



УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

**Материалы III Международной
научно-практической конференции
27-28 октября 2021 г.**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I», Россия

Университет прикладных наук Вайенштефан-Триздорф, Германия

Департамент аграрной политики Воронежской области, Россия

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Воронежский федеральный аграрный научный центр
имени В.В. Докучаева», Россия

**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ
НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

**Материалы III Международной
научно-практической конференции
27-28 октября 2021 г.**

**Воронеж
2021**

Печатается по решению научно-технического совета
Воронежского государственного аграрного университета

УДК 338.436.33:005.591.6:005.745(06)

ББК 65.32я431

У 677

У 677 Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы III Международной научно-практической конференции, 27-28 октября 2021 г. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – 318 с.

ISBN 978-5-7267-1223-9

Сборник научных трудов печатается по решению организационного комитета III-ой Международной научно-практической конференции «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях», проводившейся 27-28 сентября 2021 года на базе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Научные статьи представлены по следующим секциям конференции:

1. Теория и практика инновационного развития агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях.
2. Современное состояние и перспективы инновационного развития национального и регионального АПК и сельских территорий.
3. Учётно-аналитические инструменты, финансово-кредитный механизм и налогообложение инновационного развития предприятий и организаций АПК.
4. Организационно-экономические и правовые аспекты обеспечения продовольственной безопасности и развития зелёной экономики.

Материалы конференции представляют интерес для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов, руководителей и специалистов АПК.

Ответственные за выпуск:

Е.В. Закшевская, Т.В. Сабетова, С.В. Куксин

ISBN 978-5-7267-1223-9

© Коллектив авторов, 2021

© ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА
III Международной научно-практической конференции
«Управление инновационным развитием агропродовольственных систем
на национальном и региональном уровнях»:

- **Закшевская Елена Васильевна** – врио ректора ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (Россия), д. э. н., профессор – председатель;
- **Логвинов Виктор Иванович** – заместитель председателя Правительства Воронежской области (Россия) – сопредседатель;
- **Закшевский Василий Георгиевич** – руководитель НИИ экономики и организации АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (Россия), академик РАН, д. э. н., профессор;
- **Сапронов Алексей Федорович** – руководитель департамента аграрной политики Воронежской области (Россия);
- **Запорожцева Людмила Анатольевна** – врио проректора по научной работе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (Россия), д. э. н., профессор;
- **Алтухов Анатолий Иванович** – руководитель секции экономики АПК и социального развития села отделения сельскохозяйственных наук РАН (Россия), академик РАН, д. э. н., профессор;
- **Ральф Шлаудерер** – проректор по национальному и международному непрерывному образованию Университета прикладных наук Вайенштефан-Триздорф (Германия), доктор наук, профессор, почетный профессор ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ;
- **Исмуратов Сабит Борисович** – ректор Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова (Казахстан), д. э. н. профессор;
- **Папцов Андрей Геннадьевич** – директор ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ (Россия), академик РАН, д. э. н., профессор;
- **Керимова Укиляй Керимовна** – начальник управления стратегического развития, профессор кафедры «Экономика и финансы» Казахского национального аграрного университета (Казахстан), д. э. н., профессор;
- **Хицков Иван Федорович** – главный научный сотрудник НИИ экономики и организации АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», академик РАН, д. э. н., профессор;
- **Чарыкова Ольга Генсановна** – заместитель руководителя по научной работе НИИ экономики и организации АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (Россия), д. э. н., профессор;
- **Мамаев Сулайман Шамшиевич**, заместитель директора Кыргызского Научно-исследовательского института животноводства и пастбищ (Киргизия), д. с.-х.н.;
- **Агибалов Александр Владимирович** – декан экономического факультета ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (Россия), к. э. н., доцент;
- **Казарян Эдуард Сергеевич** – декан факультета агробизнеса и экономики Национального аграрного университета Армении (Армения), д. э. н., профессор;
- **Лазар Радованович** – заместитель декана экономического факультета по научной работе Университета Восточного Сараева (Босния и Герцеговина), доктор наук, профессор.

Содержание на русском языке / Contents in Russian

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	14
Алтухов А.И. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ	19
Банникова Н.В., Есаулко А.Н., Вайцеховская С.С. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОЛЕСОМЕЛИОРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ.....	26
Закшевская Е.В. ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕРЕХОДА К ЭКСПОРТНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА.....	31
Закшевский В.Г. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО МАКРОРЕГИОНА	37
Кундиус В.А. РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ БИОИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ.....	42
Суслов С.А. ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	47
Чарыкова О.Г. ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В ПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД	52
Секция 1. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ	57
Белолипов Р.П., Еременко Е.В. УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИЕЙ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	57
Гусев А.Ю., Терновых К.С., Леонова Н.В. ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ РЕГИОНА ПО ИСТОЧНИКАМ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.....	60
Жандарбекова Д.Д. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	64
Климкина Е.В., Светашова Л.А. ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР.....	67
Коновалова С.Н., Четверова К.С. К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	74
Маслова Г.М., Глинкина И.М. УПРАВЛЕНИЕ АССОРТИМЕНТОМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ В МАГАЗИНЕ АО «ГД «ПЕРЕКРЕСТОК» ООО «АГРОТОРГ» МАГАЗИН «ПЯТЕРОЧКА».....	80

Панкратова Л.Д., Пашканг Н.Н., Строкова Е.А., Дедова Е.М. К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ОБЪЕМОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ОТРАСЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	86
Сурдин А.Н., Куксин С.В., Ебай-Бонганга Матган Дональд РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК.....	90
Терновых К.С. Гусев А.Ю. Леонова Н.В. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА С ПОЗИЦИЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАТРАТ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ.....	95
Югов Е.А. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ АПК.....	99
Секция 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	103
Адуков Р.Х. О РОЛИ И ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	103
Вожова К.Л. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	110
Волкова А.Г. РОЛЬ ПРОЕКТНЫХ ИНСТИТУТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	112
Гаврилова З.В., Коптев К.С. К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	114
Гусев А.Ю., Маркова А.Л. Чепик Д.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК В УСЛОВИЯХ РАСТУЩЕЙ КОНКУРЕНЦИИ.....	117
Гайдаенко А.А. Аничин В.Л., Китаёв Ю.А., Акупиян О.С., Здоровец Ю.И., Сидоренко А.А. ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	122
Китаёв Ю.А. ПРИНЦИПЫ И ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ЦЧР	128
Козлобаева Е.А., Колобаева А.А., Леонова Н.В. ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ КАК ФАКТОР РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК.....	131
Коновалова С.Н. МОТИВАЦИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	137
Кузнецова Е.Д. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ В МАЛОМ АГРОБИЗНЕСЕ.....	142

Медведева В.Р., Пономаренко М.В., Токарева Г.В. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА.....	147
Нейштадт М.Л., Родионов Е.В. О ВЛИЯНИИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ЖКХ	154
Новикова И.И., Помотилов Д.Н. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР СДЕРЖИВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	159
Отинова М.Е., Сальникова Е.В. РЕСУРСНАЯ БАЗА ТОВАРНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ МЯСА	162
Попкова Е.В. МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В АПК.....	165
Попкова Е.В., Малахов М.В. ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК.....	170
Соколов С.В. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	173
Трубникова В.В., Коновалова С.Н. РАЗВИТИЕ БРЕНДИНГА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА	176
Трунов М.С., Улезько А.В. ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	183
Убайд Убайдулло ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ПРОИЗВОДСТВО МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	188
Хмелев Д.В. К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ	198
Шевцова Н.М. К ВОПРОСУ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	204
Шишкина Н.В., Апырбаев Г.А. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	208
Секция 3. УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ФИНАНСОВО- КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ АПК.....	215
Абакумова Н.В., Горлова Н.А. РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСАХ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ	215
Бубнова Е.Ю. СИСТЕМА НАУЧНЫХ ГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	218
Волкова Н.Н., Кузнецова И.В., Измайлова А.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ	221

Горлова Н.А., Кузнецова И.В. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ.....	226
Дорохова Е.Ю., Пономарева М.А. НОВАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОССЕКТОРА.....	229
Кузнецова И.В., Волкова Н.Н. БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ СУБСИДИЙ НА ОКАЗАНИЕ НЕСВЯЗАННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО РАСТЕНИЕВОДСТВУ ПЛАТЕЛЬЩИКАМИ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА	235
Кузнецова И.В., Горлова Н.А., Алешенко О.М. БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ДЛЯ РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ, ПЛАТЕЛЬЩИКАМИ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА	239
Олемской В.И., Горлова Н.А. РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ В УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	244
Талейко И. А. ФАКТОРЫ, ПРИВОДЯЩИЕ К ИЗМЕНЕНИЮ СТРУКТУРЫ ИЗДЕЖЕК, И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В МОЛОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	247
Тменова Е.С. ОСОБЕННОСТИ АУДИТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ С КРЕДИТОРАМИ И ДЕБИТОРАМИ И НА ПРИМЕРЕ ООО «ПАВЛОВСКИНВЕСТ» ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	251
Хромых Н.А. ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ	258
Четверова К.С. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФОНДА АМОРТИЗАЦИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	261
Секция 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ	265
Алексеев Д.А., Закшевская Е.В. МОЛОЧНЫЙ РЫНОК: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....	265
Бондаренко Т.В. УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	268
Варданян Г.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИЗНЕННО ВАЖНЕЙШИМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РА НА ОСНОВЕ ГАРАНТИРОВАННЫХ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ ПИТАНИЯ.....	272
Закшевская Т.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ РИСКОВ	274
Кагакин О.В., Кучеренко О.И., Бычуткин А.С. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	279
Казарян Э.С., Восканян А.Е., Оганесян М.Э. ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ИНИЦИАТИВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	282

Климкина Е.В., Морозова Т.В. РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ДОСТИЖЕНИЯ УГЛЕРОДНОЙ НЕЙТРАЛЬНОСТИ ПРИ УСТОЙЧИВОМ РОСТЕ ЭКОНОМИКИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	287
Королева О.В. АСПЕКТЫ SWOT-АНАЛИЗА ТОРГОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ЭКОНИВА»	294
Кузнецова Е.Д. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В КОММУНИКАЦИЯХ ПРЕДПРИЯТИЯ	297
Малоба Иве Муанабуте УПРОЩЕННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	303
Попова Е.А., Полунина Н.Ю. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ РЫНОК СОИ И ПРОДУКТОВ ЕЁ ПЕРЕРАБОТКИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	307
Сабетова Т.В. ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КОМПАНИИ	310
Шалаев А.В., Горшков А.С. О ПЕРСПЕКТИВНОМ ПЛАНИРОВАНИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	315

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	14
Altukhov A.I. INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN RUSSIA: PROBLEMS AND POSSIBLE WAYS OF SOLUTION	19
Bannikova N.V., Esaulko A.N., Vaytsekhovskaya S.S. ECONOMIC ASPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE CONDITIONS OF STAVROPOL REGION	26
Zakshevskaya E.V. PREREQUISITES FOR MOVING TO AN EXPORT STRATEGY	31
DEVELOPMENT OF THE NATIONAL AGRO-FOOD MARKET	31
Zakshevsky V.G. INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REGIONS OF THE CENTRAL BLACK EARTH MACROREGION	37
Kundius V.A. DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE BASED ON BIO-INTENSIVE TECHNOLOGIES IN REGIONAL AGRICULTURAL PRODUCTION SYSTEMS	42
Suslov S.A. AGRICULTURAL PRODUCTION TRENDS. HISTORICAL ASPECT	47
Charykova O.G. TRANSFORMATION OF THE GLOBAL AND NATIONAL AGRI-FOOD MARKET IN THE PANDEMIC PERIOD	52
Part 1. THEORY AND PRACTICE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRO-FOOD SYSTEMS AT THE NATIONAL AND REGIONAL LEVELS	57
Belolipov R.P., Eremenko E.V. REGIONAL DAIRY INTENSIFICATION MANAGEMENT	57
Gusev A.J., Ternovykh K.S., Leonova N. V. STUDY OF THE STRUCTURE OF CAPITAL INVESTMENTS IN THE REGION IN TERMS OF THE SOURCES OF THEIR FORMATION	60
Zhandarbekova D.D. ANALYSIS OF FEATURES OF MARKETING ACTIVITIES OF AGRARIAN ENTERPRISES	64
Klimkina E.V., Svetashova L.A. INNOVATIVE DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF OILSEED PRODUCTION	67
Konovalova S.N., Chetverova K.S. TO THE QUESTION OF IMPROVING INNOVATIVE ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES	74
Maslova G.M., Glinkina I.M. MANAGEMENT OF THE ASSORTMENT OF CONSUMER GOODS IN THE STORE OF JSC «TD «PEREKRESTOK» LLC «AGROTORG» SHOP «PYATEROCHKA»	80
Pankratova L.D., Pashkang N.N., Strokova E.A., Dedova E.M. CONSIDERING THE ESTIMATION OF THE VOLUMES OF INVESTMENT IN THE SECTORS OF THE NATIONAL ECONOMY	86

Surdin A.N., Kuksin S.V., Ebai-Banganga Matan Donald DEVELOPMENT OF A GRAIN MARKETING PACKAGE AT THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX	90
Ternovykh K.S., Gusev A.Ju., Leonova N.V. ANALYTICAL EVALUATION OF THE INVESTMENT POLICY OF THE REGION FROM THE STANDPOINT OF THE FORMS OF OWNERSHIP OF CAPITAL INVESTMENT COSTS	95
Yugov E.A. CONSIDERING THE PARTICIPATION OF EMPLOYERS IN THE TRAINING OF QUALIFIED SPECIALISTS FOR AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX	99
Part 2. CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL AND REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AND RURAL TERRITORIES	103
Adukov R.Kh. ON THE ROLE AND PROBLEMS OF ECONOMIC SCIENCE IN INNOVATIVE AGRICULTURE DEVELOPMENT	103
Vozhova Ch.L. PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES' LABOR RESOURCES IN A MARKET ECONOMY	110
Volkova A.G. THE ROLE OF DESIGN INSTITUTES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION	112
Gavrilova Z.V., Koptev K.S. ON THE ISSUE OF THE CHOICE OF INDICATORS OF SPATIAL DEVELOPMENT OF RURAL AREAS	114
Gusev A.Ju., Markova A.L., Chepik D.A. ESTIMATION OF THE EFFICIENCY OF THE PROCESSING INDUSTRY OF THE REGIONAL AGRICULTURAL INDUSTRY IN THE CONDITIONS OF GROWING COMPETITION	117
Gaydaenko A.A., Anichin V.L., Kitaev Yu.A., Akupiyan O.S., Zdorovets Yu.I., Sidorenko A.A. PROJECT APPROACH AS A DEVELOPMENT TOOL RURAL AREAS	122
Kitaev Yu.A. PRINCIPLES AND STAGES OF DEVELOPING A STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE CENTRAL BLACK EARTH REGION	128
Kozlobaeva E.A., Kolobaeva A.A., Leonova N.V. INNOVATIVE SOLUTIONS AS A FACTOR OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX	131
Konovalova S.N. MOTIVATION OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF ENTERPRISES	137
Kuznetsova E.D. PROBLEMS AND PROSPECTS OF USE ONLINE ADVERTISING IN SMALL AGRIBUSINESS	142

Medvedeva V.R., Ponomarenko M.V., Tokareva G.V. MODERN TRENDS OF DEVELOPMENT OF BEEKEEPING.....	147
Neustadt M.L., Rodionov E.V. ON THE IMPACT OF LEGAL SECURITY ON THE FINANCIAL REGULATIONS OF ECONOMIC ENTITIES OF THE HOUSING AND COMMUNAL SERVICES SYSTEM	154
Novikova I.I., Pomotilov D.N. SPATIAL LOCALIZATION AS A DETERRENT TO RURAL DEVELOPMENT	159
Otinova M.E., Salnikova E.V. PRODUCT OFFER RESOURCE BASE IN THE NATIONAL MEAT MARKET	162
Popkova E.V. SMALL FORMS OF MANAGEMENT AND THEIR ROLE IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX	165
Popkova E.V., Malakhov M.V. INNOVATIONS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX	170
Sokolov S.V. HOUSING CONSTRUCTION AS A FACTOR OF INVESTMENT IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL OF RURAL AREAS	173
Trubnikova V.V., Konovalova S.N. DEVELOPMENT THE BRANDING IN THE INDUSTRY OF RURAL GREEN TOURISM ENTERPRISES.....	176
Trunov M.S., Ulez'ko A.V. INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT AND THEIR EFFICIENCY	183
Obaid Obaidullah THE IMPACT OF COVID-19 ON THE PRODUCTION OF THE DAIRY INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION.....	188
Khmelev D.V. CONCERNING THE ISSUE OF CLASSIFICATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES AND DIGITAL PLATFORMS	198
Shevtsova N.M. ON THE ISSUE OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE VORONEZH REGION	204
Shishkina N.V., Apyrbaev G.A. IMPLEMENTATION OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURE IN THE VORONEZH REGION.....	208
Part 3. ACCOUNTING AND ANALYTICAL INSTRUMENTS, FINANCIAL AND CREDIT MECHANISM AND TAXATION OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES AND ORGANIZATIONS OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX....	215
Abakumova N.V., Gorlova N.A. INNOVATIVE DISCLOSURE OF INFORMATION ON MATERIAL RESERVES IN THE PUBLIC SECTOR	215
Bubnova E.Yu. THE SYSTEM OF SCIENTIFIC GRANTS IN THE RUSSIAN FEDERATION	218
Volkova N.N., Kuznetsova I.V., Izmailova A.A. PROBLEMATIC ASPECTS OF ACCOUNTING FOR SETTLEMENTS WITH SUPPLIERS AND CONTRACTORS.....	221

Gorlova N.A., Kuznetsova I.V. PRINCIPLES OF FORMATION OF INTEGRATED REPORTING.....	226
Dorokhova E.Yu., Ponomareva M.A. LEGISLATIVE INNOVATIONS IN THE FIELD OF ACCOUNTING AND THEIR INFLUENCE ON THE ACTIVITIES OF THE GOVERNMENT INSTITUTIONS	229
Kuznetsova I.V., Volkova N.N. ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING OF BUILDING MATERIALS PAYERS OF THE UNIFIED AGRICULTURAL TAX.....	235
Kuznetsova I.V., Gorlova N.A., Aleschenko O.M. ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING OF BUILDING MATERIALS PAYERS OF THE UNIFIED AGRICULTURAL TAX.....	239
Olemskoy V.I., Gorlova N.A. DISCLOSURE IN THE ACCOUNTING POLICIES OF ORGANIZATIONS	244
Taleiko I.A. DETERMINANTS OF COST STRUCTURE CHANGES AND METHODS OF COST MANAGEMENT IN DAIRY PRODUCTION	247
Tmenova E.S. FEATURES OF INTERNAL CONTROL AND AUDIT OF SETTLEMENTS WITH CREDITORS AND DEBTORS ON THE EXAMPLE OF LLC «PAVLOVSKINVEST» OF THE PAVLOVSKY DISTRICT OF THE VORONEZH REGION	251
Khromykh N.A. PROBLEMS OF ANALYSIS OF CONSOLIDATED FINACIAL STATEMENTS	258
Chetverova K.S. PROBLEMATIC ASPECTS OF THE APPLICATION OF THE EPRECIATION FUND IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS	261
Part 4. ORGANIZATIONAL, ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS OF PROVIDING FOOD SECURITY AND DEVELOPMENT OF GREEN ECONOMY	265
Alekseev D.A., Zakshevskaya E.V. MILK MARKET: THE KEY TRENDS	265
Bondarenko T.V. CONDITIONS AND FACTORS OF ENTERPRISE COMPETITIVENESS	268
Vardanyan G.V. STATISTICAL ANALYSIS OF SECURITY LEVEL VITAL FOOD POPULATION OF REPUBLIC OF ARMENIA BASED ON GUARANTEED PHYSIOLOGICAL FOOD STANDARDS.....	272
Zakshevskaya T.V. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL SUBSTANTIATION OF RISK IDENTIFICATION.....	274
Kagakin O.V., Kucherenko O.I., Bychutkin A.S. STATE SUPPORT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY	279
Ghazaryan E.S., Voskanyan A.Y., Hovhannisyan M.E. ISSUES OF IMPLEMENTATION AND FINANCING OF CLUSTER INITIATIVES IN THE RA AGRARIAN SECTOR.....	282

Klimkina E.V., Morozova T.V.	
IMPLEMENTATION OF A STRATEGY TO ACHIEVE CARBON NEUTRALITY WITH SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH AGRICULTURAL PRODUCTION	287
Koroleva O.V.	
ASPECTS OF SWOT ANALYSIS OF THE EKONIVA TRADE AND PRODUCTION GROUP OF COMPANIES	294
Kuznetsova E.D.	
PROSPECTS FOR THE USE OF VIDEOCONFERENCING IN ENTERPRISE COMMUNICATIONS	297
Maloba Yves Muanabute	
SIMPLIFIED METHODOLOGICAL APPROACH TO ANALYSIS OF THE ASSORTMENT POLICY OF AGRARIAN ENTERPRISE	303
Popova E.A., Polunina N.Yu.	
DOMESTIC SOYBEAN AND PROCESSING PRODUCTS MARKET:.....	307
CURRENT TRENDS, DEVELOPMENT PROSPECTS	307
Sabetova T.V.	
ISSUES OF FORECASTING HUMAN RESOURCES OF A COMPANY.....	310
Shalaev A.V., Gorshkov A.S.	
ABOUT LONG-TERM PLANNING IN AGRICULTURAL ENTERPRISES	315

Уважаемые коллеги, участники и гости конференции!

*Мы рады всех вас приветствовать на площадке нашего
Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I!*

*Наша научно-практическая конференция посвящена актуальным
проблемам развития агропродовольственных систем на региональном
и национальном уровнях в любой стране мира.*

*Инициатором и координатором проводимой конференции, является
кафедра управления и маркетинга в АПК Воронежского госагроуниверситета,
которой в этом году исполнилось 50 лет!*

*В 1971 году в Воронежском сельскохозяйственном институте была
организована кафедра «Управления сельскохозяйственным производством».
Ее создание было обусловлено возрастанием роли управления в системе
производственных отношений в сфере АПК.*

*Занятия в это время проводились всего по двум дисциплинам: «Управление
сельскохозяйственным производством» и «Основы Советского права», а в 1996 году
в связи структурной реорганизацией агроэкономического факультета она
переименована в кафедру «Управления и маркетинга в АПК», что в максимальной
степени соответствовало профилю изучаемых дисциплин. Сегодня за кафедрой
закреплено более 50 дисциплин и занятия ведутся на всех семи факультетах,
почти по всем имеющимся в вузе направлениям и профилям.*

*Сегодня на кафедре работают 20 сотрудников, из них 3 доктора,
профессора и 17 кандидатов экономических наук, выполняют исследования
3 аспиранта. Кафедра является одной из ведущих в ВУЗе по подготовке
специалистов экономического и управленческого профилей, имеющая достойную
школу ученых управленцев-аграрников. За весь период на кафедре было успешно
защищено 19 кандидатских и 5 докторских диссертаций.*

*Преподаватели кафедры активно участвуют в международном
сотрудничестве, и в программах академической мобильности, и проведении
совместных научных исследований. В частности, кафедра является выпускной по
7 профилям, в том числе по профилю «Аграрный менеджмент» (уровень
магистратуры), который входит в одноименную международную магистерскую
сеть (в ее составе 11 аграрных университетов из 6 стран, а координатором
является немецкий Университет прикладных наук Вайеништефан-Триздорф).*

*Кафедральной темой научно-исследовательской работы является
«Разработка рекомендаций по совершенствованию управления инновационным
развитием агропродовольственной системы и сельскими территориями на
региональном и муниципальном уровнях».*

*Будем рады, если участников конференции заинтересуют данные
проблемы, и мы сможем проводить по ним совместные исследования и создавать
проекты, направленные на получение современных знаний в области управления
и маркетинга, поведения человека, взаимодействия его с окружающим миром,
а также на развитие навыков проектного управления и инновационное
предпринимательство.*

*От лица руководства университета и кафедры управления и маркетинга
в АПК я желаю всем участникам профессиональных успехов и дальнейшего
плодотворного сотрудничества!*

*Врио ректора ФГБОУ ВО
Воронежский ГАУ, заведующий
кафедрой управления и маркетинга
в АПК, д. э. н., профессор*

Е.В. Закшевская



Уважаемые коллеги!

Примите мои искренние поздравления по случаю празднования юбилейной даты – 50-летия кафедры управления и маркетинга в АПК!

Профессорско-преподавательским составом кафедры проделана большая работа в сфере подготовки кадров для агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного региона и развития экономической науки. Широкая практическая и инновационная направленность, современные технологии, которые использует кафедра, позволяют уверенно идти в ногу со временем, заниматься подготовкой высококвалифицированных и гармонично развитых специалистов в области управления и маркетинга.

Благодаря целеустремленности, огромной созидательной энергии, творческому поиску, высокому профессионализму, умению бережно хранить заложенные традиции ваш коллектив неизменно добивается успехов в осуществлении самых смелых планов и идей.

Желаю всем сотрудникам кафедры управления и маркетинга в АПК – здоровья, благополучия, новых научных свершений, творческого вдохновения, оптимизма, упорства, удачи в достижении поставленных целей!

Пусть Вас радуют талантливые студенты и успехи ваших выпускников, которые трудятся на благо нашей Воронежской области и страны!

*Заместитель председателя
правительства Воронежской области,
председатель попечительского
совета ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ*  *В.И. Логвинов*

2021 год



Уважаемые коллеги!

Сердечно поздравляю Вас со знаменательной датой - 50-летием со дня создания кафедры управления и маркетинга в АПК в ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ!

За годы своего существования кафедра внесла большой вклад в совершенствование системы подготовки управленческих кадров, формирование интеллектуального потенциала Воронежской и других областей Центрального Черноземья.

Коллектив кафедры управления и маркетинга в АПК бережно хранит лучшие традиции российского образования, основательно и ответственно, с учетом высоких требований времени осуществляет подготовку и переподготовку кадров в области управления и маркетинга для предприятий АПК.

Преподавателей кафедры отличает творческий дух, преданность науке, сознание миссии преподавателя высшей школы – все то, что обеспечивает высокое качество образования. Кафедра вправе гордиться своими выпускниками, которые успешно трудятся в разных сферах народного хозяйства, занимая должности на различных иерархических уровнях - в органах исполнительной и законодательной власти, в крупных холдингах, сельскохозяйственных предприятиях и других организациях АПК!

Значительный интеллектуальный потенциал, уникальные возможности для исследований и талантливый профессорско-преподавательский состав позволяют сосредоточиться на приоритетных направлениях аграрной экономической и управленческой науки, сближении системы образования с производством.

Желаю Вашему замечательному коллективу дальнейших успехов в научной, творческой и педагогической деятельности. Всем крепкого здоровья, счастья и благополучия!

*Руководитель департамента
аграрной политики
Воронежской области*

А.Ф. Сапронов

Уважаемые коллеги!

Подготовка экономических и управленческих кадров в Воронежском государственном аграрном университете имени императора Петра I имеет богатую историю и глубокие традиции, большой вклад в которые вносит кафедра управления и маркетинга в АПК.

К своему 50-летнему рубежу кафедра подошла как одна из ведущих кафедр экономического факультета. Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав обеспечивает подготовку управленческих кадров для аграрных предприятий на высоком научно-методическом уровне, соответствующем современным требованиям развития аграрной сферы и агропродовольственной системы в целом.

Быть преподавателем - это огромный труд на протяжении всей профессиональной жизни, необходимо постоянно совершенствоваться и приумножать свои знания и компетенции, передавать их не одному поколению обучающихся, принимать на себя ответственность за уровень их подготовки.

Коллектив кафедры успешно ведет подготовку профессиональных менеджеров и организаторов аграрного производства, осуществляет научные исследования и научно-методическое обеспечение приоритетных направлений развития агропродовольственной системы нашего региона.

Желаем коллективу кафедры управления и маркетинга в АПК творческих успехов в деле подготовки управленческих кадров, новых научных достижений, достойно нести высокое звание аграрной экономической школы, еще выше поднимая стандарты качества в образовании и науке!

Директор ФГБНУ «Воронежский
федеральный аграрный научный
центр им. В.В. Докучаева»,
д. с.-х. н.

В.В. Чайкин

Руководитель НИИ экономики и
организации АПК ЦЧР – филиал
ФГБНУ «Воронежский
федеральный аграрный научный
центр им. В.В. Докучаева»,
академик РАН, д. э. н., профессор

В.Г. Закшевский

Уважаемые коллеги!

От лица коллектива экономического факультета ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ поздравляю вас с 50-летием со дня образования кафедры управления и маркетинга в АПК!

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I по праву принадлежит к ведущим учреждениям высшего образования Воронежской области, а экономический факультет всегда относился к «элитным» факультетам, готовящим кадры высшей квалификации для авангарда образования, науки и агропромышленного комплекса.

Полувек юбилей одной из ведущих кафедр экономического факультета свидетельствует о крепких традициях нескольких поколений ученых и преподавателей, создании «научной школы» в высшем понимании этого слова.

Сегодня кафедра управления и маркетинга в АПК обеспечивает высокое качество и эффективность учебного процесса, осуществляет инновационную и научно-исследовательскую деятельность с привлечением талантливой молодежи.

Хотелось бы отметить, что тесная связь кафедры с государственными структурами, бизнес-структурами, другими вузами и высокий уровень активности в проведении экономических исследований обеспечивают конкурентоспособность выпускников на рынке труда, востребованность результатов научно-исследовательских и методических работ и разработок – на рынке научно-образовательных услуг.

В ряду особых достижений кафедры управления и маркетинга в АПК хочется отметить ежегодное участие в международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях как ее сотрудников, так и обучающихся.

Желаю коллективу кафедры успехов в педагогической, научной и общественной деятельности, сохранения и приумножения накопленного опыта, здоровья, счастья, талантливых студентов.

*Декан экономического факультета
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ,
к.э.н., доцент*

А.В. Агибалов

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 005.591.6:338.43(470)

Алтухов Анатолий Иванович

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства,
академик РАН, Россия, г. Москва,

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN RUSSIA: PROBLEMS AND POSSIBLE WAYS OF SOLUTION

Altukhov Anatoliy Ivanovich

II-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Academician of the Russian
Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences,
Russia, Moscow

Аннотация. Дана оценка современного инновационно-инвестиционного состояния сельского хозяйства страны и предложена система мер по его переводу на инновационно-инвестиционную модель развития за счет укрепления инновационной и инвестиционной деятельности, увеличения государственной поддержки отрасли, эффективного ее использования.

Abstract. An assessment of the current innovative and investment state of the country's agriculture is given and a system of measures is proposed to transfer it to an innovative-investment model of development by strengthening innovation and investment activities, increasing government support for the industry, and its effective use.

Ключевые слова: инновационное развитие, сельское хозяйство, государственная поддержка, Государственная программа, дефицит инвестиций, национальные цели, цифровизация, инновационно-инвестиционная модель.

Keywords: innovative development, agriculture, state support, State program, investment deficit, national goals, digitalization, innovation and investment model.

В непростой для экономики страны 2020 г. развитие сельского хозяйства еще лишний раз доказало, что, когда государство обращает на него внимание, оказывает поддержку, объем которой даже далеко несопоставим по размеру с потребностями в ней отрасли, имеющей стратегическую значимость для общества и государства, то сельское хозяйство может развиваться более ускоренными темпами как по отношению к экономике в целом, так и к ее отдельным приоритетным отраслям, пользующимися со стороны государства постоянной крупномасштабной поддержкой.

Хотя значительная часть возможных и наиболее вероятных опасений, связанных с коронавирусной эпидемией, не оправдалась по отношению к развитию сельского хозяйства и прошла для него без существенных экономических потерь, тем не менее проблемы, существовавшие до последнего времени, не только сохранились, но и заметно обострились. В первую очередь речь идет о решении тесно связанных между собой внутренних системных социально-экономических проблем, во многом сдерживающих развитие сельского хозяйства. К основным из них прежде всего следует отнести его инновационное развитие. Например, Россия в инвестиционном развитии не только отстает от среднемирового уровня, но даже и от стран на постсоветском пространстве. Так, с 2000 по 2019 г. ее индекс роста инвестиций в экономику по сравнению с Казахстаном и Узбекистаном был ниже почти в 3,7 раза, а с Украиной – в 1,3 раза. За период 2005-2019 гг. в России индекс роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по сравнению с Казахстаном был ниже в 3,8 раза, с Беларусью – в 1,8 раза. В

2020 г. мировой индекс инвестирования в сельское хозяйство более чем вдвое превышал российский показатель.

Неблагоприятная макроэкономическая ситуация в стране прямо или косвенно негативно отражается на развитии сельского хозяйства. Вследствие этого для отрасли преимущественно характерен вяло текущий инновационно-инвестиционный процесс, особенно ослабление его инновационной компоненты. В силу разных объективных условий сельское хозяйство обладает более низкой конкурентоспособностью по сравнению с другими отраслями отечественной экономики, хронической инвестиционной недостаточностью и слабой инвестиционной и инновационной активностью прежде всего из-за низкой и неустойчивой доходности подавляющего количества сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно расположенных в депрессивных регионах и на многочисленных территориях очагового распространения ведения сельского хозяйства.

Как известно, среди национальных целей развития страны определены: ускорение технологического развития, обеспечение активного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, создание в базовых отраслях экономики высокотехнологичного экспортно-ориентированного сектора. Однако, несмотря на принятые нормативные правовые акты и поставленные задачи, она существенно отстает в инновационном развитии от многих стран как в экономике, так и в сельском хозяйстве и его отдельных подотраслях.

Так, в 2018 г. страна по расходам на НИОКР отставала от США в 14,0 раз, от Китая – в 13,4 раза, от Японии – в 4,1 раза, от ФРГ – в 3,4 раза. В 2010-2019 гг. в России удельный вес внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП не превышал 1,13%, в то же время в США он составлял 2,74%, в Китае – 2,12, в Японии – 3,14 и ФРГ – 2,94%. При этом в России доля расходов на научные исследования и разработки в сельском хозяйстве в валовом внутреннем продукте находилась на уровне менее 0,001%, а в валовой продукции отрасли – 0,01%.

Поскольку в современных условиях развитие сельского хозяйства во многом зависит от межотраслевого взаимодействия, включая и технико-технологическое обновление, то одним из важнейших приоритетов эффективного функционирования отрасли является внедрение достижений научно-технического прогресса. В значительной степени это определяется не только возможностями развития непосредственно самой отрасли, но и экономики в целом, низкие темпы роста которой в последнее время оказывают сдерживающее влияние на ведение сельского хозяйства. Поэтому, решая такую сложную и одновременно многоаспектную проблему как укрепление технико-технологического потенциала сельского хозяйства и проведение его ускоренной модернизации и рационального использования материально-технической базы, нельзя не учитывать сложившуюся макроэкономическую ситуацию в стране, ее прямое и косвенное влияние на технико-технологическое состояние отрасли, являющейся основой ее устойчивого и эффективного развития.

Одной из основных внутренних системных проблем в переводе сельского хозяйства на инновационно-инвестиционную модель развития является его хроническая инвестиционная недостаточность. Во многом она связана с низкой и неустойчивой доходностью большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей и значительной их закредитованностью при ограниченной доступности к субсидированным инвестиционным кредитам, дефицит которых сдерживает рост инвестиций в основной капитал отрасли, а, следовательно, и ее развитие.

Такая негативная ситуация с привлечением инвестиций в сельское хозяйство сложилась преимущественно из-за отсутствия целенаправленной государственной политики в инновационно-инвестиционной сфере, использования наиболее эффективных

ее организационно-экономических механизмов, а также вследствие неблагоприятной макроэкономической ситуации в стране, слабости и неустойчивости развития национальной экономики.

Государственная поддержка сельского хозяйства, в которой до половины приходится на поддержку инвестиций, в натуральном объеме увеличивается, но в постоянных ценах объемы финансирования Государственной программы в 2020 г. были почти в полтора раза ниже, чем семь лет назад.

Положение с формированием инвестиций в сельском хозяйстве за счет прибыли осложняется несовершенным механизмом ее распределения. Например, в 2016-2019 гг. 75% прибыли крупных сельскохозяйственных организаций были сформированы благодаря государственным субсидиям. Однако в 2020 г. у отдельных агрохолдингов-лидеров выделение финансовых средств на модернизацию производства были в десятки раз меньше объема средств, направляемых в качестве прибыли, выплаченной собственникам. Это свидетельствует о том, что рыночные структуры вследствие личных и разнонаправленных интересов не способны заменить роль государства в отстаивании национальных интересов, привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство для перевода его на инновационно-инвестиционную модель развития.

Инвестиционное развитие сельского хозяйства страны характеризуется наметившейся существенной стагнацией, неоптимальным уровнем инвестиций и структурой инвестиционного капитала, значительной дифференциацией регионов по уровню инвестиций в основной капитал страны; низкой физической и экономической доступностью кредитных ресурсов для большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей. Как правило, объемы государственной поддержки инвестиционного развития сельского хозяйства направлены преимущественно на крупный бизнес, существенно варьируют по годам и не соответствуют поставленным задачам по технико-технологичному перевооружению отрасли.

Особенностью формирования привлеченных финансовых ресурсов в сельском хозяйстве страны является относительно высокая доля кредитов (около одной трети) по сравнению со средними показателями в целом по экономике. Кредитные ресурсы благодаря государственной поддержке стали одним из основных источников инвестиций для развития сельского хозяйства. В 2020 г. объемы кредитования отрасли в текущих ценах достиг 1,2 трлн руб. и по сравнению с 2010 г. увеличились в 2,5 раза, однако в сопоставимых ценах они выросли лишь на одну треть.

Из-за хронического дефицита, незначительного абсолютного и относительного объема инвестиций по-прежнему не удается выйти на необходимые темпы технико-технологического развития сельского хозяйства, осуществить его переход на более высокий технологический уклад и повысить конкурентоспособность производимой продукции. С одной стороны, преимущественно из-за низкой и неустойчивой доходности ведения отрасли медленными темпами происходит обновление сельскохозяйственной техники, стоимость которой к тому же неуклонно возрастает, значительно опережая темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции. С другой стороны, такая доходность отрасли подрывает развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Хотя Государственная программа до последнего времени решала только часть проблем развития аграрной сферы экономики и сельских территорий, а ее финансирование из федерального бюджета имела неуклонную тенденцию к увеличению объема и в основном соответствовала паспортным данным, тем не менее из-за неустойчивости курса рубля по отношению к американскому доллару, рост финансирования реализации Государственной программы практически отсутствовал.

При относительно высокой зависимости аграрной сферы экономики от импортных поставок отдельных средств производства и внутреннего агропродовольственного рынка от импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, а также при наличии незначительного объема производства инновационных товаров в сельском хозяйстве недопустимо сокращение финансирования Государственной программы из федерального бюджета. Однако эта негативная тенденция уже отчетливо прослеживается и в абсолютном, и относительном выражениях. Так, в 2020 г. в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ на реализацию Государственной программы из федерального бюджета было направлено на 4,3% меньше средств, предусмотренных ее паспортом. В 2021-2023 гг. снижается их объем и по сравнению с 2020 г. – соответственно на 7-18%.

Вместе с тем в 2020 г. сельское хозяйство даже не относилось к числу отраслей экономики, пострадавших от последствий коронавируса, хотя по-прежнему оно нуждалось в дополнительной поддержке со стороны государства, тем самым не подходило под секвестирование. Более того, за счет сельского хозяйства осуществлялась поддержка доходов населения путем квотирования экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья и ограничения роста цен на отдельные виды сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Причем это происходило на фоне усиления зависимости внутреннего агропродовольственного рынка от конъюнктурной ситуации на мировом рынке, неплатежеспособности большинства сельскохозяйственных организаций страны, при их неуклонно растущей беспрецедентной общей кредиторской задолженности, достигшей 3,4 трлн руб., фактически превратившей значительную часть этой основной категории товарных хозяйств в потенциальных финансовых банкротов. По-прежнему значительным макроэкономическим фактором, осложняющим развитие сельского хозяйства, остается нестабильность и относительно низкий уровень платежеспособного спроса. За последние годы реальные располагаемые доходы населения снизились почти на 12%, при этом спрос на продовольствие сократился на 13%.

В сельском хозяйстве страны во многом из-за дефицита инвестиций сравнительно медленно внедряются цифровые технологии и платформенные решения, в отрасли сосредоточено менее полпроцента специалистов в области информационно-коммуникационных технологий, значительно затруднен доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к информационным ресурсам. В общих затратах на технологические инновации удельный вес сельского хозяйства составляет лишь 2,5%, хотя производство многих видов его продукции базируется на использовании иностранных технологий, техники, оборудовании, семян и племенной продукции. При этом инновационная деятельность на 59% реализуется за счет собственных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В целом инновационное развитие сельского хозяйства страны характеризуется:

- более низким удельным весом технологических инноваций в отрасли от 4,7% при возделывании многолетних культур до 12,5% при выращивании рассады, 16,1% при производстве пищевых продуктов и при 21,6% в среднем по экономике;

- неравномерностью инновационного развития крупных сельскохозяйственных организаций и малых форм хозяйствования. Например, разрыв по системам индивидуального кормления скота составляет 4,5 процентных пунктов, точного вожделения и дистанционного контроля качества работ – 11,3 и по подключению к сети Интернет – 20,8 процентных пунктов. При этом доля субсидий в прибыли крупных сельскохозяйственных организаций составляет 40%, а у крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – лишь 8%;

– неравномерностью инновационного развития отдельных подотраслей сельского хозяйства и высокой их зависимостью от импортных технологий, оборудования и других основных и оборотных средств производства;

– неуклонным возрастанием дифференциации в технико-технологическом обеспечении, экономическом и социальном положении сельскохозяйственных товаропроизводителей, уровне их развития в рамках сложившихся технологических укладов – от стагнирующего, почти примитивного, распространенного преимущественно в абсолютном большинстве хозяйств населения, до самого высокотехнологичного, характерного только для крупных сельскохозяйственных организаций, как правило, расположенных на территориях с высоким биоклиматическим потенциалом и развитой инфраструктурой.

Большая часть производителей сельскохозяйственной продукции по-прежнему применяет традиционные технологии, а также не знакомы с современными цифровыми и инновационными разработками. Например, институты развития агропромышленного комплекса в структуре поддерживаемых инновационных проектов имеют лишь 5-6% проектов аграрной специализации.

Разработчики инновационных решений, поддерживаемых институтами развития, зачастую не имеют аграрного образования, а также практического опыта работы в организациях АПК, что увеличивает период внедрения разработок. В структуре источников финансирования затрат на внедрение и использование цифровых технологий в сельском хозяйстве 92,3% составляли собственные средства, или 3,4% прибыли сельскохозяйственных организаций. По 3,8% приходилось на бюджетные средства и прочие источники.

К основным трендам инновационной составляющей в устойчивом развитии сельского хозяйства относятся:

– биоинженерия и генетика в плане создания устойчивых к заболеваниям сортов растений и пород животных и селекционно-семеноводческих центров на основе реализации национального проекта «Наука» и Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства (ФНТП);

– техника и роботизация – технико-технологическая модернизация производства путем внедрения роботизации и цифровых технологий, роботизированных систем для ухода за животными и растениями, дистанционного контроля за производственными процессами;

– формирование прочной кормовой базы, включающее нормирование рационов кормления животных по сырому протеину и обменной энергии, производство полноценных комбикормов без дефицита белка для различных групп животных, а также создание кормовых добавок нового поколения;

– сохранность ресурсного потенциала – разработка программ ветеринарно-санитарного оздоровления животноводческих ферм; развитие прецизионного земледелия на адаптивно-ландшафтной основе; проведение оценки устойчивости агроценозов при воздействии на них техногенных факторов;

– внедрение управленческих инноваций, базирующихся на разработке и реализации государственной инвестиционно-инновационной политики, использовании более эффективных механизмов взаимодействия бизнеса и государства, формировании современных институтов инновационного развития, создании межнациональных инновационных систем в рамках Союзного государства и ЕАЭС;

– экономические инновации за счет создания фонда инновационного развития при Минсельхозе России, использовании более эффективных механизмов ценовых и финансово-кредитных отношений, рекомендаций по активизации инвестиционных

процессов в сельском хозяйстве, а также устойчивому развитию сельских территорий на основе государственно-частного партнерства (ГЧП).

В целом для выполнения ФНТП развития сельского хозяйства страны и достижения целей и задач инновационного и инвестиционного развития отрасли целесообразно:

в области инвестиций:

– разработать интерактивные инвестиционные карты в регионах со всей необходимой информацией для инвестора, включая планируемое размещение объектов по решениям федеральных, региональных и муниципальных органов;

– увеличить втрое объемы льготных кредитных ресурсов для устойчивого инвестиционного развития агропромышленного комплекса, для чего необходимо существенно нарастить кредитные портфели банков для нужд его кредитования, увеличить государственную поддержку данного направления;

– обеспечить среднегодовые темпы роста отраслевых инвестиций на уровне 12-14%, для чего потребуется довести среднеотраслевую рентабельность свыше 17%, увеличить объем льготных кредитов как минимум в 2-2,5 раза;

– упростить процедуры получения средств государственной поддержки за счёт оптимизации пакета документации и разработки прозрачной системы принятия объективных решений;

– рассмотреть вопрос о формировании специального инвестиционного фонда агропромышленного комплекса как института развития для всех товаропроизводителей, которые не подходят под стандарты банковского кредитования;

– обеспечить доступность заемных ресурсов по льготным процентным ставкам не только для крупных финансово-устойчивых компаний, а всем производителям сельскохозяйственной продукции;

– рассматривать инвестиционное развитие сельского хозяйства комплексно как с точки зрения формирования инвестиций из финансовых и нефинансовых вложений, так и направлений их рационального использования;

– усилить специализацию Россельхозбанка, осуществить полностью его перевод на обслуживание и кредитование хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, что позволит повысить эффективность функционирования институтов развития инвестиционного процесса;

для институтов развития предстоит:

– ввести критерий квалификационного отбора сотрудников, курирующих аграрную сферу экономики, в виде требования высшего профессионального образования по направлениям подготовки, связанных с производством, экономикой и управлением АПК;

– сформировать для малого аграрного бизнеса консультационный механизм – коммуникации инвесторов со структурами власти в регионах;

– создать операционные центры сопровождения инвестиционных проектов в регионах в режиме «одного окна» – агентств развития, отвечающих за продвижение каждого конкретного проекта в данном субъекте Федерации;

для продвижения инноваций и научных разработок необходимо:

– наладить учет и использование результатов НИОКР аграрных научно-исследовательских институтов и сельскохозяйственных вузов в сочетании с оценкой результативности их деятельности, формирование коммерческого портфеля проектных предложений, поиск партнеров для их реализации;

– увеличить финансирование прикладных исследований и разработок в сельскохозяйственных науках;

– осуществить приоритетное предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям, осваивающим результаты НИР, льготных инвестиционных кредитов и компенсаций капитальных затрат;

– организовать национальную частно-государственную компанию по внедрению результатов НИР в сельскохозяйственное производство;

– создать в основных сельскохозяйственных зонах страны внедренческие инновационно-технологические центры при аграрных НИИ и сельскохозяйственных вузах;

в области цифровизации потребуются:

– разработать подпрограмму развития цифрового сельского хозяйства в рамках Государственной программы, направленную на повышение экономической, социальной, экологической и технологической эффективности сельскохозяйственного производства, а также оказывающую позитивное воздействие на экономическую и физическую доступность населением продовольствия;

– пересмотреть систему количественных показателей ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» и обосновать их значения с учетом современного уровня развития сельского хозяйства, перспектив его развития до 2030 г., для чего предстоит расширить количество показателей, характеризующих использование цифровых технологий в отрасли, а также увязать связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий расходы с эффективностью производства сельскохозяйственной продукции;

– разработать и внедрить систему стимулов для специалистов в области ИКТ, работающих в сельском хозяйстве в рамках Государственной программы его развития;

– рекомендовать аграрным высшим учебным заведениям увеличить количество студентов, обучающихся по образовательным программам, связанным с ИКТ в сельском хозяйстве с учетом региональной потребности;

– разработать мероприятия по популяризации внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве с обоснованием эффективности их использования в производстве.

– рекомендовать Росстату обеспечить формирование информационной базы или системы мониторинга, характеризующей использование информационно-коммуникационных технологий в сельском хозяйстве и позволяющей оценить эффективность сельскохозяйственного производства в хозяйствах, применяющих цифровые технологии.

Однако предложенные направления инновационно-инвестиционного развития сельского хозяйства страны могут быть реализованы только при обеспечении достаточными финансовыми ресурсами Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы.

© А.И. Алтухов, 2021

Список литературы

1. Алтухов А.И. Парадигма продовольственной безопасности России: монография / А.И. Алтухов. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2019. – 685 с.

2. Алтухов А.И. Первоочередные меры по реализации новой Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 3. – С. 2-10.

3. Алтухов А.И. Решая текущие задачи развития сельского хозяйства, нельзя забывать его проблемы / А.И. Алтухов // Научные труды вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223, № 3. – С. 488-495.

**Банникова Наталья Владимировна,
Есаулко Александр Николаевич,
Вайцеховская Светлана Сергеевна**

Ставропольский государственный аграрный университет, Россия, г. Ставрополь

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОЛЕСОМЕЛИОРАЦИИ
В УСЛОВИЯХ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

**ECONOMIC ASPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE
IN THE CONDITIONS OF STAVROPOL REGION**

**Bannikova Natalia Vladimirovna,
Esaulko Aleksander Nikolaevich,
Vaytsekhovskaya Svetlana Sergeevna**

Stavropol State Agrarian University, Russia, Stavropol

Аннотация. В статье охарактеризовано современное состояние агролесомелиорации и рассмотрены изменения в его нормативном регулировании. Представлены методические аспекты оценки экономической эффективности агролесомелиоративных мероприятий с учетом их особенностей.

Abstract. The article describes the current state of agroforestry and discusses changes in its normative regulation. The methodological aspects of assessing the economic efficiency of agroforestry activities are presented, taking into account their features.

Ключевые слова: защитные лесные насаждения, экономическая эффективность, особенности оценки, агролесомелиоративные мероприятия, государственная поддержка.

Keywords: protective forest plantations, economic efficiency, assessment features, agroforestry, state support.

В современных условиях функционирования сельскохозяйственного производства в рамках рыночных отношений мелиорация не утратила своего значения, хотя ее экономические параметры претерпели значительные изменения. Это касается всех видов мелиорации, в том числе и агролесомелиорации. Данный вид коренного улучшения земель основан на использовании комплексных свойств защитных лесных насаждений, в т.ч. почвосберегающих, водорегулирующих, защищающих от погодных аномалий и т.д. Выделяют противозерозионную (защита земель от эрозии путем создания лесных насаждений на территориях оврагов, балок и т.д.) и полезащитную мелиорацию (защита земель от воздействия неблагоприятных явлений путем создания защитных лесных насаждений по границам земель сельскохозяйственного назначения).

Условия ведения сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае отличаются засушливыми явлениями, периодическими пыльными бурями, водной и ветровой эрозией почв, а порой их совместным воздействием. В связи с этим, не снижая значения противозерозионной агролесомелиорации, следует отметить особое значение для аграрного сектора края полезащитной агролесомелиорации. Как показывают обобщенные данные исследований, на земельных участках, находящихся под защитой лесных полос, улучшаются условия роста и развития растений за счет позитивных изменений микроклимата, микрофлоры и фауны. Это ведет к повышению почвенного плодородия и ощутимому улучшению результатов аграрного производства.

Как отмечают эксперты, на полях, защищенных полосными лесными насаждениями, «скорость ветра снижается на 20-30%, влажность воздуха увеличивается на 3-5%, в два раза снижается непродуктивное испарение влаги. Лесные полосы сокращают эоловый вынос мелкозема. После пыльных бурь сохранность посевов под защитой насаждений в 2-4 раза выше, чем на открытых участках полей» [7]. По расчетам специ-

алистов Федерального научного центра агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения РАН, за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур, имеющиеся 1,2 млн га полезащитных лесополос, обеспечивают получение около 12 млн т дополнительной сельскохозяйственной продукции [11]. По обобщенным данным, растет не только объем производства зерна, получаемого под защитой лесных полос, наблюдается повышение его белковости и содержания клейковины [10].

За всю историю защитного лесоразведения в России было создано 5,2 млн га насаждений, в т. ч. за годы Советской власти – 4,35 млн га (84%) [11]. Однако на сегодня сохранены и в той или иной мере выполняют свои функции примерно половина защитных лесонасаждений (около 2,5 млн га). По экспертным оценкам, для нормализации ситуации в России требуется дополнительно создать еще не менее 4,2 млн га и довести лесистость сельхозугодий до 3,8%, пашни – до 2,5% .

Ситуация с сохранностью защитных лесных полос является сходной в разных регионах. Так, на Ставрополье лесополосы занимают около 120 тыс. га, располагаясь, примерно, на 3 тысячах земельных участках. При этом площадь лесополос в большинстве районов края продолжает сокращаться, а их качество – ухудшаться.

Учеными Ставропольского государственного аграрного университета в течение 2017-2019 гг. были проведены комплексные обследования состояния лесных насаждений в трех агроклиматических зонах края на примере нескольких крупных сельскохозяйственных предприятий. Результаты инвентаризации показали, что доля полноценных лесополос составляет от 79,7 до 40,5%, однако и они в большинстве своем нуждаются в раскорчевке, дополнении, комплексных уходных работах для поддержания ажурной конструкции. В поврежденных лесополосах наблюдается явное выпадение рядов, ширина и длина слабо определяемы, зачастую они не имеют привязки к направлению господствующих ветров, не образуют законченную взаимодействующую систему. По экспертным оценкам в целом по краю 25,0 тыс. га, или 26% находятся в хорошем состоянии, 54,7 тыс. га требуют рубок ухода, на 7,6 тыс. га необходимо провести дополнение посадок, на 6,0 тыс. га – лесовосстановление. Специалисты, занимающиеся вопросами агролесомелиорации, подчеркивают, что одной из главных задач на современном этапе являются сохранение, реконструкция и восстановление отмирающих лесонасаждений.

Следует отметить, что для решения данной крупной эколого-хозяйственной проблемы - развития защитного лесоразведения в стране – в последние несколько лет предпринимаются важные шаги, в первую очередь – в сфере нормативного регулирования. Разработана «Стратегия развития защитного лесоразведения в Российской Федерации на период до 2025 года», внесены необходимые поправки в федеральный закон «О мелиорации земель», утверждены «Правила содержания мелиоративных защитных лесных насаждений и особенности проведения мероприятий по их сохранению».

Разработка этих, а также некоторых других нормативных документов, связана с необходимостью четкого определения правового статуса защитных лесных насаждений, урегулирования вопросов их учета и предоставления необходимых сведений, определения обязательств правообладателей земельных участков в части сохранения и содержания лесополос в надлежащем состоянии [1].

Но на следующем этапе требуют решения новые задачи, связанные с непосредственной организацией восстановления защитных лесных насаждений и дальнейшим развитием агролесомелиорации. Важнейшим условием принятия управленческих решений и организации практических действий со стороны правообладателей земельных участков являются вопросы финансового обеспечения и экономической эффективности мелиоративных мероприятий по уходу, восстановлению и реконструкции лесных полос.

На это указывают и авторы «Стратегии развития защитного лесоразведения в Российской Федерации на период до 2025 года», выделяя в одно из приоритетных направлений разработку экономических принципов защитного лесоразведения [11].

В последние 15 лет создана теория устройства агролесомелиоративных насаждений применительно к современным условиям ведения сельскохозяйственного производства, в рамках которой достаточно подробно разработаны агротехнологический и экологический аспекты. Однако, как показал обзор литературы, ощущается дефицит системных исследований, посвященных экономическим аспектам влияния агролесомелиорации на возделывание основных сельскохозяйственных культур (в отличие от подобных исследований в области гидромелиорации). Зачастую эффективность агролесомелиорации рассматривается в системе комплексных мелиоративных мероприятий [2,8].

Очевидно, что экономическая эффективность защитных лесных насаждений обеспечивается в результате повышения урожайности сельскохозяйственных культур, снижения ущерба от водной эрозии или засух, улучшения плодородия почв и агрономической эффективности применяемых приемов. Однако методические рекомендации по оценке экономической эффективности защитных лесных насаждений с учетом специфики их создания и эксплуатации в современных финансово-экономических условиях хозяйствования не разработаны.

До сих пор многие исследователи пользуются «Нормативами для определения экономической эффективности защиты почв от эрозии» (1985). В «Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов мелиорации сельскохозяйственных земель», разработанных ФГУП «Специализированный научный центр «Госэкомелиовод» Минсельхоза России специфика агролесомелиоративных инвестиционных проектов практически не отражена [6].

В публикациях можно встретить информацию об окупаемости защитных лесных насаждений, но каким образом получены эти данные, каков алгоритм этих расчетов, информация в большинстве случаев отсутствует. Так, по некоторым оценкам, окупаемость лесонасаждений необычайно высока: на каждую тысячу рублей, вложенную в лесомелиорацию, хозяйства получают в итоге в 1,5-2 раза больше валовой продукции, чем на такую же сумму капиталовложений, израсходованных на другие основные средства [7]. По другим сведениям, капитальные вложения в лесную мелиорацию пашни окупаются на 7-й -10-й годы с момента создания системы лесных полос, или не позднее двух – трех лет с момента ввода их в эксплуатацию; за весь эксплуатационный срок службы 1 га лесной полосы способен обеспечить получение совокупного эколого-экономического эффекта (природоохранного, утилитарного и социального) в размере 950-2600 тыс. руб. [4].

Подтверждают эти данные и другие авторы: срок окупаемости затрат на создание защитных насаждений с момента начала их агролесомелиоративного влияния составляет всего 2 года [12].

Обзор литературы показывает, что исследования методических вопросов оценки экономической эффективности агролесомелиорации в современных условиях только начинаются [3] и требуют дальнейшей проработки. Некоторые аспекты данной проблемы представлены в таблице 1.

Особого внимания требуют вопросы стимулирования и государственной поддержки агролесомелиорации [3, 5, 9]. Меры, предпринятые государством в последнее время в области субсидирования затрат на гидромелиоративные проекты привели к заметным результатам.

Например, в Ставропольском крае по итогам 2020 года было реализовано 16 проектов нового орошения на площади 8 тыс. га стоимостью свыше 1 млрд рублей при господдержке в объеме 830 млн рублей.

Таблица 1. Особенности экономического обоснования агролесомелиоративных мероприятий

№	Особенность агролесомелиорации	Экономические аспекты данной особенности	Рекомендуемые методические подходы при экономическом обосновании мелиоративных мероприятий
1	Агролесомелиоративные мероприятия в части создания, восстановления и реконструкции защитных лесных полос требуют проектного обоснования	Разработка проекта, проведение земельно-кадастровых работ, оформление в собственность и инвентаризации защитных лесных насаждений требуют затрат, целесообразность которых должна быть обоснована с учетом дополнительных денежных поступлений в результате эксплуатации защитных лесонасаждений	Разработка методических рекомендаций по оценке экономической эффективности защитных лесных насаждений с учетом специфики их создания и эксплуатации в современных финансово-экономических условиях
2	В ряде случаев требуется постановка защитных лесных полос на кадастровый учет, при том, что значительная часть лесонасаждений относится к категории перзрелых и срок их амортизации исчерпан		
3	Комплексный долгосрочный эффект от агролесомелиорации, в котором заинтересованы и собственник, и государство на федеральном и местном уровнях	Целесообразность компенсации части затрат на мелиоративные мероприятия с учетом социального и экологического эффектов	Уточнение показателей прибавки урожая в новых условиях аграрного производства; учет почвозащитного, лесосырьевого, биосферного эффектов в системе показателей
4	Средний срок ввода в эксплуатацию 7-8 лет с момента закладки лесных полос	Создание защитных лесных полос следует рассматривать как масштабные инвестиции с отдаленным сроком окупаемости	Подробное обоснование ставки дисконта для оценки текущей стоимости отдаленных денежных потоков и аргументации целесообразности инвестиций
5	Реконструкция лесонасаждений и уход за ними требуют приобретения специализированной техники для восстановления и обслуживания лесозащитных полос	В условиях дефицита собственных средств приобретение дорогостоящей техники предполагает формирование оптимальной структуры источников финансирования инвестиций с учетом государственной поддержки	Обоснование проекта по приобретению специализированной техники предполагает детальное обоснование выгод от ее использования, в том числе и возможности предоставления данной техники в аренду

С одной стороны, агролесомелиоративные проекты не такие дорогостоящие, с другой – слишком отдаленный срок окупаемости и сложности в части четкого определения величины ожидаемого эффекта значительно снижают их привлекательность для инвесторов. Таким образом, государственная поддержка позволит повысить их коммерческую эффективность до уровня, сопоставимого с другими проектами, связанными с улучшением условий аграрного производства.

© Н.В. Банникова, А.Н. Есаулко, С.С. Вайцеховская, 2021

Список литературы

1. Владельцев земли обязали содержать защитные лесополосы [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/01/03/vladelcev-zemli-obiazali-soderzhat-meliorativnye-zashchitnye-lesopolosy.html> (дата обращения: 05.10.2021)
2. Кожухов Н.И. Некоторые аспекты формирования и устойчивого развития агролесных ландшафтов в условиях Воронежской области / Н.И. Кожухов, А.Н. Топчев // Лесотехнический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 4 (36). – С. 25-32.
3. Корнеева Е.А. Эффективность финансирования лесомелиоративных мероприятий для обеспечения устойчивого развития аграрных регионов юга европейской территории России // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, Вып. 3. – С. 871-883.
4. Кулик К.Н. Обоснование прогноза развития защитного лесоразведения в Волгоградской области / К.Н. Кулик, А.Т. Барабанов, А.С. Манаенков, А.К. Кулик // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 6 (165). – С. 93-100.
5. Мелихов В.В. Защитное лесоразведение как основной элемент комплексных мелиораций и фактор экологической и продовольственной безопасности РФ / В.В. Мелихов, К.Н. Кулик // Орошаемое земледелие. – 2020. – № 1. – С. 6-7.
6. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов мелиорации сельскохозяйственных земель [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200038940> (дата обращения: 05.10.2021)
7. Никулина Е.С. Роль агролесомелиорации в изменении экологических условий почвообразования и произрастания сельскохозяйственных культур // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 5 (73). – С. 111.
8. Проездов П.Н. Эколого-экономическая эффективность агролесомелиоративных мероприятий в условиях степных ландшафтов / П.Н. Проездов, Е.Г. Панфилова, К.П. Колотырин, А.В. Панфилов // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 5. – С. 27-33.
9. Рулев А.С., Пугачёва А.М. Формирование новой агролесомелиоративной парадигмы // Вестник Российской академии наук. – 2019. – Т. 89. – № 10. – С. 1044-1051.
10. Савинова И.А. Роль защитных лесных насаждений на сельскохозяйственных землях // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 127-130.
11. Стратегия развития защитного лесоразведения в Российской Федерации на период до 2025 года / К.Н. Кулик, А.Л. Иванов, А.С. Рулев [и др.]; переработанная и дополненная. Волгоград: Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения РАН, 2018. – 36 с.
12. Суховеркова В.Е. Лесные полосы для контурной организации территории землепользования [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://pniiaz.ru/d/778105/d/2.agrolesomelioratsiyaizashchitnoyelesorazvedeniye.pdf/> (дата обращения: 01.09.2021)

Закшевская Елена Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕРЕХОДА К ЭКСПОРТНОЙ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА
PREREQUISITES FOR MOVING TO AN EXPORT STRATEGY
DEVELOPMENT OF THE NATIONAL AGRO-FOOD MARKET**

Zakshevskaya Elena Vasilievna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Проведенные исследования российского агропродовольственного рынка позволили обосновать и конкретизировать основные условия и предпосылки для перехода к экспортной стратегии его развития. Приведены результаты анализа производства и потребления населением страны основных продуктов питания, влияющих на формирование уровня самообеспечения; динамики экспорта и импорта продовольствия. Автор указывает на целесообразность в комплексе рассматривать факторы и условия, влияющие на формирование и реализацию экспортной стратегии, прежде всего, государству важно соблюдать меры по обеспечению продовольственной безопасности, учитывать зональную специализацию сельского хозяйства, уровни развития межрегиональных продовольственных связей и рыночной инфраструктуры.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, продовольственная безопасность, уровень самообеспечения страны продовольствием, экспортная стратегия.

Abstract. Studies of the Russian agri-food market have made it possible to justify and specify the main conditions and prerequisites for the transition to an export strategy for its development. The results of analysis of production and consumption of basic foodstuffs by the population of the country affecting the formation of the level of self-sufficiency are given; trends in food exports and imports. The author points out that it is advisable to comprehensively consider the factors and conditions affecting the formation and implementation of the export strategy, first of all, it is important for the state to comply with food security measures, take into account the zonal specialization of agriculture, the level of development of interregional food relations and market infrastructure.

Keywords: agri-food market, food security, country's level of food self-sufficiency, export strategy.

Как социально-экономическая система агропродовольственный рынок, снабжая население агропродовольственной продукцией, обеспечивает тем самым продовольственную безопасность, которая выступает одним из факторов повышения качества жизни граждан. Устойчивое функционирование агропродовольственного рынка обеспечивает наличие продовольствия в объемах не меньше пороговых значений продовольственной самообеспеченности страны. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации отражена система показателей, позволяющих определить уровень продовольственной безопасности и соответственно выделить узкие места в реализации функций АПР:

- продовольственная независимость (уровень самообеспечения);
- экономическая доступность (соотношение фактического и рационального потребления);
- физическая доступность (результативность торговой подсистемы инфраструктуры рынка);

– качественные характеристики продукции [1; 3].

В Доктрине продовольственной безопасности РФ (принятой в 2020 г.) определены следующие приоритеты национальных интересов:

– обеспечение продовольственной безопасности и повышение качества жизни российских граждан;

– закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

При оценке продовольственной независимости из всего объема товарного предложения продукции агропродовольственного рынка (зерно, сахар, растительное масло, картофель, овощи, фрукты, молокопродукты и мясопродукты) учитывается объем отечественного производства, уровень которого соотносится с объемом потребления и должен соответствовать определенной величине, установленной в Доктрине продовольственной безопасности РФ [5; 7].

Отметим следующие рекомендуемые пороговые значения по уровню самообеспечения важнейшими видами аграрного сырья и продовольствия [3; 4; 9]:

по зерну – не менее 95%;

молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90;

мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – не менее 85;

сахару, растительному маслу и рыбной продукции – не менее 80%.

Уровень продовольственного самообеспечения зависит от внутреннего производства аграрного сырья и продукции, и потребления продуктов питания. Значение данных показателей на душу населения представлены в таблицах 1 и 2 [6; 8; 11].

Таблица 1. Динамика производства основных продуктов питания на душу населения в России, кг в год на душу населения

Продукты питания	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Картофель	212	148	153	152	150	70,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	123	105	107	144	96	78,0
Плоды и ягоды	26	21	27	27	24	92,3
Скота и птица на убой (в убойном весе)	67	70	72	101	74	110,4
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	210	206	208	208	213	101,4
Яйца и яйцопродукты - штук	297	305	306	306	306	103,0
Рыба и рыбопродукты в живом весе (весе сырца)	26,2	27,5	28,4	28,9	28,7	109,5
Сахар	39,3	41,3	45,4	43	49	124,7
Масло растительное	35,4	39,1	40,5	40	46	129,9
Производство зерна (в весе после доработки)	823	923	771	771	826	100,4

По данным таблицы 2 видно, что за 2015-2019 гг. в России произошло увеличение потребления мяса - на 4,1%, овощей и бахчевых культур – 5,9%, яиц и яйцопродуктов - на 7,8%.

Тем не менее, в 2019 г. по большинству продуктов питания рациональные нормы потребления пока еще не выполняются, кроме традиционных – хлеба, сахара и растительного масла (превышение рациональной нормы по которым составило соответственно 20,8%, 62,5 и 16,7%), и мяса и яиц – соответственно на 4,1 и 11,2 процентов.

Таблица 2. Динамика потребления основных продуктов питания населением России, кг в год на душу населения

Продукты питания	Годы					2019 г. в % к рац. норме
	2015	2016	2017	2018	2019	
Картофель	91	90	90	89	89	98,9
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	102	102	104	107	108	77,1
Фрукты и ягоды	60	60	59	61	62	62,0
Мяса и мясопродукты в пересчете на мясо	73	74	75	75	76	104,1
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	233	231	230	229	234	72,0
Яйца и яйцопродукты - штук	268	273	279	280	289	111,2
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые)	118	117	117	116	116	120,8
Сахар	39	39	39	39	39	162,5
Масло растительное	13,6	13,7	13,9	14,0	14,0	116,7

В концепции продовольственной безопасности государства особое место занимают проблемы импорта и экспорта, их влияния на систему продовольственного снабжения населения, на развитие агропромышленного комплекса страны.

В частности, для обеспечения продовольственной безопасности важно сократить до разумных пределов объемы импорта как необходимых продуктов питания, так и стратегически важных ресурсов для их производства (например, семенного материала, кормовых добавок и пр.) за счет развития собственного производства [2]. При этом сформировать сбалансированные структуры экспорта и импорта продовольствия, а также его резервные запасы по международным нормам.

Следует отметить, что политика импортозамещения в России в последние годы была направлена на увеличение производства различных видов продукции агропромышленного комплекса и к 2020 г. по большинству видов импортозамещающих пищевых продуктов производство превысило показатели 2017-2019 годов (табл. 3).

Это дает все основания к переходу экспорта ориентированной экономики в агропродовольственной системе.

По данным таблицы 3 видно, что существенно выросло производство в 2017-2020 гг. по таким видам продукции, как: овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные (29%), рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства (27,9%), фрукты, ягоды и орехи свежие и предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные (26,7%).

Таблица 3. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в РФ, тыс. т [10; 11]

Виды продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в т.ч. для детского питания	205	227	242	118,0
Свинина парная, остывшая или охлажденная, в т.ч. для детского питания	2171	2415	2496	115,0
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4839	4877	4847	100,2
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2259	2282	2282	101,0
Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	112	154	127	113,4
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства	855	847	827	96,7
Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства	45,8	52,5	49,6	108,3
Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное	17,3	17,4	17,6	101,7
Рыба мороженая	3057	3056	2989	97,8
Филе рыбное мороженое	146	155	163	11,6
Рыба вяленая, соленая и несоленая или в рассоле	106	112	120	113,2
Рыба, включая филе, копченая	58,4	66,0	68,4	117,1
Ракообразные мороженые	69,9	82,4	100	143,1
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	133,7
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	33,5	37,1	32,6	97,3
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	15,6	16,8	22,2	142,3
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5390	5457	5378	99,8
Сливки	133	150	163	122,6
Творог	486	501	468	96,3
Масло сливочное	270	267	269	99,6
Сыры	464	467	540	116,4
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	837	806	717	85,7
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2896	2819	2792	96,4

Тем не менее, по нашему мнению, требуется больше внимания уделять опыту стран-лидеров в достижении достаточно высоких показателей продовольственного самообеспечения и ориентации на экспорт. Тем более, что в России экспорт растет медленными темпами, коэффициент соотношения экспорта к импорту продовольствия и сельскохозяйственного сырья в 2019 г. по сравнению с 2016 г. вырос всего на 0,15 единиц (табл. 4).

Таблица 4. Динамика экспорта и импорта РФ, млн долл. США
(в фактически действовавших ценах) [4; 5; 11]

Показатели	Годы				2019 г.	2019 г.
	2016	2017	2018	2019	в % к 2010 г.	в % к 2016 г.
Экспорт -всего	285652	357262	449564	422777	106,5	148,0
в т.ч. продовольственные товары и с.-х. сырье (кроме текстильного)	17075	20728	24921	24732	282,5	144,8
в %	6,0	5,8	5,5	5,85	3,65п.п.	-0,15п.п.
Импорт -всего	182448	227870	238494	243781	106,5	133,6
в т.ч. продовольственные товары и с.-х. сырье (кроме текстильного)	25072	28952	29736	29839	82,0	119,0
в %	13,7	12,7	12,5	12,24	3,66п.п.	-1,46п.п.
Коэффициент соотноше- ния экспорта к импорту продовольствия и с.-х. сы- рья	0,68	0,72	0,84	0,83	0,44ед.-	0,15ед.
Доля России в мировом экспорте*, %	1,79	2,02	2,28	2,15	-0,25п.п.	0,36п.п.

В 2020 г. экспорт аграрной продукции из РФ превысил импорт почти на 1 млрд долл. США. По словам премьер-министра М. Мишустина, «доля отечественной продукции в государственных закупках выросла с 49% до 57%, в том числе благодаря механизму квотирования в пользу отечественной продукции», а в 2021 году на импортозамещение в бюджете РФ предусмотрено более 330 млрд руб. [12].

Согласно данным федерального центра «Агроэкспорт» при Минсельхозе РФ, объем экспорта продукции АПК в 2020 году стал рекордным, достигнув 30,7 млрд долл. США, а импортерами продукции АПК из России являлись более 150 стран. Лидирующую позицию среди них сохраняет Китай, закупки которого превысили 4 млрд долл. США [12].

Особое место среди импортеров занимают страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Тем не менее, по прогнозам Всемирного банка внутренний рынок ЕАЭС будет сокращаться в период до 2021 года, следовательно, крупным товаропроизводителям необходимо переориентироваться на внешние рынки [4; 5].

Поэтому реализация экспортной стратегии становится ключевым направлением промышленной политики ЕАЭС, тем более что количество торговых соглашений растет (Вьетнам, Иран, Сингапур и Сербия), однако из-за отсутствия единой стратегии развития экспорта страны ЕАЭС недополучают прибыль. Как отметил представитель ЕЭК Тигран Арутюнян «отдельные успешные инициативы по поддержке экспорта не приводят к системным результатам» [4].

Базовыми элементами для формирования экспортной стратегии могут стать: создание совместных дилерских и сервисных сетей, торговых домов, центров сертификации, объединений сбытовых компаний и консорциумов; развитие информационно-консультационной поддержки экспортеров государств-членов ЕАЭС; использование новых финансовых продуктов по сопровождению экспорта, проектное, предэкспортное и

экспортное финансирование совместно произведенной продукции; сближение стандартов ЕАЭС с мировыми [4; 5; 7].

По нашему мнению, в России сложились необходимые предпосылки для перехода к экспортной стратегии развития агропродовольственного рынка. В связи с этим крайне важно, чтобы государственная политика в отношении экспорта продукции агропромышленного комплекса должна:

- обеспечить достаточный уровень продовольственной безопасности и независимости страны;
- гарантировать экономическую и физическую доступность продовольствия населению страны, особенно социально уязвимым группам населения;
- учитывать в связи с большой территорией и различными природными условиями территориальную (зональную) специализацию сельского хозяйства, сложившийся уровень кооперации и агропромышленной интеграции, развитость межрегиональных продовольственных связей, транспортного сообщения и логистических систем;
- исключить перенасыщение агропродовольственного рынка, чтобы не допустить падение цен на аграрное сырье и продукцию, что приводит к неизбежным потерям доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- учитывать проводимую не только в стране, но и в мировом сообществе, прежде всего, в странах ЕАЭС, государственную аграрную политику, которая должна не только защищать национальные рынки и обеспечивать доступ населения к продовольствию в необходимом количестве и надлежащего качества, но и содействовать равноправному сотрудничеству стран и их кооперации на международной экономической арене.

© Е.В. Закшевская, 2021

Список литературы

1. Влияние госрегулирования на агропродовольственные рынки: анализ и прогноз: научные труды ВИАПИ им. А.А. Никонова; под ред. И.А. Романенко. – Вып. 38. – М.: ЭРД, 2013. – 266 с.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70210644/> (дата обращения: 21.10.2021 г.)
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>.
4. ЕАЭС необходима единая стратегия развития экспорта [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://russian-trade.com/news/2019-12/eaes-neobhodima-edinaya-strategiya-razvitiya-eksporta/> (дата обращения: 03.12.2020 г.)
5. Закшевская Е.В. Продовольственная независимость как фактор обеспечения социально-экономической стабильности в стране / Е.В. Закшевская // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: Материалы международной научно-практической конференции, 13-14 июня 2019 г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России; в 2-х частях. – Ч. 1. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 47-53.
6. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mcx.ru> (дата обращения: 21.10.2021 г.)
7. Модель развития агропродовольственного рынка во взаимосвязи с национальными интересами / О.Г. Чарыкова, А.А. Тютюников, Е.В. Закшевская и др.; под ред. О.Г. Чарыковой. - Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ "Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева", 2021. – 184 с.

8. Новые рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/consumer-information/faq/6492-07092016.html> (дата обращения: 21.10.2021 г.)
9. Романюк М.А. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности РФ в условиях импортозамещения и дифференциации населения по доходам / М.А. Романюк, Е.А. Раевская // Экономические науки. – 2016. – Выпуск: № 12 (54). Часть 5. – С.191-197.
10. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат. сб./Росстат. – Р76 – М., 2020. – 700 с.
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.11.2021 г.).
12. Экспорт сельхозпродукции из России в 2020 году превысил импорт почти на 1 млрд долл. США / ФГБУ «Центр Агроаналитики» по материалам tass.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://агроновости.рф/eksport-selhozprodukcii-iz-rossii-v-2020-gody-prevysil-import-pochti-na-1-mlrd-doll-ssha/> (дата обращения: 21.10.2021 г.).

УДК 631

Закшевский Василий Георгиевич

НИИЭО АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «ВФАНЦ им. В.В. Докучаева»,
Россия, г. Воронеж

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЛАСТЕЙ
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО МАКРОРЕГИОНА**

**INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REGIONS
OF THE CENTRAL BLACK EARTH MACROREGION**

Zakshevsky Vasily Georgievich

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – branch of Federal Government Budgetory Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы инновационного развития, государственные программы, стимулирующие инновационную активность сельскохозяйственных товаропроизводителей, рассмотрены приоритеты научно-технологического развития. Представлены научные разработки нашей организации ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева. Выявлены основные направления перехода аграрного сектора макрорегиона на инновационный путь развития. Предложено применение ряда индикаторов для оценки уровня перехода аграрного сектора экономики на инновационный путь развития.

Abstract. The article reviews the basic problems of innovative development, state programs that stimulate the innovative activity of agricultural producers and considers the priorities of scientific and technological development. The scientific developments of our organization of the Voronezh FANC named after V.V. Dokuchaev are presented. The main directions of transition of the agricultural sector of the macroregion to the innovative path of development are revealed. The application of a number of indicators to assess the level of transition of agriculture to an innovative path of development is proposed.

Ключевые слова: инновационное развитие, сельское хозяйство, Центрально-Черноземный макрорегион, научно-технологическое развитие.

Keywords: innovative development, agriculture, Central Black Earth macroregion, scientific and technological development.

Инновационное развитие – одно из основных направлений обеспечения роста производства сельскохозяйственной продукции, развития агропромышленного комплекса регионов. Несмотря на успехи последних лет в инновационном развитии аграрного сектора экономики отмечается стагнация, в то время как только инновации являются основным фактором устойчивого развития сельского хозяйства. Об этом свидетельствуют проведенные нами исследования [1,2,3].

В настоящее время проблемам активизации инновационного процесса уделяется большое внимание. Принимаются новые нормативные правовые акты, ставятся задачи по ускорению темпов инвестиционного развития, однако негативные тенденции так и не удается переломить.

При этом необходимо отметить, что во всех областях Центрально-Черноземного макрорегиона приняты и реализуются государственные программы, стимулирующие инновационную активность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Рассмотрим областные государственные программы, реализуемые в областях Центрально-Черноземного макрорегиона:

1. Белгородская область.

«Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области» [4]. Областная государственная программа от 31.08.2020 № 396-пп.

2. Воронежская область.

«Экономическое развитие и инновационная экономика» [5]. Областная государственная программа от 18.03.2020 № 239.

«Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» [6]. Областная государственная программа от 14.10.2021 № 599.

3. Курская область.

«Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области» [7]. Областная государственная программа от 25.03.2020 № 294-па.

4. Липецкая область.

«Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области» [8]. Областная государственная программа от 29.04.2021 № 169.

5. Тамбовская область.

«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области» [9] от 01.10.2021 № 736.

«Экономическое развитие и инновационная экономика 2014-2024 гг.» [10]. Областная государственная программа от 14.07.2021 № 492.

В Центрально-Черноземном макрорегионе особое внимание уделяется:

- повышению технологической и генетической независимости сельскохозяйственного производства от импортной продукции в сфере семеноводства, селекции и племенного дела;

– стимулированию инновационной и инвестиционной деятельности крупных высокотехнологичных производств;

– импортозамещению на предприятиях АПК, предполагающих строительство, реконструкцию и техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства и развитие новых для макрорегиона направлений функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности (включая глубокую переработку продукции растениеводства).

Все это позволит увеличить внутренний спрос, осуществить импортозамещение и расширить внешние рынки.

Во всех регионах планируется расширить реализацию масштабных высокотехнологических инвестиционных проектов (основными направлениями определены реконструкция и строительство животноводческих комплексов мясного и молочного направления, строительство свиноводческих и птицеводческих комплексов, тепличных комбинатов, плодохранилищ, овоще-картофелехранилищ; модернизация сахарных заводов).

Для повышения внутреннего спроса на продукцию растениеводства, имеющую высокий потенциал роста, планируется расширение новых перспективных направлений функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности - глубокая переработка сахарной свеклы, кукурузы, высокобелковых культур (белого люпина и сои).

Особого внимания заслуживают научные разработки нашей организации ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева» за 2019-2021 гг. В Государственный реестр селекционных достижений в 2019 году включены сорта озимой пшеницы Черноземка 130, Базальт 2 допущенные к использованию по 5 и 7 регионам, соответственно, а также сорт ячменя Икорец, допущенный к использованию по 5 регионам. В 2019 году на Государственное сортоиспытание передан засухоустойчивый среднеспелый сорт ярового ячменя Тамлык с максимальной урожайностью 5,52 т/га.

В 2020 году на Государственное сортоиспытание переданы: сорт озимой мягкой пшеницы интенсивного типа Блюдо, с максимальной урожайностью 7,25 т/га, сорт пивоваренного ячменя Курлак с максимальной урожайностью 5,06 т/га, гибрид кукурузы Докучаевский 221 раннеспелый высокоурожайный простой, устойчивый к засухе с быстрой влагоотдачей и высокой устойчивостью к полеганию.

В 2021 году на испытании находятся сорта озимой ржи Таловская 45 и яровой пшеницы Ворожея. Кроме того, в 2020 году в ВФАНЦ им. В.В. Докучаева разработан Проект адаптивно-ландшафтной системы земледелия КФХ «Кириллова» восточного агроэкологического района Воронежской области. Проект предназначен для повышения эффективности использования почвенно-климатического потенциала и экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Он на основании учета конкретных агроэкологических особенностей территории землепользования и новейших научных разработок обеспечивает повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на 15-20% при высокой экологической устойчивости агроэкосистем.

Основными направлениями перехода аграрного сектора макрорегиона на инновационный путь развития являются [2]:

- повышение уровня государственной поддержки и роли научных исследований в формировании конкурентного агропромышленного производства, сотрудничества органов управления АПК с научно-исследовательскими организациями при решении вопросов развития АПК, разработки и внедрения механизмов передачи инновационных достижений в производство;

- развитие инфраструктуры необходимой для инновационной деятельности, обеспечивающей коммерциализацию инноваций;

- построение системы консультационной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей; создания информационной системы по бенчмаркингу и инновациям; формирования консорциумов научных, учебных, опытных организаций и других субъектов инновационного процесса;

- переход кадрового обеспечения АПК на качественно новый уровень, соответствующий потребностям инновационного развития аграрной экономики, развития всех ступеней системы непрерывного профессионального образования, науки и других сфер с целью формирования у работников АПК и в целом сельского населения знаний, уме-

ний, навыков и моделей поведения, необходимых для инновационного общества и инновационной экономики;

- разработка организационно-экономического механизма инновационной деятельности в АПК, основу которого образуют нормативно-правовая база регулирования инновационной деятельности, охраны интеллектуальной собственности, а также усовершенствованные формы и методы программно-целевого управления инновационной деятельностью, новые финансово-экономические инструменты стимулирования и материальной государственной поддержки инновационно-инвестиционной деятельности в АПК;

- создание условий для ускоренного развития исследований, обеспечивающих систему контроля за безопасностью и качеством сельскохозяйственного сырья и продовольствия, стимулирования разработок, повышающих конкурентоспособность продукции и технологий;

- расширение научных исследований по мобилизации генетических ресурсов, биотехнологии, селекции и семеноводства, ветеринарной медицины, производства пищевых продуктов, улучшающих здоровье людей посредством обеспечения необходимыми ресурсами научно-исследовательских организаций, осуществляющих свою деятельность в регионе;

- техническое перевооружение и технологическая модернизация АПК на основе повышения инновационной активности бизнеса и действенной политики государства, что предполагает развитие интенсивных технологий в растениеводстве и животноводстве на основе использования геоинформационных технологий, многооперационных энергосберегающих средств производства, модернизации мелиоративных систем, использования инновационных технологий содержания и кормления животных, развития современных технологий в растениеводстве, предусматривающих высокую агротехническую культуру;

- совершенствование ресурсосберегающих технологий, системы семеноводства (модернизация семенных заводов, разработка сортовой политики, ориентированной на природные и экономические условия региона); развитие современных направлений селекционно-генетической работы, обеспечивающих рост продуктивности в растениеводстве и животноводстве в 1,5–2 раза, а также эффективности использования природных, энергетических и трудовых ресурсов;

- модернизация имеющихся мощностей и строительства зерноперерабатывающих и элеваторных емкостей для хранения зерна, мясоперерабатывающих предприятий, модернизации действующих предприятий по переработке сахарной свеклы; модернизации масложировой отрасли; строительство крахмало-паточного завода;

- создание в сфере агропромышленного производства эффективной системы венчурного инвестирования инновационных проектов, обеспечивающих увеличение объемов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

- реализация инвестиционных проектов, позволяющих в короткие сроки повысить производство животноводческой продукции и эффективность производства продукции растениеводства [2].

Для обеспечения перехода сельского хозяйства на инновационный путь развития потребуется оценка: строительства новых объектов переработки сельскохозяйственного сырья, удельного веса инновационной продукции в общем объеме продукции сельского хозяйства, количества договоров на передачу селекционных достижений, производительности труда в сельском хозяйстве, доли хозяйствующих субъектов, реализующих технологические инновации в аграрном секторе. Все эти показатели должны быть представлены в виде индикаторов [1].

Количественные уровни данных индикаторов определяются после проведения подробного анализа. Достижение запланированных уровней индикаторов должно обеспечить экономический рост, который создаст возможность для реализации социальных программ и достижения экономических и социальных целей, обозначенных для инновационного развития сельского хозяйства региона.

© В.Г. Закшевский, 2021

Список литературы

1. Закшевский В.Г. Методические подходы к разработке стратегии социально-экономического развития сельского хозяйства региона [Текст] / В.Г. Закшевский, Г.В. Закшевский // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. – №1. – С. 46-49.
2. Закшевский В.Г. Направления развития АПК региона на инновационной основе. / В.Г. Закшевский В.М. Новиков, Е.В. Сальникова / Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2012. – № 1. – С. 25-28.
3. Стратегические направления развития сельского хозяйства Воронежской области: коллективная монография / под редакцией О.Г. Чарыковой. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2017. – 212 с.
4. Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области. Областная государственная программа от 31.08.2020 № 396-пп. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [file:///D:/UserFolders/Downloads/PP_BO_28_10_2013_N439-pp_red_31_08_2020_N396-pp%20\(1\).pdf](file:///D:/UserFolders/Downloads/PP_BO_28_10_2013_N439-pp_red_31_08_2020_N396-pp%20(1).pdf) (дата обращения: 25.10.2021).
5. Экономическое развитие и инновационная экономика. Областная государственная программа от 18.03.2020 № 239. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/doc_1606200950.pdf (дата обращения: 25.10.2021).
6. Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка. Областная государственная программа от 14.10.2021 № 599. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/410802468> (дата обращения: 25.10.2021).
7. Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области. Областная государственная программа от 25.03.2020 № 294-па. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://adm.rkursk.ru/index.php?id=1169&mat_id=77223 (дата обращения: 25.10.2021).
8. Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области. Областная государственная программа от 29.04.2021 № 169. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://липецкаяобласть.рф/storage/docs/econ/prog/11_inv_2021.docx (дата обращения: 25.10.2021).
9. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области от 01.10.2021 № 736. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/948008082> (дата обращения: 25.10.2021).
10. Экономическое развитие и инновационная экономика. Областная государственная программа от 14.07.2021 № 492. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/467400667> (дата обращения: 25.10.2021).

УДК: 334.73:631(571.150)

Кундиус Валентина Александровна

Алтайский государственный аграрный университет, Россия, г. Барнаул

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ
БИОИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ**

**DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE BASED ON BIO-INTENSIVE
TECHNOLOGIES IN REGIONAL AGRICULTURAL PRODUCTION SYSTEMS**

Kundius Valentina Alexandrovna

Altai State Agrarian University, Russia, Barnaul

Исследования проведены при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, РФФИ проект №19-510-44011 Монг - т «Разработка концепции развития органического сельского хозяйства на основе прогрессивных методов и технологий».

Аннотация. В статье отражены результаты научных исследований проблем продовольственного обеспечения, последствий глобальной интенсификации сельского хозяйства, которые обусловили рост заболеваемости населения, нарушение экологического равновесия. Показаны возможности применения биоинтенсивных технологий в органическом сельском хозяйстве, позволяющие восполнить плодородие земель, защитить растения от вредителей, получить высокую урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. Обоснованы сдерживающие факторы развития органического сельского хозяйства на основе биоинтенсивных технологий, кластерного подхода в разработке и апробации организационно – управленческих форм развития органического сельского хозяйства.

Abstract. The article reflects the results of scientific research on the problems of food security, the consequences of the global intensification of agriculture, which led to an increase in the morbidity of the population, a violation of the ecological balance. The possibilities of using intensive technologies in organic agriculture are shown, which make it possible to replenish the fertility of lands, protect plants from pests, obtain high crop yields and animal productivity. Restraining factors of organic agriculture development based on bio-intensive technologies, cluster approach in the development and testing of organizational and managerial forms of organic agriculture development are substantiated.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, предпосылки, проблемы, механизмы, инструменты развития

Keywords: organic agriculture, prerequisites, problems, mechanisms, development tools

Глобальные тенденции в эволюции технологий сельскохозяйственного производства и продовольственных продуктов, связаны с последствиями роста численности населения и необходимостью удовлетворять при этом потребности в углеводах и протеинах в соответствии с нормами потребления. Стремление увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции привело к применению интенсивных технологий в сельском хозяйстве, основанных на активном использовании минеральных удобрений, химических средств защиты растений, ГМО-семян, гормонов роста, антибиотиков в животноводстве, рост механизации сопровождался увеличением потребления углеводородного сырья, нанесением вреда окружающей среде. Интенсификация сельского хозяйства позволила существенно увеличить объемы производства, снизить себестоимость и сделать пищевую продукцию более доступной широкой группе людей.

Вместе с тем отмечается рост проблем со здоровьем населения. Последствием интенсивного сельского хозяйства на основе химизации стали глобальные экологические проблемы. Такие последствия неизбежно привели к необходимости изменения теорий экономического роста, которые стали рассматривать проблемы роста неотделимо от понятий «ответственное потребление», основанное, прежде всего на рациональном питании, потреблении экологически чистой продукции и здоровом образе жизни. В этой связи получает развитие органическое сельское хозяйство. В настоящее время во всём мире органическое земледелие занимает до 10% от традиционного сельского хозяйства

Мировой рынок органической продукции уже превышает 100 млрд евро, ежегодный прирост его составляет 10-15% [1, 2], по прогнозам ВНИИЭСХ РАН к 2025 г. может превысить 200 млрд долл. (рис. 1) [2].

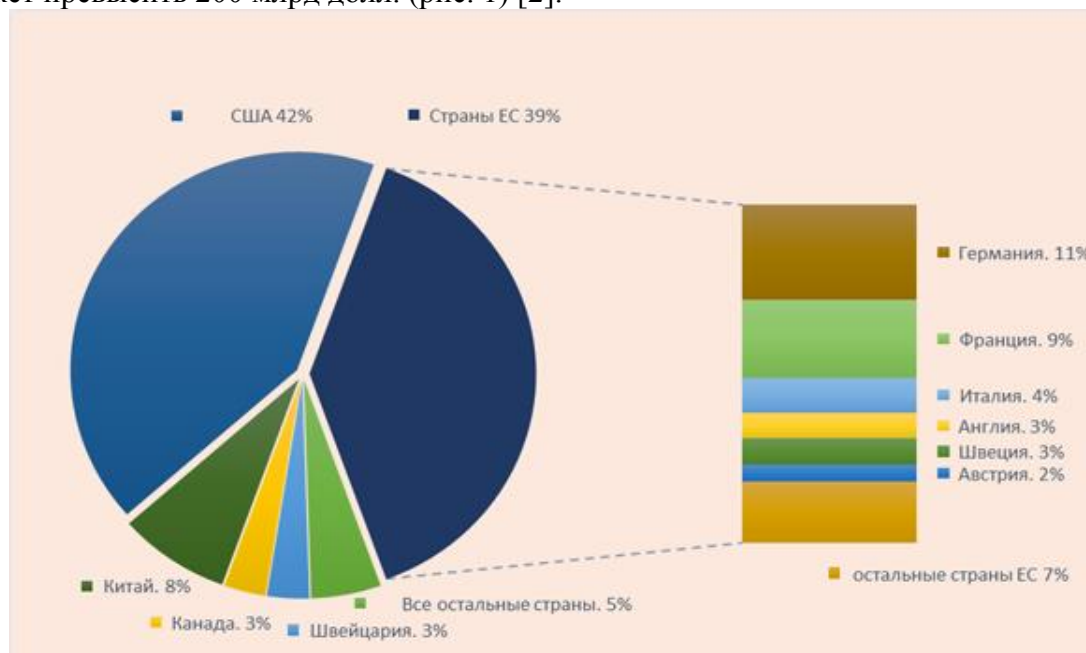


Рис. 1. Производство органической продукции в странах мира [1]

Исследования показывают, что органическое сельское хозяйство и производство органической продукции становятся стратегическим мировым трендом в развитии экономики сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Однако в странах Европы, как и северной Америки, ресурсный потенциал для ведения органического сельского хозяйства практически исчерпан, сокращаются площади чистых земель, количество воды, пригодных для органического сельского хозяйства. Вместе с тем экономисты предсказывают бум органического земледелия в ближайшие 10 лет в странах с соответствующим ресурсным потенциалом, имея в виду, прежде всего, Россию. Уже к 2024 году по прогнозам объем рынка экологически чистой органической продукции достигнет 323 млрд долларов [4]. Это связано с тем, что органическое сельскохозяйственное производство решает задачи, которые не способно решить классическое сельскохозяйственное производство, прежде всего это социальные задачи – в первую очередь, улучшение здоровья граждан, так как в органическом животноводстве запрещено использование антибиотиков, ГМО, гормонов роста, химических пищевых добавок; экологические задачи – в органическом производстве недопустимо использование химических пестицидов, в результате происходит оздоровление почв и окружающей среды; также экономические задачи, так как добавленная стоимость за статус «органик» составляет 300 - 320% и спрос превышает предложение. По оценкам экспертов Минсельхоза РФ в странах мира Россия [7]. Российский рынок органической продукции становится похож на европейский по структуре продукции (рис. 2).

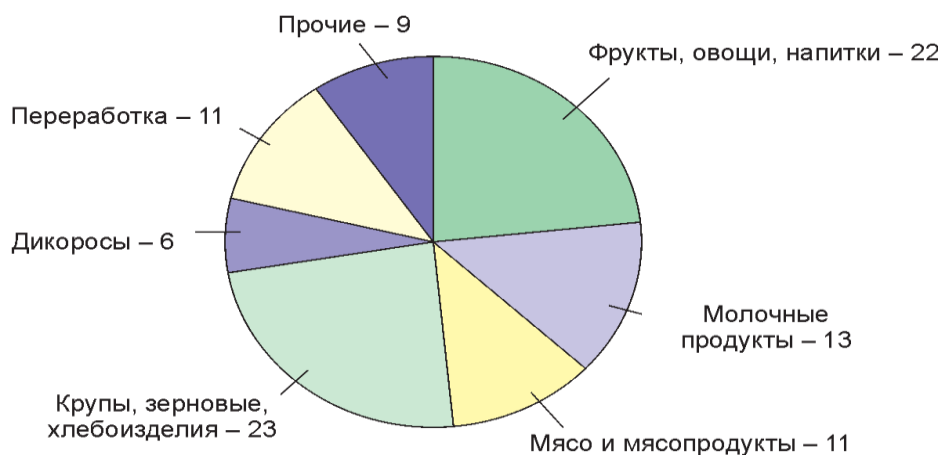


Рис. 2. Структура рынка органической продукции РФ, %

В регионах Западной Сибири органическое сельское хозяйство получило развитие в Томской и Новосибирской областях, в Алтайском крае имеется соответствующий ресурсный потенциал, создаются базовые условия. уже ведет поставку различных видов продукции с уникальными качественными характеристиками. В настоящее время более 200 лучших алтайских продуктов маркируются товарным знаком «Алтайские продукты: + 100 к здоровью». Ряду наших продуктов присвоен российский Знак качества [5]. Таким образом, агропромышленный комплекс региона обладает богатым потенциалом для того, чтобы стать успешным участником рынка органической продукции. Производство органических зерновых и зернобобовых культур может в определенной степени помочь России решить проблему органического кормопроизводства в связи с невозможностью на некоторых эко фермах выращивать органическое фуражное зерно.

Земельные ресурсы России выступают объектом повышенного внимания со стороны мировой общественности и транснациональных корпораций. Относительное отставание отрасли в предыдущие периоды в темпах интенсификации и химизации сельского хозяйства, ограниченное использование удобрений – все это способствует более быстрому переходу к «зеленому» производству. Площадь неиспользуемых, но пригодных для органического земледелия пахотных земель, по разным оценкам, в России составляет 10-12 млн га. Количество используемых в нашей стране пестицидов и удобрений, по подсчетам ФАОСТАТ, в среднем в 16 и в 8 раз меньше соответственно, чем в ЕС [3, 6]. Кроме того, в России на законодательном уровне действует запрет на производство ГМО. В России, не смотря на уникальный ресурсный потенциал и возможности, много нерешенных проблем и вопросов для развития органического сельского хозяйства [7, 8, 9, 11]. Одним из ключевых вопросов формирования ресурсного потенциала при производстве органической продукции животноводства является обеспечение животных кормами. Поэтому большое значение имеют технологии производства и переработки кормовых растительных ресурсов, которые бы позволяли, с одной стороны, обеспечивать животным полноценный рацион кормления, а с другой, соответствовали бы требованиям органического производства. В животноводстве – кроме кормов с соответствующими требованиям, выгульное содержание животных и птицы. Опыт Германии в области органического птицеводства. С 2010 г. там запрещено клеточное содержание кур.

Изучение в АО СХП "Алтайские луга" Солонешенского района Алтайского края условий выращивания и разведения скота галловейской породы позволило сделать вывод о том, что указанная порода и разработанная технология её содержания соответствуют требованиям органического животноводства и предпочтительна для развития

органического скотоводства в горных и предгорных регионах России и Монголии. Разработанная технология выращивания скота галловейской породы в АО СХП "Алтайские луга" (рис. 3) отличается тем, что на территории предприятия и района длительное время (более 5 лет) не используют удобрения и другие ростостимулирующие или фунгицидные препараты.



Рис. 3. Скот галловейской породы в АО СХП "Алтайские луга"

В кормлении молодняка галловейской породы используют молоко маток до 6-8 месяцев (безотъемный способ выращивания животных) с включением в рацион растительных кормов (трава, сено). При выращивании животных используют траву в скошенном виде или сено. Пастбища и сенокосы, с которых получены растительные корма, не удобрялись химическими удобрениями и не обрабатывались гербицидами, инсектицидами или другими препаратами. При работе с животными используют только беспривязное содержание, нормы площади соответствуют требованиям для органического производства. При выращивании животных не используют антибиотики, так как животные этой породы характеризуются хорошим иммунитетом, для содержания животных используют групповые клетки, изготовленные из дерева.

Исследованы методы и технологии органического кормопроизводства, проанализирована обеспеченность отечественного кормопроизводства отечественными наукоемкими технологиями. Обозначены проблемы перехода, вопросы, которые необходимо решить при переходе на органическое кормопроизводство и намечены основные этапы. В процессе разработки находятся специализированные требования к кормам с учетом наиболее распространенных в России систем сертификации органической продукции.

Методы органического кормопроизводства включают в себя использование принципов биологической синергии: отказ от использования фунгицидов, гербицидов, искусственных удобрений, гормонов, стимуляторов роста, синтетических аминокислот, отказ от круглогодичного стойлового содержания, обязательный выпас животных, применение животных и растительных отходов как удобрений; использование севооборота для восстановления почвы; применение биологических способов защиты растений; использование замкнутого цикла земледелие-скотоводство (растениеводство – корм, скотоводство – удобрения). Выявлены основные проблемы в органическом кормопроизводстве России: отсутствие гарантированно качественных кормов на рынке, необходимость кооперации; острый дефицит сертифицированного фуражного зерна; недостаточность инфраструктуры для малых форм хозяйствования, информатизации. Возможности реализации потенциала отдельных эколого-экономических зон на основе технологических, организационных и экономических мероприятий исследуются в рамках экосистемного подхода к производству продовольствия [8, 9, 10, 12].

Разработаны рекомендации по развитию производства экологически чистого продовольствия на уровне отдельных эколого-экономических зон для обеспечения устойчивости их функционирования. Инструменты поддержки производств экологически чистого продовольствия отражены в рамках модели управления развитием производства экологически чистого продовольствия. Одной из основных проблем, сдерживающих производство органической продукции - высокая себестоимость. В связи с тем, что решение обозначенных проблем требует немалых затрат финансовых ресурсов, необходима государственная поддержка, особенно малых ферм и кооперативов. Эффективными мерами государственной поддержки могут стать субсидии на оформление вовлечения в оборот сельскохозяйственных земель для производства экологически чистой продукции, повышенные ставки субсидий на проведение комплекса агротехнологических работ, компенсация затрат на сертификацию органической продукции за рубежом, государственная поддержка в виде компенсации затрат на транспортировку продукции в связи с удаленностью региона от основных рынков сбыта для выравнивания конкурентных условий и повышения экономической доступности.

© В.А. Кундиус, 2021

Список литературы

1. Ежегодный консолидированный отчет IFOAM-2019. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ifoam.bio> (дата обращения 10.10.2021 г.)
2. Организация органического сельскохозяйственного производства в России: информ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 124 с.
3. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 92 с.
4. Порфирьев Б.Н. «Зеленая» экономика: реалии, перспективы и пределы роста / Б.Н. Порфирьев. - М.: Московский центр Карнеги, 2013. – 31 с.
5. Губернатор Виктор Томенко оценил роль Алтайского края в развитии органического сельского хозяйства [Электронный ресурс] Режим доступа: https://altairegion22.ru/region_news/gubernator-viktor-tomenko-otsenil-rol-altaiskogo-kraya-v-razvitii-organicheskogo-selskogo-hozyaistva_919304.html (дата обращения 10.10.2021 г.)
6. Органические пищевые продукты: [пер. с англ.] / Всемир. орг. здравоохранения, Продовольств. и с.-х. орг. ООН. –2-е изд. – М.: Весь мир, 2006. – 72 с.
7. Рынок органической продукции растет // Сельская жизнь. – № 40 (24257). 15-21 октября 2021 г. – С. 4.
8. Кундиус В.А. Инновационно-кластерное развитие АПК региона / Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: материалы 7-й Международной научно – практ. конференции (27-28 марта 2008 г.): в 3-х ч. – Омск: Изд-во Омск. Аграрн. Ун-та, 2008. – Ч.3. – С. 86-93.
9. Кундиус В.А. Модели инновационно – кластерного развития АПК региона / Изменяющаяся Россия: аграрные преобразования начала XXI века – результаты и перспективы: научные труды НАЭКОР: в 2-х т. – М.: Изд.-во ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – Вып. 12. – Т. 1. – С. 242-249.
10. Кундиус В.А. Кластерный подход к реализации стратегии инновационного развития АПК региона/ Экономика региона. – 2011. – № 4(28). – С. 117-133.
11. Официальный сайт Алтайского края [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.altairegion22.ru/info/tour/turproekty/belokurikha-cluster.php> (дата обращения 10.10.2021 г.)
12. Kundius V., O Voronkova. Innovative technologies and challenges production of organic ecological products in the regions of Russia - IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 274 (2019) 012070 doi: 10.1088/1755-1315/274/1/012070 / AGEGI 2018. p.p.53- 60.

Суслов Сергей Александрович

Нижегородский государственный инженерно-экономический университет,
Россия, г. Княгинино

**ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

AGRICULTURAL PRODUCTION TRENDS. HISTORICAL ASPECT

Suslov Sergey Alexandrovich

Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Russia, Knyaginino

Аннотация. Представлены исследования продовольственного обеспечения населения. Выявлены происходящие тенденции на отдельных территориях РФ в отраслях сельского хозяйства. Сделана попытка определения цикличности производства сельскохозяйственной продукции в историческом аспекте.

Abstract. The research of food supply of the population is presented. The current trends in certain territories of the Russian Federation in the branches of agriculture are revealed. An attempt is made to determine the cyclical nature of agricultural production in the historical aspect.

Ключевые слова: прожиточный минимум, продовольственное обеспечение, валовой сбор зерна, поголовье животных, численность населения, гармонический анализ.

Keywords: living wage, food supply, gross grain harvest, livestock, population, harmonic analysis.

Обеспечение населения продовольствием является главной и первоосновой задачей любого общества. Только при условии создания устойчивой продовольственной обеспеченности, общество может формировать другие более значимые категории безопасности, такие как экономическая и национальная. Это подтверждено авторами многих исследований [1; 2; 3 и др.].

Продовольственное обеспечение населения формируется за счет продукции сельского хозяйства, в которой фундаментальная роль принадлежит растениеводству, а в частности зерновой отрасли.

В РФ можно упомянуть несколько нормативных актов в которых указаны нормы потребления продуктов питания для населения страны:

1-й – нормы, указанные в потребительской корзине [4] (которые действовали до 2021 года для определения прожиточного минимума). С 1 января 2021 года прожиточный минимум [5] рассчитывается на основе медианной заработной платы и медианного дохода населения за предшествующий год, то есть полностью без привязки к каким-либо минимальным или медицинским нормам потребностям населения, в том числе продовольственным.

2-м регламентирующим, действующим документом, являются Рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания утвержденные Приказом Минздрава России от 19.08.2016 N 614. Именно на них делается упоминание в пункте 10 Доктрины продовольственной безопасности 2020 года [6], а именно «Экономическая доступность продовольствия определяется как отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания, и имеет пороговое значение 100 %».

Для сопоставления норм потребительской корзины с медицинскими нормами, была взята структура населения в РФ и определены также нормы потребления на душу населения, как и указано в рациональных нормах.

В сопоставлении норм выявлены необходимые увеличения потребления таких продуктов как: мясопродуктов на 18 кг; молока и молочных продуктов в пересчете на молоко на 30 кг; яиц на 54 шт. и некоторых других. А это только увеличивает продовольственные расходы. Но в динамике прожиточного минимума не наблюдается рост на данный прирост продуктов, после 2020 года, когда была внедрена новая методика определения прожиточного минимума.

Производство продуктов питания в первую очередь формируется под потребности численности населения, динамика которого на отдельных территориях очень отличается (рис. 1).

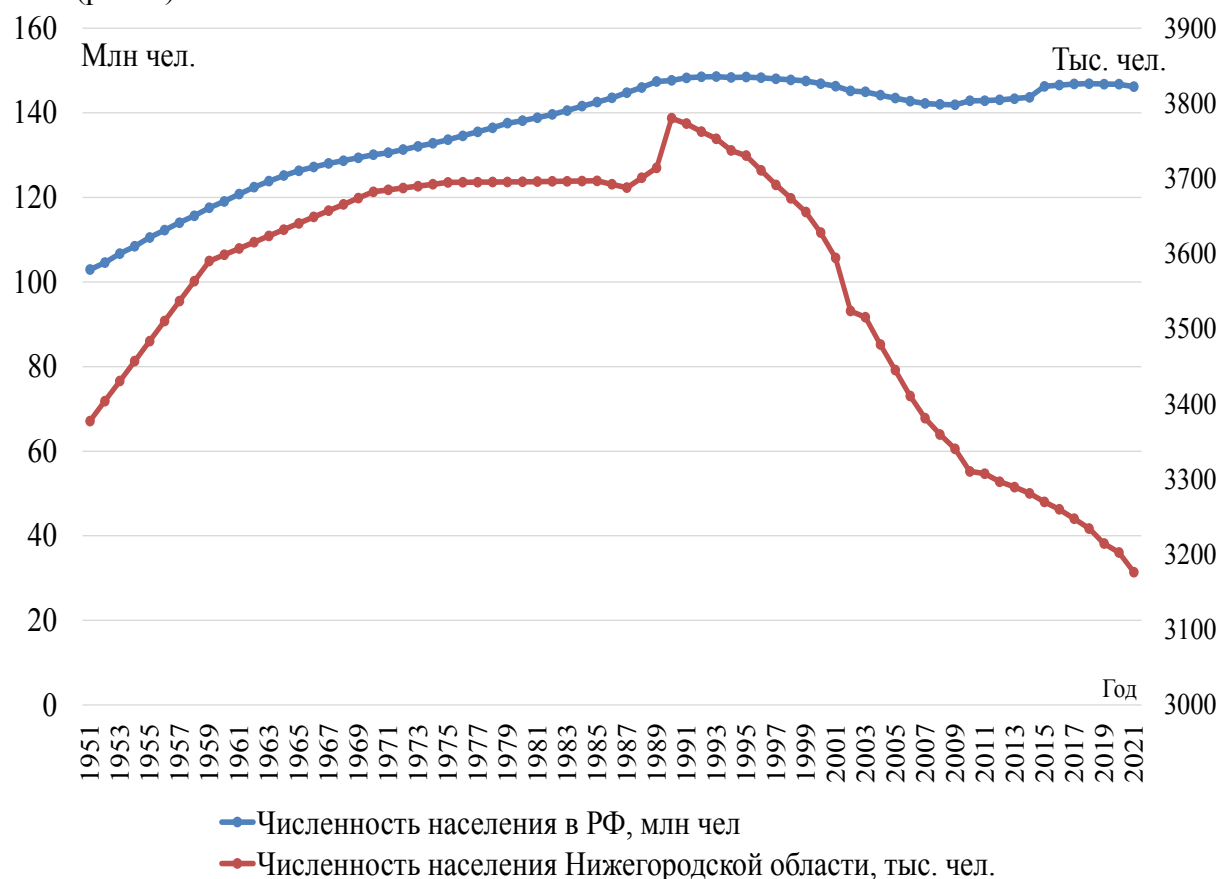


Рис. 1. Численность населения на отдельных территориях РФ на 1 января (по данным Росстата [7] и Нижегородстата [8])

Если в РФ наблюдаются незначительные изменения численности (изменения происходят именно в структуре), то в отдельных регионах, например, в Нижегородской области темпы сокращения даже не изменяются, а это наряду с действием крупных проектов по развитию региона. Следовательно, можно сделать вывод, что программы по закреплению численности на отдельных территориях РФ должны носить более системный характер.

Базой формирования сельскохозяйственных отраслей является зерновая отрасль [9], анализ изменений в которой имеет практический и научный интерес (рис. 2).

Тенденции изменений валового сбора на исследуемых территориях имеет одинаковый характер, тогда как уровень весьма различен. Если на душу населения в РФ собирается почти 950 кг зерна, то в Нижегородской области только 500, что объясняется фуражным направлением отрасли в регионе и незначительным присутствием в производстве продовольственного зерна. В отдельных регионах ситуация иная – собирается на душу населения больше чем в среднем по РФ.

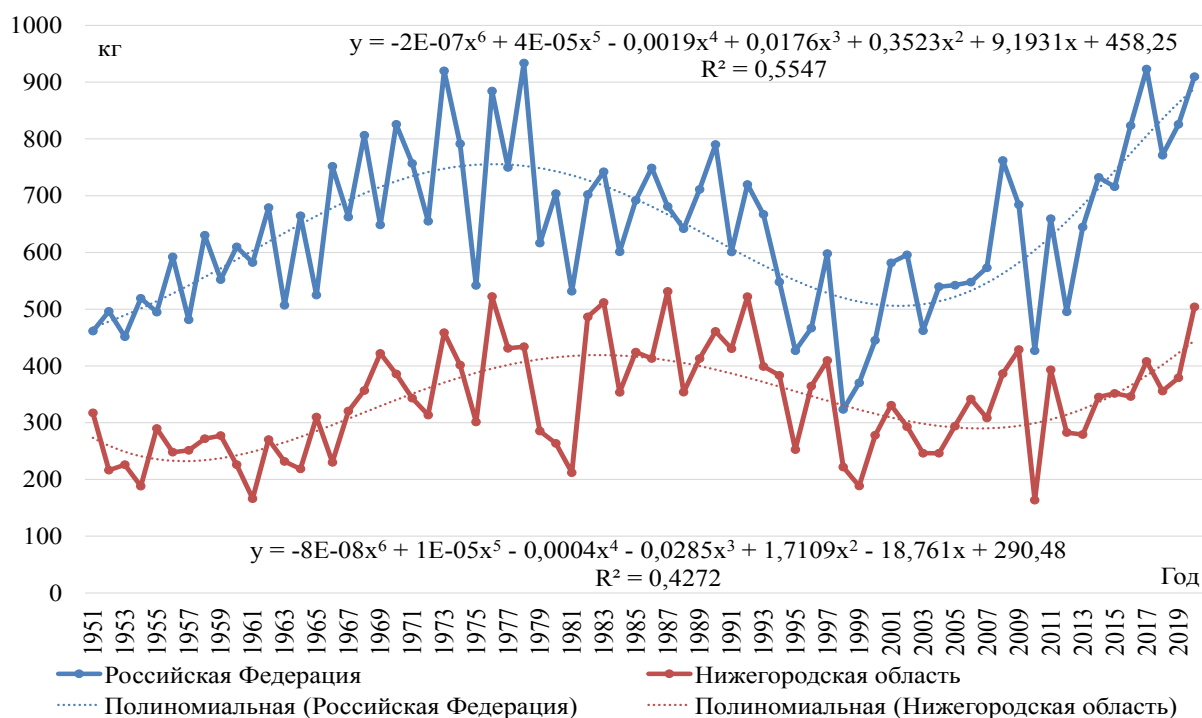


Рис. 2. Производство зерна на душу населения на отдельных территориях РФ (по данным Росстата [7] и Нижегородстата [8])

Многие тенденции изменений в РФ и Нижегородской области имеют одинаковую структуру что подтверждают высокие показатели корреляции. Например, коэффициенты корреляции по данным за 70 лет между урожайностью зерновых в РФ и урожайностью зерновых в Нижегородской области, а также между посевной площадью в РФ и посевной площадью в Нижегородской области составили 0,91.

Производства зерна формирует развитие отраслей животноводства, как основы кормовой базы [10]. На рисунке 3, прослеживаются типичные волновые зависимости между производством зерна и поголовьем отдельных групп сельскохозяйственных животных до 2000 года в Нижегородской области.

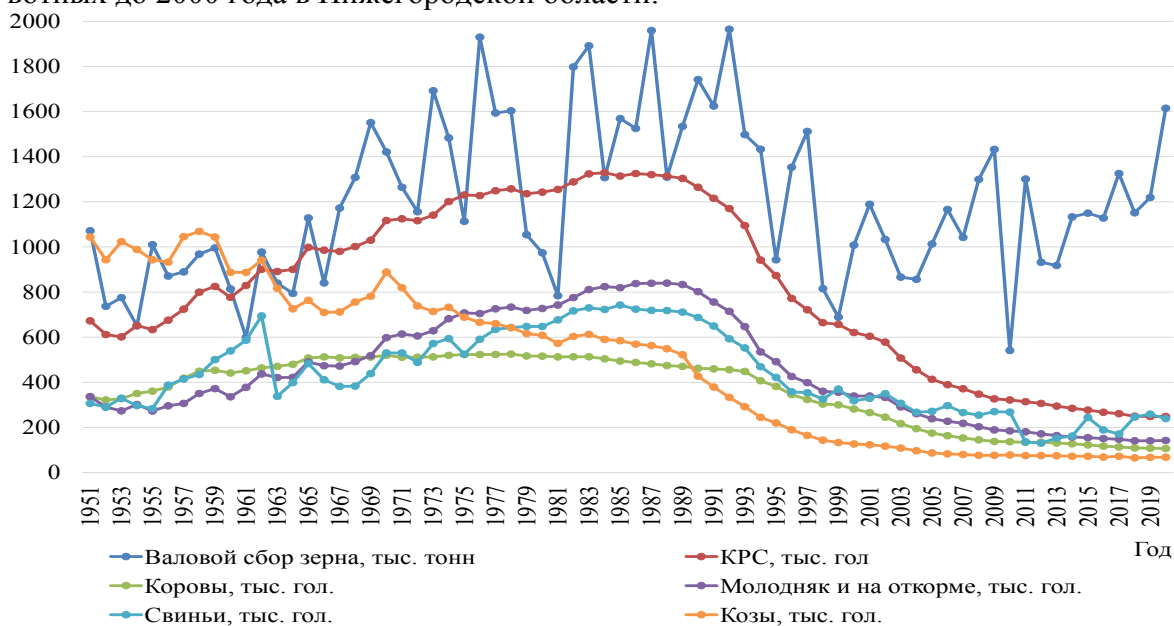


Рис. 3. Сопоставление валового производства зерна с поголовьем отдельных групп сельскохозяйственных в Нижегородской области (по данным Нижегородстата [8])

После которого произошел рост валового производства зерна, а численность животных не стала расти такими темпами, что может характеризовать нарушением системы ведения отраслей. Можно лишь выделить развитие отрасли свиноводства в регионе за счет агрохолдинговых структур.

Функционирование отраслей животноводства формирует обеспеченность населения продуктами питания которые имеют несколько иную динамику (рис. 4). На данном рисунке можно увидеть сильную зависимость между производством зерна и производством скота и птицы и уменьшающуюся зависимость между валовым сбором зерна и производством молока. При этом если сопоставить объемы производства с рациональными нормами потребления, то уровень регионального производства ниже рациональных норм.

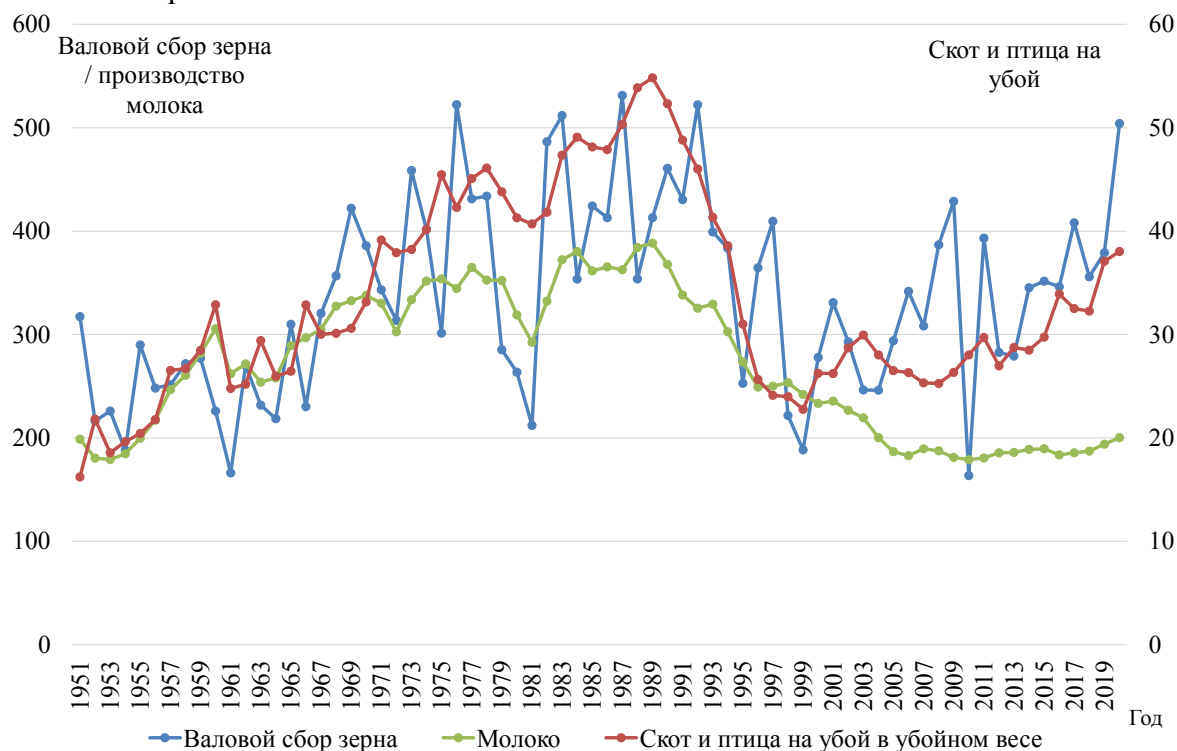


Рис. 4. Производство отдельных продуктов сельскохозяйственного производства на душу населения в Нижегородской области, кг (по данным Нижегородстата [8])

Научный интерес вызывает временной лаг влияния изменений валового сбора зерна на отрасли животноводства (на текущий и последующие года). При этом зависимости между валовым сбором и поголовьем животных и валовым сбором и производством продукции животноводства очень различны.

Наивысшие коэффициенты корреляции были получены между валовым производством зерна и численностью КРС за исключением коров. Влияние валового сбора зерна на производство мяса наблюдается почти 3 года от валового производства конкретном году, а на производство молока только на один последующий год.

Выявив такое сильное влияние производства зерна на функционирование животноводства интерес представляет выявление факторов определяющих валовой сбор. Из 69 лет исследований валовой сбор повышался относительно предшествующего года в 38 случаях и падал в 31. Можно отметить что средние падения всегда были больше.

Приросты валового сбора сменяет падения и так происходит постоянно. Меняются только размеры пиков и падений, а также время периодов их достижения.

Применив гармонический анализ Фурье был разложен временной ряд валового сбора зерна на 5 волн с разный амплитудой, циклом, длиной. Наложение данных волн с фактическими данными валового сбора зерна в Нижегородской области представлено на рисунке 5.

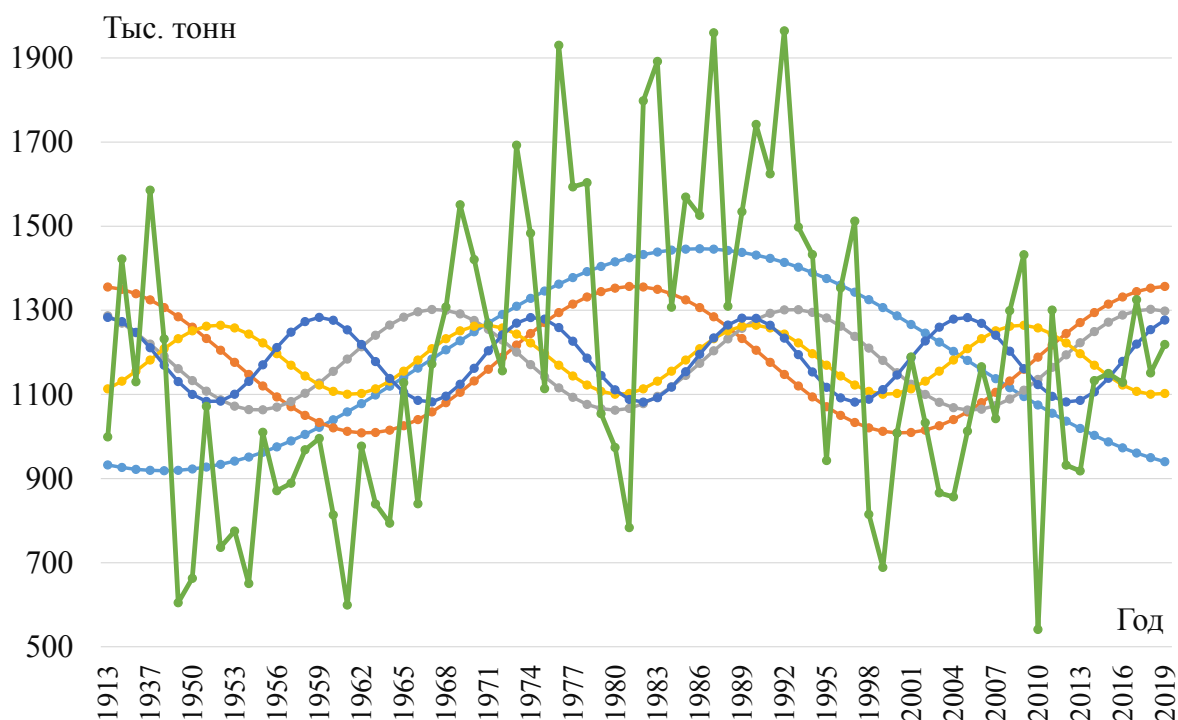


Рис. 5. Сопоставление валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий Нижегородской области и результатов гармонического анализа (по данным Нижегородстата [8])

Самым значимым периодом является время когда все волны имеют одну направленность. Первый период с 1966 по 1975. Все волны были направлены вверх и рост валового производства зерна, за 10 лет, составил почти 200 %. Период с 1992 по 1998 имеет тоже однонаправленное движение волн, но теперь вниз. И падение валового сбора составило почти в 2 раза.

В результативных показателях данных отраслей уже просматриваются волны разной длины и могут являться основой научных исследований, а распознавание действующих тенденций является основой к пониманию происходящих событий сегодня, прошлого и будущего

© С.А. Суслов, 2021

Список литературы

1. Агафонов В.П. Устойчивое развитие отраслей АПК – основа продовольственной безопасности / В.П. Агафонов, Н.Г. Вожаева, И.В. Волков, Д.В. Ганин, М.Е. Гольшев, Д.М. Пармакли, С.А. Суслов, Ю.Н. Тетерин, О.А. Фролова, И.В. Шавандина, А.Е. Шамин, Е.А. Шамин, О.В. Шамина. – 2012. – 298 с.
2. Щетинина И.В. Продовольственная безопасность и международное сотрудничество // Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 10 (89). – С. 135-152.
3. Лигидов А.Х. Экономическая сущность и взаимосвязь категорий: "экономическая безопасность" и "продовольственная безопасность" / А.Х. Лигидов, З.М. Хочуева // Экономика и социум. – 2020. – № 3 (70). – С. 364-367.

4. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации. Федеральный закон N 227-ФЗ от 03.12.2012.

5. О прожиточном минимуме в Российской Федерации. Федеральный закон N 134-ФЗ от 24 октября 1997 г. (с изменениями и дополнениями).

6. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ № 20 от 21.01.2020.

7. Статистический ежегодник. Нижегородская область, 2020. – 2020. – 284 с.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2020. – 2020. – 1242 с.

9. Генералов И.Г. Экономико-статистическая оценка устойчивости производства и реализации зерна // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 4 (119). – С. 95-104.

10. Яшкова Н.В. Исследование спроса на молочную продукцию / Н.В. Яшкова, С.В. Булганина, М.В. Мухина, С.О. Голованова // Наука Красноярья. – 2019. – Т. 8. – № 5-3. – С. 165-170.

УДК 338.43

Чарыкова Ольга Генсановна

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», Россия, г. Воронеж

ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В ПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД TRANSFORMATION OF THE GLOBAL AND NATIONAL AGRI-FOOD MARKET IN THE PANDEMIC PERIOD

Charykova Olga Gensanovna

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region - branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V. V. Dokuchaev», Russia, Voronezh

Аннотация. Выявлены внешние факторы (геополитические, ресурсные, социокультурные и технологические) и реакция внутренних факторов, влияющих на функционирование агропродовольственного рынка в условиях пандемии. Показаны трансформации на глобальном и национальном уровне, способствующие изменениям и повышению роли региональных и локальных сегментов агропродовольственного рынка.

Abstract. External factors (geopolitical, resource, socio-cultural and technological) and the reaction of internal factors affecting the functioning of the agri-food market in pandemic conditions were identified. Transformations at the global and national level are shown, contributing to changes and increasing the role of regional and local segments of the agri-food market.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, трансформационные процессы, продовольственная безопасность, спрос, предложение, пандемийный период.

Keywords: agri-food market, transformational processes, food security, demand, supply, pandemic period.

Экономической основой функционирования агропродовольственного рынка являются наличие внутреннего и внешнего спроса и источников его удовлетворения: запасов, результатов собственного производства и ввоза. А эффективное производство (разделение труда, рациональное размещение, углубление специализации), в свою очередь, выступает драйвером повышения результативности рынков, поэтому трансформация аграрной структуры и локальных рынков - сложный взаимосвязанный процесс.

Стремительное и масштабное распространение эпидемии (пандемии) и вводимые локдауны в различных странах, принимающие характер глобальной мировой проблемы трансформируют всю мировую агропродовольственную систему и принципиально меняют облик и условия развития мирового, национальных и региональных сегментов агропродовольственного рынка. Обобщение зарубежного опыта использования государственных мер, снижающих социально-экономические последствия пандемии в различных странах, имеют не только научную, но и практическую направленность.

Как показывают научные обобщения, проведенные на основе аналитических исследований Продовольственной и сельскохозяйственной организациях ООН, региональных представительств ФАО в Европе и Центральной Азии [1,2], развитие современного агропродовольственного мирового рынка характеризуется интеграцией национальных, региональных и локальных рынков, различающихся одновременно значительной асимметрией, пространственной неоднородностью и значительной дифференциацией в уровне потребления продукции по регионам. Так, разница в уровне потребления мясopодуков по различным странам составляет 30-31 раз (США 124/Индия, Эфиопия 3,5-4), сахара – 26-30 раз (ОАЭ, Белиз 214-103/Армения, Китай 3,5; 11), риса - 27 раз (азиатские страны 160/ЕС, Россия 5-6) кг среднедушевое потребление в год. Россия, обладающая значительной территориальной протяженностью и существенными различиями в природно-климатическом разнообразии, возможностями аграрного производства и товарного обмена, сильно дифференцирована по эффективности функционирования агропродовольственного рынка. Между регионами разница в среднедушевом потреблении населением хлебопродуктов и растительного масла составляет около 3 раза, сахара – более 2, мясной продукции – почти 3 раза, молочной продукции – более 3,5, яиц -3,5, плодово-ягодной продукции – более 5, продукции овощных культур – более 6, картофеля – более 4, рыбной продукции – более 10 раз.

Агропродовольственный рынок является социально значимым элементом продовольственного обеспечения и важнейшим инструментом повышения продовольственной безопасности в мире и устойчивости регионов, а также основным звеном их пространственного развития.

Детальное изучение результатов анализа различных агентств ООН в регионах, научных обзоров исследований и докладов «Агроэкспорт», ВШЭ, экспертно-аналитического центра АБ, Росагро, Россельхозцентра, выводов Всемирной продовольственной программы в процессе научной работы, позволили нам обосновать факторы, влияющие на функционирование агропродовольственного мирового (рис. 1).

Воздействие внешних (экзо-) факторов и реакция внутренних (эндо-) способствовали изменениям в общественных потребностях и формированию новых потребностей (спросу) на АПР, которые способствовали трансформации конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка [3,4].

«Старая» до пандемийная конъюнктура с отлаженными международными связями, экспортно-импортными специализациями и операциями была парализована и способствовала дисбалансу спроса и предложения, стагнации стабильного воспроизводства в условиях глобализации, обнажила диспропорции системы производства и потребления. Количественные изменения спроса и предложения (сбои в поставках, самоизоляция, снижение доходов, сокращение спроса и диверсификация производства, волатильность цен) привели к структурным сдвигам в агропродовольственной системе способствовали функциональным и качественным изменениям и локализации АПР.

В связи с этим ожидается, что происходящие структурные и функциональные изменения в системных блоках агропродовольственного рынка повлияют на обеспечение продовольственной безопасности в мире. Снижение эффективности и результатив-

ности функционирования агропродовольственного рынка ставит под сомнение обеспечение:

- наличия достаточного количества пищи соответствующего качества за счет формирования предложения (запасов, внутреннего производства и импорта);
- доступности продовольствия для покупки необходимых продуктов, обеспечивающих сбалансированный рацион питания;
- непрерывности доступа к продуктам питания круглосуточно, несмотря на природные и техногенные угрозы.

Фокусы снижения продовольственной безопасности могут появиться в странах, группах и слоях населения, которые традиционно не были затронуты ранее.

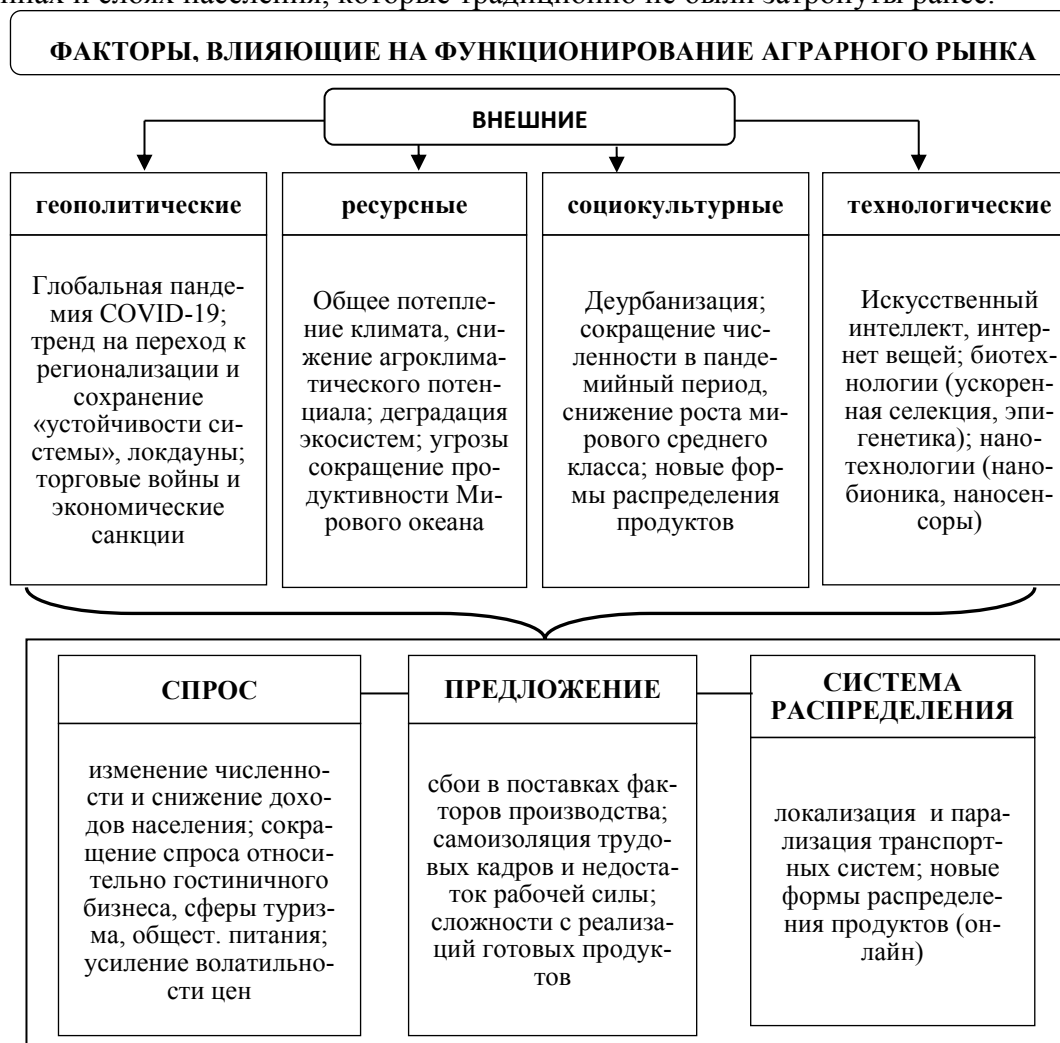


Рис. 1. Факторы, влияющие на конъюнктуру аграрного рынка

Происходит трансформация сложнейшей системы, включающей субъектов, создающих баланс спроса и предложения. Происходящие трансформационные процессы на глобальном и национальном уровне провоцируют изменения на региональных и локальных сегментах и способствуют распаду современного мирового порядка [5] (рис.2).

Мировое сельское хозяйство оказалось в начальный период пандемии в числе самых стабильных секторов экономики, о чем свидетельствуют мировые, что объясняется иммобильностью отрасли, инертностью и неспособностью быстро реагировать на конъюнктурные изменения спроса.

В то же время, после ажиотажного спроса в начальный период COVID-19, формирует отложенный спрос, а снижение располагаемых доходов домашних хозяйств с

низким уровнем доходов должно в последующий период вызвать сокращение спроса и еще больше сказываться на продовольственной безопасности в мире и отдельных странах.

Колебания в движущих факторах спроса и предложения ведут к значительному разбросу цен в пределах общей траектории роста с 2020 г.

К концу 2021 года увеличение в мире средних значений Индекса **продовольственных** цен ФАО (ИПЦФ) показало максимальный рост на растительное масло (78 п. п) и сахар (34 п. п.), минимальный на молоко (16 п. п.) и мясо (20 п. п.).

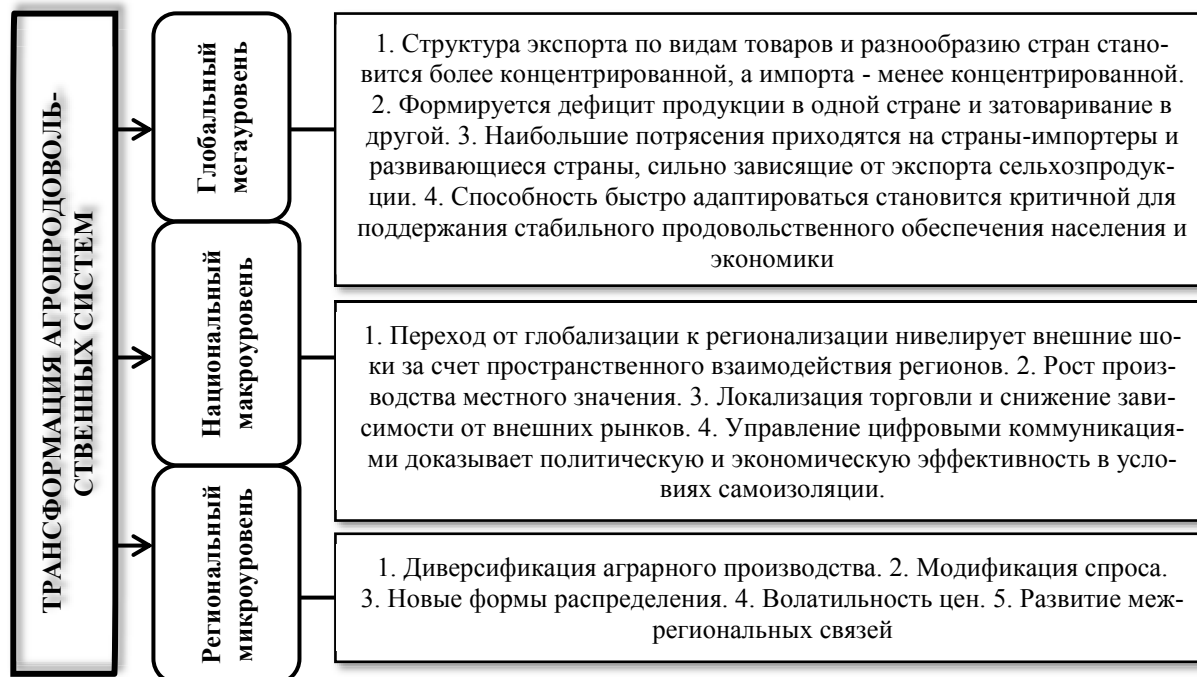


Рис. 2. Трансформационные процессы на агропродовольственном рынке

Массовые блокировки по всему миру ограничивают физический доступ и снижают экономическую доступность людей к продовольствию, особенно бедных и уязвимых групп населения, провоцируют серьезные экономические спады.

Прогнозируется, что больше всего пострадают страны с низким уровнем дохода, поскольку у них нет механизмов и средств для поддержки своей экономики и защиты малоимущих слоев населения.

Деглобализация способствовала повышению роли региональных и локальных сегментов мировых агропродовольственных систем, развитию малоформатных форм торговли, прямых связей между производителями и потребителями, усилению биологизации земледелия и животноводства, использованию ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, стимулированию органического производства и популяризации «зеленых трендов», в меньшей мере зависящих от внешних, глобальных рынков.

© О.Г. Чарыкова, 2021

Список литературы

1. Пандемия COVID-19 как главный регулятор рынка сельскохозяйственного производства и потребления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://finance.rambler.ru/other/44534407/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink (дата обращения: 18.10.2021).

2. Товары вирусного спроса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/03/25/5e78c70f9a794750f3f389fa> <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/03/25/5e78c70f9a794750f3f389fa> (дата обращения: 18.10.2021).

3. Чарыкова О.Г. Трансформация агропродовольственного рынка в условиях пандемии / О.Г. Чарыкова, Д.А. Айнмуханбетова // в сборнике: Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень (Воронеж, 09 апреля 2021 года). Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.Н. Гоголевой. – Воронеж, 2021. – С. 186-189.

4. Чарыкова О.Г. Новые векторы развития агропродовольственного рынка в условиях пандемии / О.Г. Чарыкова // в сборнике: Новые векторы развития АПК и сельских территорий (Воронеж, 25 ноября 2020 года). Материалы национальной научно-практической конференции, посвященной 90-летию института. – 2021. – С. 18-24.

5. Портал внешнеэкономической информации. Торгово-политические меры, направленные на расширение доступа российского экспорта на внешних рынках и устранение торговых барьеров. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/rus_export/non_financial_measures/trade_policy_measures/_____ (дата обращения: 20.10.2021).

**Секция 1. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ
И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

УДК 658:637.12

**Белолипов Роман Павлович,
Еременко Евгений Валерьевич**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИЕЙ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

REGIONAL DAIRY INTENSIFICATION MANAGEMENT

**Belolipov Roman Pavlovich
Eremenko Evgeny Valerievich**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты управления интенсификацией молочного производства на региональном уровне. Отмечаются основные тенденции и направления управления процессом интенсификации и развития молочного животноводства.

Abstract. The article discusses aspects of the management of the intensification of dairy production at the regional level. The main tendencies and directions of management of the process of intensification and development of dairy farming are noted.

Ключевые слова: управление, интенсификация, политика, эффективность.

Keywords: management, intensification, politics, efficiency.

Агропромышленный комплекс России активно развивается. К наиболее динамичным отраслям, где наблюдается управляемый процесс интенсификации можно отнести молочно-сырьевой. Одним из регионов, в котором эта практика широко распространилась, является Воронежская область. Анализ статистической информации свидетельствует, что поголовье коров в Воронежской области в период с 2015 г. по 2019 г. увеличилось на 12% и составило 106338 голов.

Результатом реализации Приоритетного национального проекта стало появление современных молочно-товарных ферм, которые достигли высокого уровня продуктивности - 7 500 кг в год. В Воронежской области средняя продуктивность скота с 2015 по 2019 гг. Он увеличился на 28%. В результате возникла тенденция к повышению продуктивности, создавая условия для увеличения общего надоя молока. Общее производство молока в 2019 году увеличилось на 43,3%. Достижению положительных результатов способствовали:

а) реализация инвестиционных проектов ориентировочной стоимостью более 20 млрд рублей;

б) значительная государственная поддержка отрасли животноводства. Только прямые субсидии животноводству из федерального бюджета составили 640 млн руб. и 670 млн руб. из областного бюджета. Дополнительно - проценты по кредитам, топливо и минеральные удобрения по льготным ценам [2].

В развитии отрасли животноводства по Воронежской области сохраняется положительная тенденция.

Кормовая база играет важную роль в развитии производства молока. В Воронежской области в последние годы ситуация с кормопроизводством сельхозпроизводителей не только сохранилась, но и улучшилась, что позволило увеличить поголовье ко-

ров и валовой надой молока, мяса. За первые 2 месяца текущего года поголовье коров в области увеличилось на 12% или 11521 тыс. голов по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Производство молока увеличилось на 43% или 238,5 тыс. тонн. Достижению данных показателей способствовали в основном реализация инвестиционных проектов по всем направлениям, технологическая модернизация, закупка высококачественного племенного скота и строительство новых комплексов, а также меры государственной поддержки, как на федеральном, так и на государственном уровне.

Правительство РФ продолжает работать над переносом акцента поддержки сельского хозяйства на компании, развивающие животноводство, частично компенсируя падение цен на молоко в этом году по сравнению с февралем 2020 года (1,5-2 рубля).

В текущем году Департамент аграрной политики полностью погасил задолженность по кредиту за 2020 год на племенной скот и оборудование для животноводства. Выплата субсидии началась в начале февраля, на 10 дней раньше, чем в прошлом году. В 2021 году в федеральный бюджет поступят средства на субсидии на племенное производство и на проданное молоко.

Реализация государственной политики по поддержке сельскохозяйственного производства позволила добиться оптимистичных результатов.

Недавние исследования интенсивности развития молочного животноводства на землях Воронежской области и динамики среднегодового удоя на 1 корову показывают, что в развитии отраслей можно выделить две взаимосвязанные тенденции. Во-первых, это увеличение молока животных и общего надоя молока по мере увеличения поголовья коров. Во-вторых, это рост затрат на производство молока из-за значительного роста цен на машины, оборудование, топливо, смазочные материалы, электроэнергию, корма и кормовые добавки, а также небольшой рост отпускных цен из-за повышения качества. Незначительное увеличение рентабельности производства молока, увеличение инвестиций в развитие молочного животноводства в связи с изменениями в животноводстве характеризует процесс укрепления промышленности и должно сопровождаться увеличением поголовья животных. В то же время необходимым условием эффективных производственных затрат является конкретное увеличение количества производимой продукции по сравнению с этим увеличением затрат. На самом деле изменения в стоимости одного животного и изменения в продуктивности животноводства на молочном животноводстве могут происходить в сложных ситуациях, нарушая экономически жизнеспособную взаимосвязь между повышенными затратами и производительностью [1].

Концентрация и специализация поголовья требует разработки принципиально новых технологий производства кормов, приготовления кормов и откорма молочного и молодняка. Между тем существующие кормовые базы в Воронежской области с каждым годом сокращаются, несмотря на увеличение поголовья. Кроме того, более 50% посевных площадей с многолетними травами имеют срок полезного использования более 5 лет, а значительная часть сорняков прорежена. В 40% хозяйств и предприятий концентрированные корма поставляются в виде измельченных зерен, а не в виде сбалансированных комплексных кормов.

В животноводстве наблюдается острая нехватка квалифицированных кадров из-за престижа сельскохозяйственной рабочей силы и низкого качества жизни в сельской местности.

Тем не менее, Воронежская область имеет значительные потенциальные возможности для обеспечения промышленного развития и повышения ее эффективности.

За период 2015-2019 гг. доля продаж молока в общей структуре продаж Воронежской области увеличилась на 3% и в отчетном году составила 14,1%. В структуре выручки животноводства доля выручки от молока увеличилась за отчетный год на 10

процентных пунктов. В отчетном периоде 2019 года наблюдалась наибольшая доля молока в доходах отрасли животноводства и региона.

Аналогичная ситуация складывается и с динамикой затрат. В результате доля затрат на молоко в общей структуре затрат хозяйств области за рассматриваемый период выросла на 0,1%. При этом в структуре затрат животноводства эта доля увеличилась на 4,5% и в отчетном году составила чуть менее 33%.

Увеличение доли выручки от продажи молока привело к увеличению доли прибыли. В отчетном периоде доля прибыли от реализации молока в животноводстве увеличилась на 46,3% и в отчетном году составила 70,1% [3].

Максимальная доля проданного молока приходится на 2019 год (87,5%). В целом доля проданного молока в общем объеме производства увеличилась на 10% за последние пять лет. Общая стоимость молока также увеличилась на 70,5%. Более высокие темпы роста продаж молока по сравнению с себестоимостью привели к увеличению прибыли от продажи молока в 3,5 раза. При этом рентабельность в 2019 году составила 32%, то есть на 16,3 процентных пункта больше уровня 2015 года.

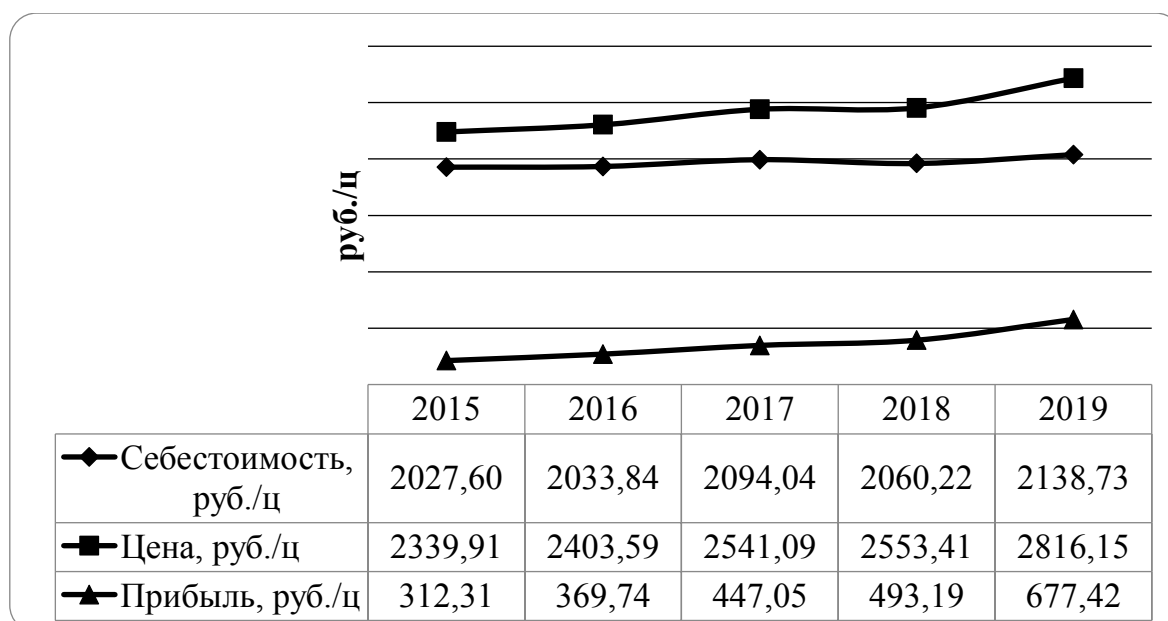


Рис. 1. Динамика себестоимости, цены и прибыли от молока по Воронежской области, руб./ц

За период с 2015 по 2019 годы темпы роста составили 5,5%, что значительно ниже темпов роста цен на молоко (20,4%). Снижение темпов роста затрат на молоко в Воронежской области объясняется оптимизацией затрат на производство молока. В результате получается баланс, в котором основные затраты на производство молока учитываются на производство (или закупку) кормов (43%), прочие затраты (29%) и затраты на рабочую силу (13%). Остальные 15% приходятся на содержание основных средств, электричество, горюче-смазочные материалы, а также ветеринарные препараты. Основным резервом снижения затрат на молоко является снижение прочих затрат и затрат на корма.

В силу выше перечисленных тенденций развитие производства молока и рынка молочных продуктов требует государственной поддержки, которая состоит из следующих пунктов:

1. Строгий контроль качества молочных продуктов.
2. Прямые субсидии на литр качественного товарного молока.
3. Возмещение затрат на модернизацию и новое строительство.

4. Контроль по ориентировочным ценам.

Все эти меры помогут создать условия для развития производства молока с целью завоевания конкурентных позиций на российском рынке с точки зрения качества и доли рынка.

Список литературы

1. Байка Е.В. Развитие специализации и диверсификации на основе интеграции предприятий АПК / Р.П. Белолипов, С.Н. Коновалова, Байка Е.В. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.) – Брянск: ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, 2019 – С. 26-30.

2. Белолипов Р.П. Развитие рынка молока Воронежской области / Р.П. Белолипов // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 111-116.

3. Коновалова С.Н. Ценообразование на рынке молока: проблемы и пути их решения / Р.П. Белолипов, С.Н. Коновалова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – № 3. – С.29-36.

© Р.П. Белолипов, Е.В. Еременко, 2021

УДК 657.6

Гусев Андрей Юрьевич

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева,
Россия, г. Рязань

**Терновых Константин Семенович,
Леонова Наталья Викторовна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ РЕГИОНА ПО ИСТОЧНИКАМ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ STUDY OF THE STRUCTURE OF CAPITAL INVESTMENTS IN THE REGION IN TERMS OF THE SOURCES OF THEIR FORMATION

Gusev Andrey Juryevich

Ryazan State Agrotechnological University after the P.A. Kostycheva, Russia, Ryazan

**Ternovykh Konstantin Semenovich,
Leonova Natalia Viktorovna**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Подавляющее большинство передовых экономик мира активно участвуют в обновлении и модернизации основных фондов, вливая туда колоссальные инвестиции, окупаемость которых является весьма эффективной. Обновленная техника и технологии с более высоким уровнем интеллекта пользуются повышенным спросом на мировом рынке, хотя цена такой продукции несколько выше. Во всех типах финансовых систем структура капитальных затрат складывается из таких источников как, собственные, заемные и привлеченные. Ключевым законным источником формирования инвестиций является собственная прибыль организаций. Инвестиционная политика должна быть гибкой, отвечать интересам региона и способствовать неуклонному росту и качеству жизненного уровня населения. Определяющими элементами успешного развития территорий являются отрасли, которые занимаются производством. Динамика инвестиционных вложений в основной капитал региона свидетельствует, что регион

снижает свою инвестиционную активность, так, за исследуемый период вложения средств в основной капитал сократился на 27%, что позволяет заключить - основные фонды региона по темпам износа значительно опережают темпы их обновления.

Abstract: the vast majority of the world's advanced economies are actively involved in renewal and modernization, pouring huge investments into them, the payback of which is very effective. Updated equipment and technologies with a higher level of intelligence are in high demand on the world market, although the price of such products is slightly higher. In all types of financial systems, the structure of capital expenditures consists of such sources as own, borrowed and attracted. The key source of investment formation is the organizations' own profit. The investment policy should be flexible, meet the interests of the region and contribute to the steady growth and quality of living standards of the population. The defining elements of the successful development of territories are the industries that are engaged in production. The dynamics of investment investments in fixed assets of the region indicates that the region is reducing its investment activity, so, during the study period, investment in fixed assets decreased by 27%, which allows us to conclude that the fixed assets of the region are significantly ahead of the rate of depreciation of their renewal.

Ключевые слова: регион, источник, инвестиции, структура, индикатор, технология, активы, окупаемость

Keywords: region, source, investment, structure, indicator, technology, assets, payback

Инвестиции в основные фонды ключевых отраслей национальной экономики являются основой и базой совершенствования техники и технологий производства. Постоянный и стабильный рост инвестиционных вложений в стране, регионах является свидетельством стремления государства и его структурных единиц к выходу на передовые рубежи экономического роста и развития [1, 2]. Это своеобразный индикатор, показывающий позитивный уровень экономического развития и устойчивого состояния экономики. Подавляющее большинство передовых экономик мира активно участвуют в обновлении и модернизации, вливая туда колоссальные инвестиции, окупаемость которых не долгая [3].

Обновленная техника и технологии с более высоким уровнем интеллекта пользуются повышенным спросом на мировом рынке, хотя и цена такой продукции несколько выше. К тому же, ориентируясь на технологии прошлого, значит обрекать себя на длительное технико-технологическое отставание. Во всех странах мира структура источников финансирования и кредитования инвестиционных затрат существенно отличается. К примеру, в странах с рыночной экономикой, где присутствует рыночная финансовая система, преобладают частные инвестиции. А в странах, где государство играет ключевую роль, т.е. с финансовой системой бюджетного типа, как в России, велика роль участия государства в формировании инвестиционных затрат [4]. Все эти особенности накладывают отпечаток на организацию, технику и структуру инвестиционных вложений. Тем не менее, во всех типах финансовых систем структура капитальных затрат складывается из таких источников как, собственные, заемные и привлеченные. Собственные источники – это средства предприятий, организаций, корпораций, которые формируются исключительно из главного законного источника, а именно, прибыли, и направляются целевым характером на обновление и модернизацию техники, технологий и другие капитальные мероприятия [5, 6].

Заемные средства представлены в виде долгосрочных инвестиционных кредитов, предоставляемых кредитными организациями заемщикам, за пользование которыми получатель кредита должен помимо основного долга выплачивать и проценты за их пользование, что удорожает инвестиционные вложения на размер уплаченных банку процентов и в конечном итоге стимулирует рост себестоимости производимой продук-

ции, оказанных работ, услуг. Привлеченными источниками считаются средства других организаций, предприятий временно используемые в обороте организации, которая привлекла их себе по различным причинам. Примером такого источника может служить кредиторская задолженность, которая в рамках определенного договором срока может быть временно использована на инвестиционные цели и за пользование которой проценты не платятся. Из всех перечисленных источников формирования инвестиций наиболее предпочтительным является собственная прибыль организаций, поэтому главная цель работы подавляющего большинства предприятий, исключая социально-ориентированные, должна быть спрогнозирована на прибыль, как ключевого фактора и источника технико-технологической модернизации и обновления внеоборотных активов [7, 8].

Рязанская область формирует свою инвестиционную политику согласно принятых законодательных актов регионального характера, не противоречащих федеральным законам. От того, насколько она продумана и эффективна зависят размеры инвестиционных вложений во все отрасли и сферы региональной экономики.

Инвестиционная политика должна быть гибкой, отвечать интересам региона и способствовать неуклонному росту жизненного уровня населения [9]. Современная бюджетная система построена таким образом, что регионы являются самостоятельными хозяйствующими субъектами со своим уровнем и размерами доходов и расходов, а это значит, чем успешнее работает регион, тем богаче живут его жители. Ключевыми составляющими успешного развития территорий являются отрасли, которые занимаются производством, а именно, применительно к исследуемому региону, промышленность и сельское хозяйство, поэтому значительная доля инвестиционных затрат должна быть направлена именно в эти сферы экономики [9]. Кроме того, учитывая бюджетный тип финансовой системы России, государственная инвестиционная поддержка так же должна быть ориентирована на этот вектор экономического развития. В таблице 1 представлена динамика структуры инвестиционных затрат в экономику региона за период 2013–2019 гг.

Представленная динамика инвестиционных вложений в основной капитал за семилетний период свидетельствует о том, что регион снижает свою инвестиционную активность, об этом свидетельствует то, что вложения средств в основной капитал сократились на 27%, и это тревожная динамика, которая позволяет заключить, что основные фонды региона по темпам износа значительно опережают темпы их обновления. Таким образом, регион теряет свою материально-техническую базу, что в условиях жесткой конкуренции не безопасно и может привести к технико-технологическому отставанию от других регионов, где поддерживается инновационная активность на более высоком уровне и темпы обновления основных средств выше темпов их старения (износа). За исследуемый период происходят структурные сдвиги и в источниках финансирования внеоборотных активов.

Так в приоритете акцент делается на собственные источники средств предприятий, организаций и на второй план уходя привлеченные средства. Данная тенденция считается позитивной, т.к. главным источником собственных средств является прибыль, которую предприятия стали получать и активно вкладывать в развитие производства, т.е. направляют свой доход на инвестиционные цели. С другой стороны, положительная динамика данной тенденции заключается в том, что несколько снижается нагрузка на все виды бюджетов - особенно федеральный и региональный (-37%). Структура инвестиций в основной капитал в регионе за счет собственных источников за анализируемый период выросла на 21,1%, что является вполне неплохим показателем или индикатором самостоятельности предприятий и организаций региона, ровно на такую же цифру снизились и размеры привлеченных источников.

Сокращение размеров привлеченных источников на 18092,7 млн руб. или на 45% свидетельствует об укреплении финансовой дисциплины в регионе, что связано с сокращением сроков возврата кредиторской задолженности, укреплении договорных отношений и своевременности их выполнения, особенно в сфере материального производства.

Таблица 1. Инвестиционные вложения в основной капитал с учетом источников финансирования

Параметры	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение
Инвестиции в основной капитал, всего, млн руб.	60384,4	40188,8	49858,2	45589,5	44121,6	-16262,8
Индекс изменения	1,00	0,67	0,82	0,75	0,73	-0,27
в том числе с дифференциацией по источникам финансирования: собственные средства	27713,3	21895,2	25187,9	28625,7	29543,1	+1829,8
Индекс изменения	1,00	0,79	0,91	1,03	1,07	+0,07
привлеченные средства	32671,2	18293,7	24670,3	16963,8	14578,5	-18092,7
Индекс изменения	1,00	0,56	0,76	0,52	0,45	-0,55
из них: банковские кредиты	7064	3112	1153	1215	1278	-5786
Индекс изменения	1,00	0,44	0,16	0,17	0,18	-0,82
заемные средства других организаций (привлеченные ресурсы)	3037	3872	13117	1970	2156	-881
Индекс изменения	1,00	1,27	4,32	0,65	0,71	-0,29
бюджетные ресурсы	11077	8183	7168	7020	7001	-4076
Индекс изменения	1,00	0,74	0,65	0,63	0,63	-0,37
Структура инвестиций в основной капитал: всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
в т. ч. по источникам финансирования: собственные средства	45,8	54,5	50,6	62,9	66,9	+21,1
привлеченные средства	54,2	45,5	49,4	37,1	33,1	-21,1

Многие организации отказываются от банковских кредитов полагаясь на свои силы, по данному направлению инвестиционной деятельности произошли самые значительные структурные сдвиги, к примеру, регион сократил потребность в кредитах, направленных на инвестиции в основной капитал на 5786 млн руб. или на 82%. Хотя это вполне приемлемый и важный источник инвестиционной деятельности, но такое резкое сокращение потребности в кредитных ресурсах происходит по причине высоких процентных ставок за предоставляемые банками кредитные ресурсы и невозможностью организаций оплачивать такие дорогие кредиты. В настоящее время Правительством страны разрабатываются более приемлемые и дешевые инвестиционные программы для предприятий, решивших кардинально обновлять основные средства, что так же повлияло на изменения структуры инвестиций в основной капитал региона и сокращение удельного веса банковских кредитов в структуре источников. Поэтому, изучение структуры инвестиционных затрат, динамики показателей развития инвестиционных процессов, позволяет достаточно глубоко анализировать сложившиеся тенденции, протекающие в регионе и принимать определенные позитивные ключевые решения в пользу дальнейшего его поступательного развития.

© А.Ю. Гусев, К.С. Терновых, Н.В. Леонова, 2021

Список литературы

1. Гусев А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Медеяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского ГАУ. – Том 11. – № 4(59). – 2018. – С. 175-182.

2. Гусев А.Ю. Воспроизводственные процессы в региональном АПК: проблемы и перспективы / А.Ю. Гусев, М.В. Шанкова, Н.В. Леонова Н.В., А.Л. Маркова // Управление инновационным развитием аграрного сервиса в России: материалы Национальной научно-практической конференции (15 сентября 2020 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 394 с. – С. 55-63.

3. Гусев А.Ю. Материально-техническая база регионального АПК: проблемы обновления и эффективность использования / А.Ю. Гусев, Т.А. Сычева, Н.В. Леонова // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: материалы Международной науч.- практ. конф. (Россия, Воронеж, 27 марта 2020г.). – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 354-359.

4. Гусев А.Ю. Некоторые аспекты организации и технологического обновления материально-технической базы региона / А.Ю. Гусев, К.С. Терновых, Н.В. Леонова // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: материалы Международной науч.-практ. конф.; под общей редакцией О.М. Костикова, А.В. Божко. – Воронеж, 2021. – С. 351-355.

УДК 631: 658.8

Жандарбекова Динара Дауылбаевна

Костанайский инженерно-экономический университет имени М. Дулатова,
Казахстан, г. Костанай

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ANALYSIS OF FEATURES OF MARKETING ACTIVITIES OF AGRARIAN ENTERPRISES

Zhandarbekova Dinara Dauylbaevna

Kostanay engineering and economic university after M. Dulatov, Kazakhstan, Kostanay

Аннотация: Работа посвящена исследованию особенностей маркетинговой деятельности предприятий аграрного сектора. На основании анализа работ различных исследователей выделен ряд особенностей сельского хозяйства как взаимосвязанной группы отраслей и на этой основе сформирован перечень фактов и обстоятельств, отличающих агромаркетинговую деятельность от управления маркетингом в других отраслях и видах бизнеса.

Abstract: The work is devoted to the study of the features of the marketing activities of enterprises in the agricultural sector. Based on the analysis of the works of various researchers, a number of features of agriculture as an interconnected group of industries are highlighted and on this basis a list of facts and circumstances that distinguish agromarketing from marketing management in other industries and types of business is formed.

Ключевые слова: сельское хозяйство, особенности, маркетинг, решения, управление, сложность

Keywords: agriculture, features, marketing, decisions, management, complexity

Agromarketing is a complex system for solving the problems of obtaining maximum profit from the production and sale of products with minimal commercial risk.

Marketing, as a management system and as a special activity, should provide:

- reliable, reliable information about the market, the structure and dynamics of demand and demand, tastes and desires of consumers, that is, information about the external conditions of the enterprise;

- creation of a product range that meets market requirements better than a competitor's product;

- the necessary impact on the consumer, on demand, on the market, ensuring the maximum possible control over the area of sale.

The use of marketing tools in the field of agro-industrial complex definitely has its own specifics. Researchers have studied in sufficient detail the specifics of marketing in such types of economic activities as banking, the sector of real production, the service sector, but the agro-industrial complex has not attracted the attention of the scientific community for a long time.

Undoubtedly, the features that distinguish agromarketing from other types of marketing are determined by the specifics of the field of agricultural activity.

Agricultural activity has its own characteristics as an economic activity:

- significant dependence on weather and climatic conditions,

- the value of the industry product for national security [7],

- seasonality of the production cycle [2],

- a wide range of forms of ownership [5],

- imbalance between the period of work and the period of production [4],

- a wide range of organizational forms of doing business [6],

- dialectics and complexity of foreign economic relations [3],

- significant dependence on government support measures at the federal and regional levels [1].

The features of agromarketing are distinguished by different researchers in different quantities and are grouped in different ways. A fairly simple composition of the specific features of agromarketing includes attention to special types of natural risks, the need for diversification of integration, limited resources (especially land) and the strategic importance of products.

The dependence of the results of entrepreneurship on natural and climatic conditions does not condemn the economic entities of the agro-industrial complex to a critical link to the resulting actions of independent factors. The results of the exploitation of land resources can be largely corrected by the optimal use of chemicals. In some cases, it is recommended to use environmentally friendly technologies, minimizing the risk of consequences in the biological production cycle. Of course, all measures to influence the quality of land resources should be applied based on the results of strategic analysis, and not on the possibility of a tactical gain in a specific period.

Noting the second characteristic feature of the agro-industrial complex, we emphasize that the final product is a commodity of the urgent vital necessity. The national food security of the country is largely determined by the results of the work of the agro-industrial complex.

The third feature of agromarketing can be revealed using the example of such an industry as crop production. Its products are received 1-2 times a year, but the working period is one year. As a result, marketers in the field of crop production must have highly effective competencies in studying consumer demand, studying the trend of the dynamics of demand for products, and predicting market conditions.

The fourth feature of agromarketing is related to the seasonality of production and receipt of products. Since the consumer can be the final one, the role of the processing of products by the manufacturer increases. Processing carried out directly on the producer's farm will require accompanying marketing activities. In fact, this situation leads to the transfer of the distributor's functions to the manufacturer, which adds complexity to marketing activities.

The importance of processing should be further emphasized, as it is often a necessary condition for the preservation of agricultural products.

The fifth feature of agromarketing complicates the classical forms of marketing activities by the multidimensional competition. Often, business entities defend their interests, ignoring macroeconomic strategies.

The sixth feature of agromarketing brings similar nuances to the specifics of marketing activities in the agro-industrial complex. A variety of tools, forms, methods of doing business in the agro-industrial complex must be regulated in order to achieve a harmonious conglomerate effect.

Turning to the consideration of the seventh feature of agromarketing, we note the general imbalance in the levels of marketing activities. The entire marketing system in the agro-industrial complex is characterized by asynchrony.

Accordingly, all of the above features and characteristics of agromarketing lead to the intermediate result of scientific research - the agromarketing system is extremely complex.

Marketing activities in the agro-industrial complex should be sensitive to the realities of entrepreneurship, adaptive, which forms the eighth feature of agromarketing. Compared to bank marketing or commercial marketing, agribusiness marketing is by no means simpler.

The ninth feature of marketing in the agro-industrial complex is its underdevelopment. The profit margins fixed by the market forced Russian managers, first of all, to consider bank marketing and commercial marketing as the primary sphere of application of scientific research. As a positive trend, we note that in recent years the situation has begun to change. This is due to both government support measures and an increase in the profitability of production activities in the agricultural sector.

The state's attention to the agro-industrial complex is easy to explain. Today, a lot of food products are produced outside the framework of the national economy, which threatens the national security of the country.

It should be recognized that the level of international competition in agriculture is not comparable either with the competition between enterprises in the real sector of the economy, or with the competition between business entities associated with commercial activities, or with the competition between banking entities.

Summing up the results of the scientific research, we note that the features of agromarketing, inherent in its nature and specifics, require special attention of practitioners and researchers of theoretical aspects of entrepreneurship to their implementation.

© Д.Д. Жандарбекова, 2021

Список литературы

1. Волкова А.Г. Формирование кластеров в Воронежской области для преодоления кризисности территорий / А.Г. Волкова, Т.В. Сабетова // Проблемы инновационного развития российской экономики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С. 24-31.

2. Когтева А.Н. Реализация системы бережливого производства на предприятиях АПК / А.Н. Когтева, Н.М. Шевцова // Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. – Воронеж, 2020. – С. 57-63.

3. Панина Е.Б. Использование корреляционно-регрессионного анализа для исследования факторов ценообразования в сельском хозяйстве / Е.Б. Панина, Т.В. Сабетова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 3. – С. 103.

4. Сабетова Т.В. Особенности воздействия внешних и внутренних факторов на сбытовую деятельность аграрных предприятий / Т.В. Сабетова // Аграрная наука - сельскому хозяйству. Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. – 2019. – С. 113-114.

5. Сабетова Т.В. Состояние регионального рынка молока в Воронежской области / Т.В. Сабетова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы 2-й международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию Воронежского ГАУ. – 2017. – С. 177-183.

6. Шевцова Н.М. Тенденции развития рынка растительных масел / Н.М. Шевцова, А.Н. Когтева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – № 1 (43). – С. 59-65.

7. Efimov A.V. Economic And Social Issues Of Achieving Food Security Of Russia / A.V. Efimov, T.V. Sabetova // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. - 2016. – № 11 (59). – С. 10-17.

УДК 338:633.85

**Климкина Екатерина Витальевна,
Светашова Людмила Алексеевна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА
МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР**

**INNOVATIVE DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT
OF OILSEED PRODUCTION**

**Klimkina Ekaterina Vitalievna
Svetashova Lyudmila Alekseevna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье представлена характеристика современного состояния мирового производства масличных культур, проанализирована динамика их посевных площадей и урожайности в РФ, в т. ч. в областях ЦЧР. Проведенный SWOT-анализ позволил выявить возможности и угрозы производства масличных культур в регионе, на основе этого очерчены направления дальнейшего развития их производства, в частности с использованием инновационных технологий.

Abstract. The article presents the characteristics of the current state of the world production of oilseeds, analyzes the dynamics of their acreage and yield in the Russian Federation, including in the regions of the Central Chernozem region. The SWOT analysis made it possible to identify the opportunities and threats of the production of oilseeds in the region, based on this, the directions of further development of their production, including using innovative technologies, are outlined.

Ключевые слова: масличные культуры, производство масличных культур, ЦЧР, SWOT-анализ, инновационные технологии, инновационное развитие.

Keywords: oilseeds, oilseed production, CDR, SWOT analysis, innovative technologies, innovative development.

Возделывание масличных культур – важная составляющая аграрного производства многих стран мира. К масличным культурам относятся однолетние и многолетние растения, разных семейств, преимущественно травянистые: подсолнечник, соя, арахис, масличный лен, рапс и др.; но есть и тропические деревья: пальмы, тунг и др. В растениеводстве всех континентов наиболее распространено выращивание сои, арахиса, подсолнечника, маслин, рапса, кунжута, клещевины, льна масличного [4]. Согласно статистическим данным в 2018 году, общая мировая площадь занятая масличными культурами более 140 млн га.

Более половины мирового производства масличных (58%) занимает соя, второе рапс (в среднем около 13%), замыкает тройку - подсолнечник (9%). Мировое производство основных масличных культур в сезоне 2019/2020 достигла 586,5 млн т, по прогнозам на 2020/2021 оно должно составить 605 млн т, такой рост возможен за счет расширения уборочных площадей и повышения урожайности в основных странах-производителях. Производство сои в сезоне 2020/2021 ожидается в районе 362,2 млн т, только в США ее сбор заявлен на уровне 112,5 млн т, в Китае урожай этой культуры повышается уже седьмой сезон, резко возросло производство сои и в Индии.

В мире более 80 % валового сбора сои приходится на США, Бразилию и Аргентину, они же являются основными ее поставщиками для мировых импортеров сои – Китая, Мексики и государств ЕС. Рапс производят, в основном, в странах ЕС (Германии и Франции), Канаде и Китае (около 76% от общего объема производства этой культуры). Более половины маслосемян подсолнечника производится в двух странах – Украине и России, третье место занимают страны ЕС. В РФ масличные культуры (подсолнечник, соя, рапс, лен-масличный (кудряш), горчица, рапс) занимают около 14 млн га, их возделывают главным образом на Северном Кавказе, в Центральном Черноземье, Поволжье, Западной Сибири и на Дальнем Востоке [5].

Самой распространенной масличной культурой в России является – подсолнечник, это очень востребованная культура, ведь около 93% растительных масел в нашей стране получают именно из маслосемян этой культуры (табл. 1) [4].

Таблица 1. Структура посевных площадей масличных культур в РФ (во всех категориях хозяйств)

Показатели	Годы									
	1990		2000		2010		2015		2020	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Посевная площадь	117705,2	100	84669,6	100	74861,4	100	78634,8	100	79948	100
в т.ч. масличные	4007,4	3,40	5489,2	6,48	9625,1	12,9	11516,8	14,7	14398,5	18,01
из них: - подсолнечник	2739,2	2,33	4642,9	5,48	7158,5	9,56	7013	8,92	8544,8	10,69
- соя	675,2	0,57	420,9	0,50	1209,3	1,62	2130,8	2,71	2858,3	3,58
- рапс	258	0,22	232,5	0,27	856,7	1,14	1021,6	1,3	1488,2	1,86
- горчица	226	0,19	162	0,19	109,8	0,15	192,2	0,24	201,2	0,25
- лен-кудряш	-	-	21,93	0,03	266,7	0,36	641,8	0,82	1030,5	1,29
- прочие	109	0,09	8,97	0,01	24,1	0,07	517,4	0,71	275,5	0,34

Источник [7]

Центрально-Черноземный регион является одним из основных сельскохозяйственных районов страны. Именно плодородные почвы и влажный климат с продолжительным теплым периодом создают условия для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур. Посевная площадь ЦЧР в 2020 г. составляет около 8,9 млн га, в т. ч. масличными культурами занято около 26,5% (табл. 2).

Наибольший удельный вес в структуре пашни масличные культуры занимают в Белгородской области, общая площадь посева за последний год здесь составляет 431,32 тыс. га, на втором – Тамбовская область, а третьем – Курская.

За последние 11 лет, площадь масличных в регионе увеличилась более чем в 1,5 раза. Как и по России в целом наиболее распространенными культурами, возделываемые в Центрально-черноземных областях, являются подсолнечник (в среднем около 15%), соя (в среднем практически 10%) и рапс.

Таблица 2. Структура посевных площадей масличных культур
в хозяйствах всех категорий ЦЧР

Культуры	Области										Итого ЦЧР	
	Белгород- ская		Воронеж- ская		Курская		Липецкая		Тамбов- ская			
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
2010 г.												
Посевные площади	1244,3	100	2326,9	100	1337,7	100	1207,7	100	1425,1	100	7541,7	100
в т.ч. масличные	247,0	19,85	626,0	26,9	148,9	11,13	181,1	15,0	368,4	25,85	1571,4	20,84
в т. ч.												
подсолнечник	189,6	15,24	581,2	24,98	75,66	5,66	96,82	8,02	354,25	24,86	1297,53	17,20
соя	56,5	4,54	25,96	1,12	38,48	2,88	10,63	0,88	5,01	0,35	136,58	1,81
рапс	0,22	0,02	11,36	0,49	30,36	2,27	70,02	5,80	6,94	0,49	118,9	1,58
горчица	0,61	0,05	6,94	0,30	3,8	0,28	2,97	0,25	1,5	0,11	15,82	0,21
лен кудряш	0,03	0,00	0,22	0,01	0,61	0,05	0,63	0,05	0,17	0,01	1,66	0,02
прочие	0,04	0,001	0,32	0,01	-	-	0,03	0,00	0,53	0,04	0,92	0,01
2020 г.												
Посевные площади	1425,2	100	2685,9	100	1666,3	100	1372,6	100	1831,1	100	8981,1	100
в т.ч. масличные	431,32	30,26	613,92	22,86	441,07	26,47	341,07	24,85	549,51	30,01	2376,89	26,47
в т. ч.												
подсолнечник	159,31	11,18	440,91	16,42	132,16	7,93	215,85	15,73	395,29	21,59	1343,52	14,96
соя	263,42	18,48	156,59	5,83	264,41	15,87	64,25	4,68	138,15	7,54	886,82	9,87
рапс	1,62	0,11	0,5	0,02	33,54	2,01	53,69	3,91	8,34	0,46	97,69	1,09
горчица	6,09	0,43	4,21	0,16	2,33	0,14	2,58	0,19	2,7	0,15	17,91	0,20
лен кудряш	0,09	0,01	10,99	0,41	8,45	0,51	4,58	0,33	4,98	0,27	29,09	0,32
прочие	0,79	0,06	0,72	0,03	0,18	0,01	0,12	0,01	0,05	0,001	1,86	0,02

В России средняя урожайность масличных культур была нестабильной (рис. 1). За последние 30 лет максимальная урожайность подсолнечника была в 2019 году (18,3 ц/га), сои и рапса в 2020 г.

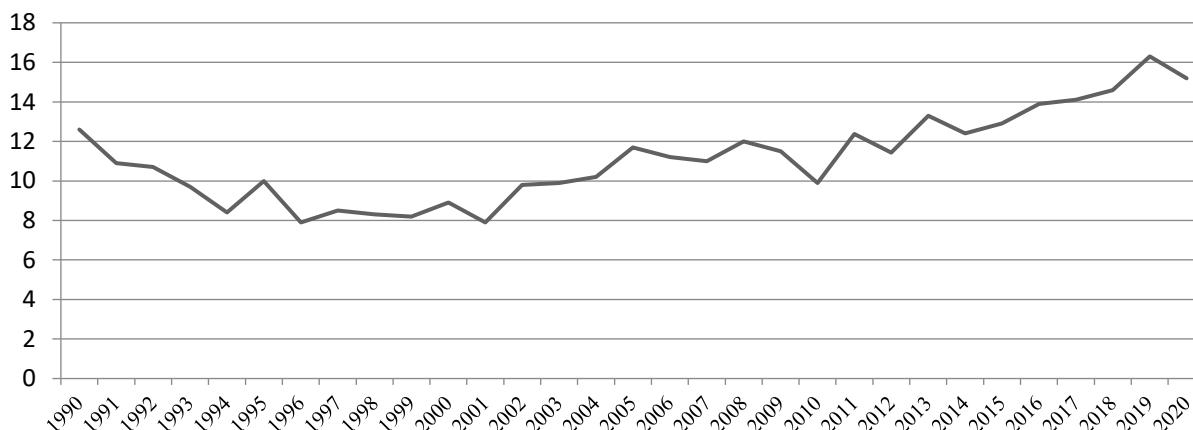


Рис. 1. Средняя урожайность масличных культур по РФ (хозяйства всех категорий; ц/га убранный площади) [7]

В 2020 году урожайность подсолнечника и сои была максимальной в Белгородской области, рапса в Курской, а льна и горчицы в Тамбовской (рис.2).

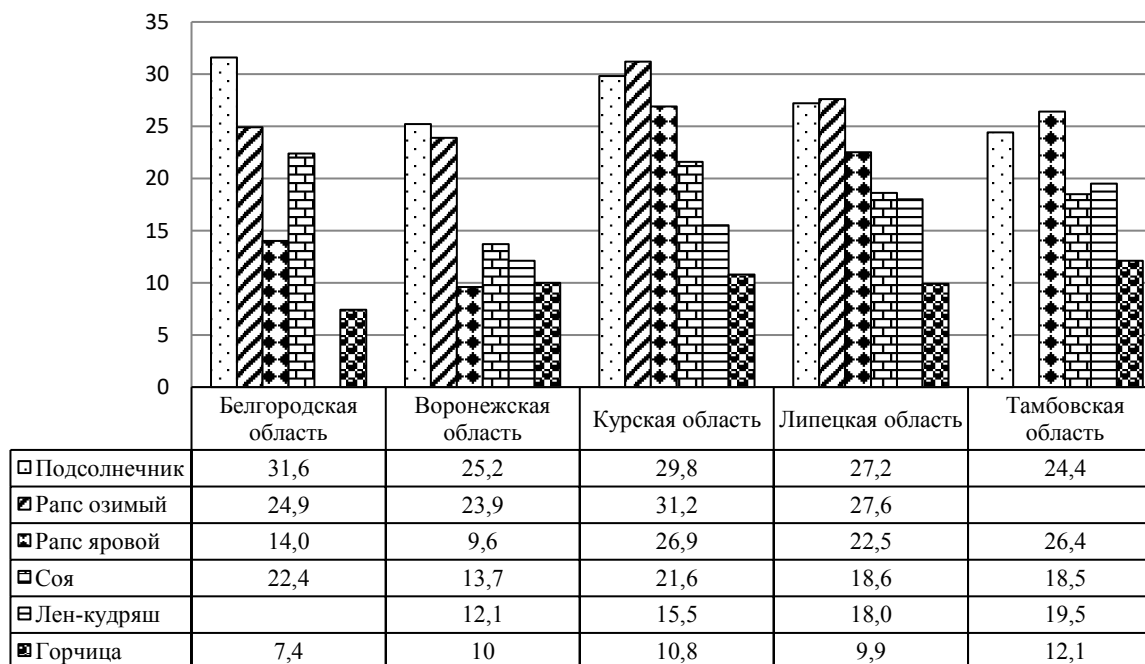


Рис. 2. Урожайность масличных культур по областям ЦЧР в 2020 г., (хозяйства всех категорий; ц/га убранный площади) [2, 7]

Валовые сборы масличных культур в 2020 году, по данным Росстата, находились на уровне 21,2 млн тонн, что выше 2005 и 2010 гг. более чем в 2,8 раза, но ниже сбора 2019 г. на 6,7%. Прирост валового сбора по основным масличным культурам наблюдался во всех областях ЦЧР. Стоит отметить, что производство подсолнечника в ЦЧР за последние 16 лет (с 2005 г) увеличилось более чем в 3,5 раза, рапса в 3,7, а сои в 159 раз. За 2020 г. первое место среди областей по доле от общего валового сбора семян подсолнечника занимала – Воронежская, по сои Курская и Белгородская, а по рапсу Липецкая. В Воронежской области, лидерами по производству подсолнечника являются Калачеевский, Кантемировский, Анненский, Богучарский, Таловский, Хохольский районы, сои - Аннинский, Бобровский, Нижнедевицкий, Панинский, Семелукский

и Таловский, причем прослеживается динамика увеличения валового сбора и урожайности почти по всем районам области [2]. К 2024 г. по прогнозам Минсельхоз РФ, валовой сбор маслосемян по стране повысится до 29,3 млн т, в т. ч. подсолнечника – до 16,5 млн т, сои – до 7,3 млн т, рапса – до 3,9 млн т [4].

В современных условиях перед сельхозпредприятиями стоят задачи обеспечения не только просто функционирования, но и интенсивного развития. Как субъект рынка, каждое предприятие, должно формировать и осуществлять собственную стратегию, в которой могли бы сочетаться и запланированная и продуманная линия поведения, и возможность быстрого реагирования на трансформацию внешней среды. В соответствии с этим, можно сформулировать стратегические параметры развития, специализирующегося на производстве масличных культур сельскохозяйственного предприятия:

- внедрение мероприятий повышающих урожайность масличных, прежде всего за счет совершенствования технологий возделывания и в целом, организации производства;

- необходима оптимизация размера посевных площадей занятых масличными культурами, на основе установленной оптимальной структуры посевных площадей через соотношение их к текущим или планируемым севооборотам благодаря установлению площадей посева различных культур, которые могут располагаться на конкретных полях севооборотов;

- обеспечение эффективности и рентабельности производства и реализации маслосемян [3, 6].

С целью управления развитием производства продукции масличных культур в ЦЧР и определения стратегических целей целесообразно не только исследовать региональные особенности, но и учитывать сильные и слабые стороны производства, оценить имеющиеся возможности и угрозы на основе SWOT-анализа (рис. 3).

По результатам SWOT-анализа можно сформулировать следующие выводы:

- природно-климатические условия региона позволяют получать стабильные высокие урожаи масличных культур хорошего качества, но есть опасность возникновения природно-климатических рисков;

- продукция, переработки маслосемян, характеризуется большим потенциалом использования в разных сферах;

- необходимо повышать уровень развития отрасли, за счет применения нововведений;

- недостаточно рациональное использование имеющихся производственных мощностей надо компенсировать расширением сырьевой базы и т.п.

К основным принципам, на которые опираются приоритетные направления совершенствования специализации производства масличных культур в ЦЧР, можно отнести:

- финансовая обеспеченность и практическая осуществимость производства;

- сочетание эффективности использования природно-ресурсного потенциала региона и высокой продуктивности культур;

- учёт биологических особенностей масличных культур и соответствие севооборотов экологическому состоянию агроландшафта;

- с учётом конъюнктуры рынка и на базе использования инноваций диверсификация производства масличных культур;

- самообеспечение региона масличными культурами;

- поддержание развития сельской местности, как целостного исторически сложившегося территориального комплекса, который выполняет производственно-экономическую, рекреационную, социально-демографическую, природоохранную и культурную функции [1].

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> - стабильный рост спроса на масличные культуры и продукты их переработки на внутреннем и мировых рынках; - высокая экономическая эффективность производства; - уникальные природно-климатические и геостратегические условия для возделывания с.-х. культур; - наличие рынков сбыта и перерабатывающих мощностей; - развитие транспортной инфраструктуры для осуществления межрегиональных и экспортных товарных потоков; - наличие аграрных научных учреждений, которые обеспечивают научную основу производства; - постоянный рост валового производства продукции; - диверсифицированные направления потребления. 	<ul style="list-style-type: none"> - зависимость от природно-климатических условий; - снижение плодородия почв и негативное влияние на нее, из-за выращивания монокультур; - несоблюдение технологических процессов производства масличных культур; - доминирование иностранной селекции на рынке маслосемян; - технологическое отставание от ведущих стран производителей масличных; - отсутствие научно-обоснованной политики ценообразования на продовольственных рынках; - нерациональное использование и недостаточная загруженность производственных мощностей по хранению и переработке масличных культур; - ограниченность продуктового ассортимента; - низкая эффективность системы финансирования и страхования; - отсутствие нормативно-правового регулирования объемов производства масличных; - присутствие на рынках продуктов переработки масличных культур импортного производства.
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> - развитие интеграции и применения инновационных технологий в области производства, хранения и переработки масличных культур; - государственное регулирование и поддержка производителей маслосемян; - расширение рынков сбыта продукции благодаря разнообразию ассортимента масличных культур; - открытие новых организаций по глубокой переработке масличных; - осуществление земельной реформы. 	<ul style="list-style-type: none"> - возникновение природно-климатических рисков; - истощение потенциала земельных, водных, биологических ресурсов, генетического потенциала растений через ориентацию сельхозпроизводителей на прибыль, финансирования дефицита, несоблюдение наукорекомендованных нормативов использования ресурсов; - недостаточность финансовых ресурсов на технологическую и техническую модернизацию масложировой отрасли; - макроэкономические риски, обусловленные ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на продукцию масличных культур; - неэффективное использование государственных средств, выделенных на поддержку развития отрасли, искажение сигналов рынка и перекосы в структуре производства и переработки продукции; - нехватка квалифицированных кадров; - рост материально-денежных затрат и снижение эффективности производства; - ограниченные объемы внутреннего потребления.

Рис. 3. SWOT-анализ производства масличных культур в ЦЧР

По нашему мнению, приоритетной задачей дальнейшего эффективного развития производства масличных культур в регионе должно быть инновационное обеспечение производства, что представляет собой современный комплекс взаимосвязанных и последовательных действий, направленных на получение высокого урожая, с учетом биологических особенностей, оптимизации производственных процессов и эффективного использования производственных ресурсов, в том числе оптимального использования земельных площадей.

Система точного земледелия с использованием аэрофотосъемки, 3D-технологий реконструкции земельных площадей, инновационных платформ для анализа почвы и

отбора грунтовых проб и использованием "облачных" технологий инфраструктуры данных, которые дают доступ к информации в реальном времени, даст возможность использовать земельные ресурсы с максимальной эффективностью и высокой точностью. Точное земледелие в нашей стране развивается медленно по сравнению с мировым опытом, поскольку данные технологии достаточно дорогие, поэтому прежде всего они применяются крупными агрохолдингами, которые имеют достаточные средства на их приобретение. Эти технологии дают возможность им не только получать высокие урожаи, но и значительно оптимизировать затраты.

К инновационным направлениям развития можно также отнести: формирование и эффективное использование многообразия генетических ресурсов масличных культур; развитие селекции сортов и гибридов масличных культур; разработку и внедрение инновационно-инвестиционных проектов по модернизации оборудования.

Решение этих стратегических задач выполнимо за счет осуществления действий по определенным направлениям:

- увеличение урожайности масличных культур посредством введения в хозяйственный оборот площади, выведенной из обращения, применения технологий улучшающих почвенное плодородие, сочетания систем средств защиты растений и применения удобрений;

- проведение селекционной работы, в т. ч. обеспечение внедрения современных инновационных методов селекции, повышение генетического потенциала гибридов и сортов масличных культур, соблюдение систем сортообновления и сортосмены;

- технологическое и техническое обеспечение, в т. ч.: внедрение системы точного земледелия; использование инновационных технологий, таких как – Clearfield (чистое поле) и ExpressSun (экспресс) (при производстве подсолнечника), преимуществами которых являются: возможность использования в системах с нулевой и минимальной обработкой почвы, что значительно снижает затраты, возможность контролировать все виды заразики, проведение одной гербицидной обработки за весь вегетационный период, широкий спектр действия применяемых в технологиях гербицидов, гибкость и простота в сроках применения; а также технологий - No-till и Mini-til, преимуществами которых являются: аккумуляция питательной среды для биоты почвы, снижение ветровой и водной эрозий, естественное снегозадержание, снижение уплотнения почвы, экономное расходование влаги и более полное впитывание в почву, уменьшение трудозатрат, сокращение расходов топлива и др.; цикличное использование биотоплива и биодизеля; модернизация машинно-тракторного парка; реконструкция хранилищ для раздельной отгрузки; повышение содержания гумуса в почве за счет использования концентрированных органических удобрений и компостов; использование бинарных посевов и селективное внесение удобрений; внедрение инновационных приемов предпосевной подготовки семенного материала; применение блочно-модульных машинокомплексов и т.п.;

- динамические процессы в организационных и экономических взаимоотношениях в масложировом подкомплексе предусматривается реализовывать на базе генерирования в нем интеграционных процессов, формирования экстеншн сервиса на основе якорных НПП, развития электронных каналов трейдинга, создания и введения региональных программ импортозамещения, генерация инфраструктуры подготовки инвестиционных и инновационных экспертов, основание региональных центров мониторинга, организация кадастров возможностей и ресурсов масложирового подкомплекса.

На основе вышеизложенного можно утверждать, что производство масличных культур было и остается одним из основных стратегических направлений деятельности как в мировом сельском хозяйстве, так и в регионах РФ. Ключевым фактором развития и совершенствования данной отрасли в ЦЧР инновации и наукоемкие технологии. К

современным инновационным технологиям, используемым в производстве масличных культур, можно отнести достижения в биотехнологиях и системе точного земледелия. Их комплексное применение на каждой стадии производства с полноценной государственной поддержкой и привлечением инвестиций является ключевым фактором развития отрасли и повышения эффективности производства масличных культур.

© Е.В. Климкина, Л.А. Светашова, 2021

Список литературы

1. Винничек Л.Б. Продуктовые инновации в управлении развитием специализации при производстве маслосемян / Л.Б. Винничек – Текст: электронный // Московский экономический журнал, 6/2019: Интернет-портал. – URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennyye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2019-33/?print=print> (дата обращения: 25.09.2021).
2. Департамент аграрной политики Воронежской области [сайт] – URL: <https://apk.govrn.ru/> (дата обращения: 20.09.2021). – Текст: электронный.
3. Куренная В. В. Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05.– Ставрополь, 2017. – 332 с.
4. Масложировой союз России: [сайт] – <https://mzhsr.ru/news/novosti-otrasli/v-2020-godu-mirovye-proizvodstvo-maslichnykh-kultur-uvlechilos-na-21-mln-tonn> (дата обращения: 20.09.2021). – Текст: электронный.
5. Обзор рынка масличных культур: [сайт] – <https://agroros-company.ru/press-centr/stati/obzor-rynka-maslichnykh-kultur-za-mart-2021-g/> (дата обращения: 15.09.2021). – Текст: электронный.
6. Терновых К. С. Формирование стратегии развития рынка продукции масложирового подкомплекса АПК: монография / К. С. Терновых, А. К. Камалян, Д. Г. Переверзев; Воронежский государственный аграрный университет. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2017. – 174 с.
7. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 15.09.2021).

УДК: 001.895

**Коновалова Светлана Николаевна,
Четверова Кристина Сергеевна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**TO THE QUESTION OF IMPROVING INNOVATIVE ACTIVITY
OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Konovalova Svetlana Nikolaevna
Chetverova Kristina Sergeevna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы определения сущности и необходимости внедрения инноваций в аграрном секторе. Выделены основные факторы, способствующие стимулированию инноваций в сельском хозяйстве. Рассмотрены основные направления инноваций в аграрном секторе. Охарактеризовано современное состояние технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий. Государ-

ственные инвестиции в техническое оснащение сельского хозяйства рассматриваются как важный политический рычаг для поддержки долгосрочного роста инновационной активности в этом секторе.

Abstract. The article considers the issues of defining the essence and necessity of innovations in the agricultural sector. The main factors contributing to the stimulation of innovations in agriculture are highlighted. The main directions of innovations in the agricultural sector are considered. The current state of technical support of agricultural enterprises. Public investment in the technical equipment of agricultural is seen as an important political lever to support long-term innovative activity in the sector.

Ключевые слова: инновации, экономическое развитие, сельскохозяйственный сектор, инновационное развитие предприятия, государственные инвестиции, классификация инноваций, интеллектуальный капитал, материально-техническое обеспечение.

Keywords: innovations, economic development, agricultural sector, innovative development of the enterprise, public investment, classification of innovations, intellectual capital, material and technical resources.

Современный тип роста экономически развитых стран характеризуется активным внедрением в большинстве ключевых сфер деятельности основных принципов экономики знаний, в которой удельный вес ВВП формируется такими видами деятельности, которые связаны с созданием, аккумулированием, передачей, распространением, использованием и сохранением информации и знаний. Такая парадигма экономического развития ставит перед отечественными предприятиями новые задачи и вызовы. Эти задачи требуют научно обоснованных решений, поэтому возникает потребность в формировании и эффективном внедрении адекватных современным реалиям стратегий развития инноваций предприятий, что является «критической» условием повышения конкурентоспособности продукции и устойчивого развития предприятий.

Инновации в сельском хозяйстве происходят в ответ на требования повышения конкурентоспособности аграрного сектора, учитывая усиление социального и политического давления на борьбу с последствиями климатических изменений и обеспечения продовольственной безопасности. Благодаря инновациям в сельском хозяйстве происходит поиск новых решений для повышения эффективности деятельности субъектов хозяйствования в этой области, а также для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства в целом.

Изучение инновационной активности, условий организации и управления инновационной деятельностью аграрных предприятий освещены в исследованиях ведущих отечественных ученых. Однако до сих пор не изученной считается проблема установления взаимосвязи развития материально-технической базы и интеллектуального капитала для инновационной деятельности аграрных предприятий с помощью теоретического аппарата и эмпирических исследований.

Для сельскохозяйственного предприятия инновации - это условие обеспечения конкурентоспособности в современных условиях хозяйствования. Инновационный процесс для агропредприятия - это внедрение в хозяйственную практику новых технологий, использование в производстве новых пород животных, сортов растений, новых видов удобрений и средств защиты растений. Кроме этого, возможны инновации в сфере организации производства и управления предприятием, связанные с внедрением новых форм организации и оплаты труда, совершенствованием системы управления предприятием. Главное требование – нововведения должны повышать эффективность производства на основе формирования устойчивых конкурентных преимуществ предприятия и получения дополнительной прибыли [2].

Для повышения эффективности функционирования предприятия стратегия его инновационной деятельности должна предусматривать:

1) формирование механизма сочетания интересов внутренних и внешних элементов системы развития предприятия, что позволит наиболее эффективно исследовать рынок инноваций и проводить их отбор на основе учета интересов разработчиков и предприятия, внедряющих инновации;

2) формирование инновационной политики предприятия на основе принципа наиболее полного и своевременного удовлетворения потребностей рынка;

3) повышение конкурентоспособности предприятия по показателям качества продукции и эффективности производства, достижения баланса между стабильностью (использованием традиционных технологий) и усилиями по внедрению новой технологии.

На практике наиболее применяемыми направлениям инновационного развития является:

– внедрение энергосберегающих технологий и нетрадиционных видов энергоресурсов;

– внедрение безотходных и малоотходных технологий;

– внедрение комплексных информационных технологий;

– использование принципиально новых материалов и ресурсов;

– разработка и внедрение наукоемких технологий;

– подготовка высококвалифицированных кадров;

– проведение качественных изменений капитала и финансовой структуры предприятия; – внедрение новой организации труда и производства;

– создание систем научно–технологического, информационного, кадрового, маркетингового обеспечения инновационного развития;

– внедрение прогрессивных систем управления.

Учитывая тот факт, что аграрный сектор имеет большое значение в обеспечении устойчивости отечественной экономической системы, изучение возможностей и перспектив инновационной деятельности в отрасли является одним из насущных вопросов. Проблема осложняется тем, что в аграрной сфере уровень инновационной активности значительно ниже, чем в других отраслях экономики. Это во многом связано с проблемами финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Существует три основных направления инноваций на сельскохозяйственных предприятиях:

1) инновации человеческого фактора - обучение высококвалифицированных специалистов для использования новых машин, оборудования и технологий;

2) инновация биологического фактора - разработка и освоение инноваций, влияющих на плодородие земель, повышение производительности животных и урожайность новых и имеющихся культур.

3) инновации техногенного фактора - направлены на совершенствование технологического и технологического потенциала сельскохозяйственного предприятия.

Инновационные технологии в аграрном бизнесе могут быть внедрены путем развития компонентов внутренней среды и имеющегося ресурсного потенциала. В перечень инновационных технологий, которые могут быть внедрены в сельскохозяйственных предприятиях входят:

– внедрение новых агротехнологий в растениеводстве

– передовые технологии применения продуктивных пород скота или новых сортов культур, которые являются более производительными и более устойчивыми к болезням и неблагоприятным климатическим проявлениям;

- использование биотехнологий, позволяющих получать новые, более полезные и значительно более качественные продукты;
- использование новых технологий выращивания, переработки и хранения сырья;
- применение новых методов сельскохозяйственного производства, направленных на улучшение экономических, социальных, организационных, технологических или экологических показателей агробизнеса;
- энергосберегающие технологии, экологические инновации, которые в соответствии позволяют повысить производительность, эффективность, минимизировать расходы и обеспечить безопасность окружающей среды.

Основными направлениями использования инновационных технологий в растениеводстве являются селекция, геновая инженерия, органическое земледелие, микроорошение, IT и нанотехнологии; в области животноводства - биотехнологии, племенная работа, системы кормления, технико-технологическое обеспечение, ресурсосберегающие технологии. Однако практические реалии отечественного агросектора показывают снижение показателей инновационной активности, увеличение тенденции снижения творческой деятельности предприятий в сфере новых технологий и новых видов продукции.

Инновационной деятельностью занимается незначительное количество аграрных предприятий, подавляющее же большинство из них вообще в краткосрочной перспективе не ставят перед собой таких задач, ссылаясь на непреодолимые, в современных условиях, сложности поиска финансирования. Низкий уровень инновационного развития и технико-технологической оснащенности сельского хозяйства обуславливает невысокую эффективности производства большого количества аграрных предприятий.

Анализ фактической структуры и динамики движения наличных основных видов техники в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области свидетельствует о тенденции их сокращения в течение последних лет (табл. 1) как из-за отсутствия достаточного финансового ресурса для обновления, так и через большую долю использования средств устаревших моделей со значительным физическим и моральным износом [3].

Таблица 1. Парк сельскохозяйственной техники Воронежской области, тыс. шт. [4]

Наименование техники	Годы						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тракторы, всего	8,99	8,52	8,31	8,13	8,08	8,02	8,31
в т. ч. на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и иные машины	0,60	0,59	0,59	0,58	0,63	0,70	0,77
Зерноуборочные комбайны	1,91	1,80	1,75	1,77	1,80	1,76	1,73
Кормоуборочные комбайны (прицепные и самоходные)	0,38	0,38	0,35	0,35	0,34	0,34	0,35
Свеклоуборочные машины	0,31	0,28	0,25	0,24	0,26	0,23	0,24
Кукурузоуборочные комбайны	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,03	0,04
Машины для внесения органических удобрений	0,19	0,20	0,22	0,22	0,22	0,28	0,27
Машины для внесения минеральных удобрений	0,80	0,79	0,75	0,79	0,84	0,85	0,90
Культиваторы	4,66	4,62	4,39	4,31	4,43	4,19	4,19
Плуги	2,07	2,06	1,97	2,02	2,03	2,01	2,07
Доильные установки и агрегаты, всего	0,72	0,71	0,74	0,75	0,76	0,76	0,73
в т.ч. с молокопроводом	0,40	0,40	0,41	0,42	0,49	0,49	0,50

Данные таблицы 1 отражают снижение обеспеченности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области большинством видов машин и оборудования. При этом размер инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий растет.

Так инвестиции в основной капитал в сельскохозяйственные организации Воронежской области (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) за I полугодие 2021 года составили 14462,4 млн рублей. Темп роста в I полугодии 2021 года к I полугодию 2020 года составил 108.1% [4].

Данные тенденции свидетельствуют об отставании темпов роста инвестиций от темпов роста цен на сельскохозяйственную технику, что снижает возможности предприятий в ее приобретении. При этом предпочтение отдается технике иностранного производства, так как она имеет преимущества в качестве и технических характеристиках.

Рассматривая структуру инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий необходимо отметить значительный удельный вес привлеченных средств (рис. 1). При этом доля бюджетных средств в 2017-2019 гг. растет.

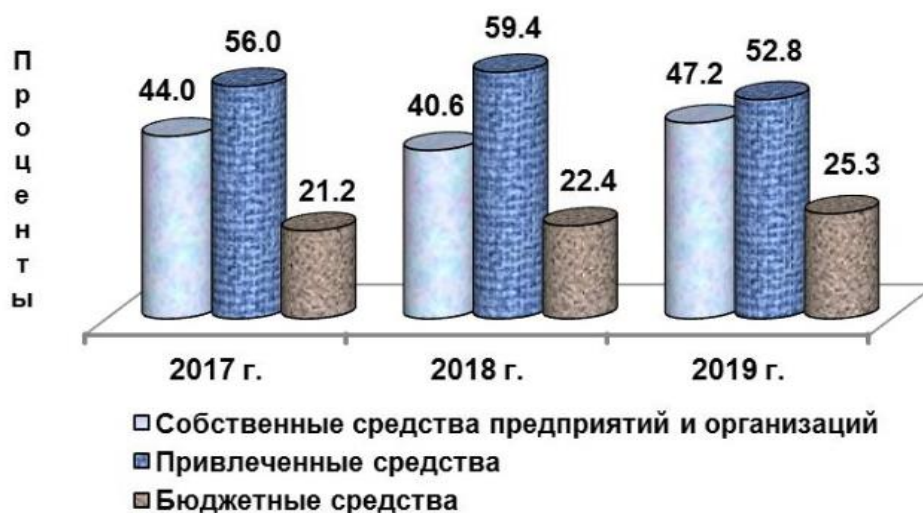


Рис. 1. Распределение инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций Воронежской области по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства) [4]

Инновационное развитие аграрной сферы невозможно без достаточного финансового обеспечения. Государственные инвестиции в НИОКР является важным рычагом политики для поддержки долгосрочного роста производительности труда в этом секторе. В большинстве стран с высоким уровнем дохода сельское хозяйство обеспечивает больший процент государственных расходов на исследования, чем доля сельского хозяйства в экономике, как на национальном, так и на совокупном уровне. Экономические исследования показывают, что инвестиции, осуществленные в сельскохозяйственные НИОКР и применения промышленных ресурсов в сельском хозяйстве, были главными факторами успешного перехода от зависимого от ресурсов к росту сельскохозяйственного производства во второй половине 20 в. Государственные инвестиции в сельскохозяйственные НИОКР, наряду с распространением технологий из других стран и частного сектора, являются важными источниками новых технологий, способствуют росту сельскохозяйственных инноваций [1].

Понятно, что любая инновация состоит из материальной основы и информационной составляющей. Процесс применения нового сорта, техники или технологии требует человеческого интеллектуального ресурса, без которого невозможна эффективное внедрение новаций. Для многих предприятий отсутствие сформированного интеллектуального ресурса становится препятствием для ведения инновационной деятельности. Для предпринимателя, который вкладывает в бизнес свое время, силы и инвестиции, интеллектуальный капитал приобретает жизненно важное значение.

Предприятие, которое не пользуется знаниями своего персонала, не заинтересовано в успехе и инновациях. Одна из причин, почему предприниматели не используют интеллектуальный капитал, заключается в том, что они не видят отдачи от применения умственной энергии в виде прибыли на вложенный капитал. Особенностью этого вида капитала является временной лаг между инвестициями в него и отдачей, однако при этом следует заметить, что положительный эффект от инвестиций в интеллектуальный капитал имеет синергетический эффект. Исследования ученых указывают на взаимосвязь между темпом роста выручки и отдачей от интеллектуального капитала, а также инвестициями в основной капитал. При этом размер предприятия и отрасль не имеют статистически значимого влияния на зависимую переменную.

Подытоживая вышеизложенное, можно резюмировать следующее: - отечественный аграрный сектор, имея значительный ресурсный потенциал, использует в основном материальные ресурсы для развития. Иными словами, экстенсивный тип развития сельского хозяйства России исключает дальнейшее его развитие на основе инновационности и устойчивости. Это в свою очередь снижает конкурентоспособность предприятий в современных условиях развития экономики;

– материально–техническая база отрасли требует значительного обновления, крайне важно для дальнейшего ее развития. Сельхозпроизводители предпочитают зарубежной технике, выбирая соотношение «цена–качество». Однако значительный диспаритет цен на готовую продукцию и стоимость приобретения новой техники становится значительным препятствием для обновления технического парка сельскохозяйственных предприятий;

– в современных условиях аграрный сектор может стать важным фактором роста экономики России. Отрасль имеет существенный потенциал производства для обеспечения не только отечественной продовольственной безопасности, но и за рубежом;

– существование широкого спектра направлений инновационной деятельности в сельском хозяйстве позволяет предпринимателям выбрать наиболее оптимальный вариант в зависимости от сферы деятельности предприятия. Однако значительное количество предпринимателей пользуется традиционной системой формирования дохода в отрасли, не применяя никаких инноваций, и тем самым теряя возможность получения дополнительного прибыли;

– инновационная деятельность на предприятии невозможна без сформированного и накопленного интеллектуального капитала как определенного базиса позволяет осуществлять постоянный процесс поиска, адаптации и внедрения в хозяйственную практику результатов научных исследований.

Список литературы

1. Загвозкин М. В. Инвестиционный климат в аграрной сфере Воронежской области / М.В. Загвозкин, Т.В. Сабетова // Russian journal of agricultural and socio-economic sciences – 2017. – № 7 (67). – С. 210-217.

2. Коновалова С.Н. Современное состояние и перспективы развития инновационной деятельности в АПК Воронежской области / С.Н. Коновалова, Д.С. Климентов, Р.П. Белолипов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 4 (39). – С. 245-251.

3. Терновых К.С. Инновации в системе воспроизводства материально-технической базы интегрированных агропромышленных формирований / Роль аграрной науки в развитии АПК РФ: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – Том III. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – С. 150-154.

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [Электронный ресурс]. URL: <https://voronezhstat.gks.ru/> (дата обращения 22.09.2021).

© С.Н. Коновалова, К.С. Четверова, 2021

УДК: 658.628.011.48 (470.324)

**Маслова Галина Михайловна,
Глинкина Ирина Михайловна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**УПРАВЛЕНИЕ АССОРТИМЕНТОМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ
В МАГАЗИНЕ АО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» ООО «АГРОТОРГ» МАГАЗИН
«ПЯТЕРОЧКА»**

**MANAGEMENT OF THE ASSORTMENT OF CONSUMER GOODS IN THE STORE
OF JSC «TD «PEREKRESTOK» LLC «AGROTORG» SHOP «PYATEROCHKA»**

**Maslova Galina Mikhailovna,
Glinkina Irina Mikhailovna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация: Были проведены исследования в области ассортимента потребительских товаров в магазине АО «ТД «Перекресток» ООО «Агроторг» магазин «Пятерочка» в городе Воронеж. Изучены принципы формирования торгового ассортимента. Изучены показатели ассортимента. Приведены результаты исследования.

Abstract: Research was conducted in the field of the range of consumer goods in the store of JSC «TD «Perekrestok» LLC «Agrotorg» shop «Pyaterochka» in the city of Voronezh. The principles of formation of the trade assortment are studied. The indicators of the assortment were studied. The results of the study are presented.

Ключевые слова: торговый ассортимент, анализ, потребительские товары, Воронежская область.

Keywords: trade assortment, analysis, consumer goods, Voronezh region.

АО «ТД «Перекресток» ООО «Пятерочка» основана в 1998 г., первый магазин торговой сети открылся в 1999 г. в Санкт-Петербурге. В 2013 г. стартовал ребрендинг, далее произошла смена позиционирования и масштабная программа обновления торговой сети. Число универсамов, которые работают под управлением компании, составляет 15010. Чистая розничная выручка за 12 месяцев 2019 г. - 1198578,30. Федеральная торговая сеть ООО «Пятёрочка» находится в управлении компании АО «ТД «Перекресток» - ведущая компания современной розничной торговли, которая создает, развивает и управляет брендами сетевых магазинов, стремясь удовлетворить все группы российских покупателей.

ООО «Пятёрочка» предлагает покупателям только свежайшие товары и кропотливо смотрит за их актуальным обновлением на прилавках. Просроченный товар в магазине практически отсутствует, но если все же произошла казусная ситуация, в рамках действующей в каждом магазине программы «За качество отвечаю!» «Пятёрочка» молниеносно вернет деньги за приобретенный товар. Во всех «Пятёрочках» благодаря про-

грамме «Счастливые часы» действует 5%-ная скидка для пенсионеров. Также покупатели, которые имеют выручай-карту получают скидку на определенные товары и могут накапливать бонусы, которыми вскоре возможно оплатить часть покупки.

Основной учредительный документ общества - Устав. Акционеры имеют право на получение дивидендов с акцией, выплачивать дивиденды необходимо раз в год.

К преимуществам данной структуры относятся: обеспечение принципа единоначалия, ясность и четкость связей, невозможность получения подчиненными противоречивых заданий и распоряжений, оперативность управления, управление контролем за деятельностью подчиненных.

Руководитель данной структуры управления должен обладать разносторонними знаниями, для наиболее рационального управления своей деятельностью, что является существенным недостатком акционерного общества.

Система контроля качества АО «ТД «Перекресток» состоит из определенного количества шагов и охватывает весь жизненный цикл продукта в торговой сети. Одним из основных этапов - лабораторный контроль поставляемой продукции после ввода в ассортимент. Агенты покупают продукты в магазинах сетей АО «ТД «Перекресток» и передают их на анализ. Далее эксперты делают заключение о товаре, которое приводится на сайте компании.

Организационная структура «Пятерочки» характеризуется иерархичностью порядком управления, т. е. взаимоподчинением органов, в котором члены низшей ступени управления находятся в непосредственном подчинении руководителя более высокого уровня. Более наглядно она представлена на рисунке 1.

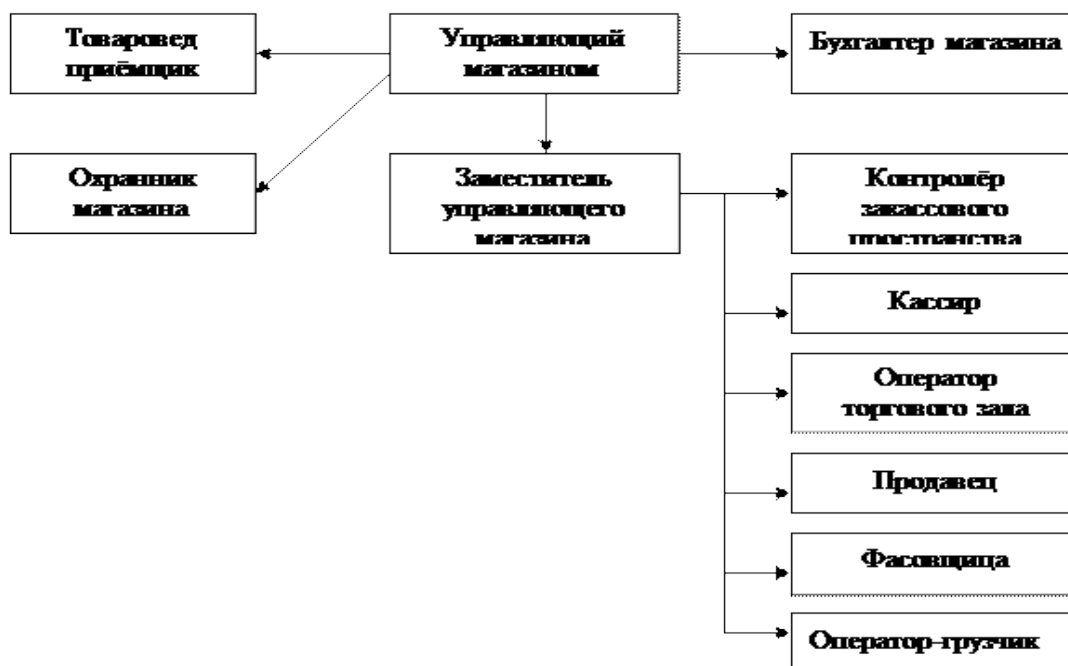


Рис. 1. Организационная структура управления ООО «Пятерочка»

Ассортимент супермаркета ООО «Пятерочка» можно разделить на основной и сопутствующий. Основной ассортимент представлен крупными ассортиментными группами. В качестве сопутствующего ассортимента выступают непродовольственные хозяйственные товары, то есть то, в чем нуждается покупатель помимо продовольствия. Наличие сопутствующего ассортимента дает возможность увеличения доходов магазина, является попыткой разнообразить ассортимент товаров и увеличить выбор покупателя, обеспечить ему возможность осуществления покупки в одном месте.

Принцип формирования товарного ассортимента в магазине - функциональный, то есть он призван удовлетворять потребности людей, прежде всего, в продуктах питания. Товарный ассортимент магазина достаточно разнообразен. В продаже имеются аналогичные товары разнообразных производителей (торговые марки). Номенклатура супермаркета ООО «Пятерочка» включает в себя продукцию всех основных продовольственных ассортиментных групп, а также сопутствующие непродовольственные товары.

Для расчета показателей ассортимента йогурта использовались следующие коэффициенты:

1. Для определения коэффициента широты используется формула 1.

$$K_{ш} = (Ш_{д} : Ш_{б}), \quad (1)$$

где $K_{ш}$ - коэффициент широты; $Ш_{д}$ - широта действительная; $Ш_{б}$ - широта базовая.

Широта ассортимента йогуртов – количество видов, разновидностей и наименований йогуртов, представленных в продаже. Это свойство характеризуется двумя абсолютными показателями - действительной и базовой широтой, а также относительным показателем – коэффициентом широты. Результаты расчета показателя широты ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка», представлены в таблице 1.

Таблица 1. Широта ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка»

Признак классификации	Действительная широта	Базовая широта	Коэффициент широты
По рецептуре	4	4	1
По технологии производства	2	2	1
По массовой доле жира	1	2	0,5
Итого	7	8	0,88

Из таблицы 1 видно, что коэффициент широты достаточно высокий, так как он равен 0,88. Это обусловлено тем, что в магазине присутствуют все виды йогуртов по рецептуре (йогурт, йогурт обогащенный, с компонентами, без компонентов). По технологии производства также представлен широкий ассортимент йогуртов в магазине, это термостатные йогурты и йогурты, изготовленные резервуарным методом. В магазине представлены йогурты различной жирности (от 0,5 до 10 %), однако йогурты жирностью менее 0,5% в магазине отсутствуют.

2. Коэффициент полноты.

Полнота ассортимента йогуртов – это их способность удовлетворять одинаковые потребности. Полнота ассортимента йогуртов характеризуется количеством видов, разновидностей и наименований.

Показатели полноты могут быть базовыми и действительными. Действительный показатель полноты характеризуется фактическим количеством йогуртов, а базовый – регламентируемым или планируемым количеством. При расчете коэффициента полноты за базовый показатель принимали количество всех наименований йогуртов, представленных в договорах поставки, а за фактический - количество наименований, которые на данный момент есть в продаже.

Для определения коэффициента полноты используется формула 2.

$$K_{п} = (П_{д} : П_{б}), \quad (2)$$

где $K_{п}$ - коэффициент полноты;

$П_{б}$ - полнота базовая;

$П_{д}$ - полнота действительная.

Расчет полноты ассортимента представлен в таблице 2.

Таблица 2. Полнота ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка»

Вид	Действительная полнота (количество наименований в продаже)	Базовая полнота (количество наименований по договору поставки)	Коэффициент полноты
Йогурты	37	55	0,68
Биойогурты	27	53	0,51
Итого	64	108	0,59

Как видно из таблицы 2 коэффициент полноты ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка», составил 0,59. Данное значение говорит о том, что только половина за анализируемый период продукции завозится в магазин.

3. Коэффициент устойчивости

Устойчивость ассортимента характеризуется способностью товара удовлетворять спрос на одни и те же товары.

Коэффициент устойчивости рассчитывается по следующей формуле 3.

$$K_y = (Y : Ш_б), \quad (3)$$

где K_y - коэффициент устойчивости;

Y (показатель устойчивости) - число моделей ассортимента, пользующихся устойчивым спросом у потребителей;

$Ш_б$ - базовая широта ассортимента.

В таблице 3 представлен расчет показателя устойчивости ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка».

Таблица 3. Показатель устойчивости ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка»

Торговая марка	Общее количество наименований в продаже	Количество наименований пользующихся устойчивым спросом	Коэффициент устойчивости
БиоМах	9	4	0,44
Danone	5	2	0,4
Ериса	11	9	0,82
Активиа	15	13	0,87
Вкуснотеево	5	5	1
Даниссимо	6	4	0,67
Слобода	9	9	1
Чудо	13	13	1
Данон	4	3	0,75
Био Баланс	7	2	0,29
Итого	84	64	0,76

Анализируя таблицу 3 видно, что устойчивым спросом пользуются торговые марки «Вкуснотеево», «Слобода» и «Чудо». В целом коэффициент устойчивости ассортимента йогуртов, реализуемых в ООО «Пятерочка» составил 0,76.

4. Новизна ассортимента

Коэффициент новизны рассчитывается по следующей формуле 4.

$$K_n = (H : Ш_д), \quad (4)$$

где K_n - коэффициент новизны;

N - количество новых моделей йогуртов, поступивших в продажу за определенный период времени;

$Ш_d$ - действительная широта ассортимента.

Данный показатель рассчитывается за определенный период. За последний месяц в ООО «Пятерочка» поступило 2 новых вида йогурта.

$$K_n = 2 : 7 = 0,28$$

Коэффициент новизны для данной торговой точки составил 0,28. Этот показатель говорит о том, что обновление ассортимента в ООО «Пятерочка» присутствует, но в недостаточно широком объеме.

ООО «Пятерочка» является широко распространенным магазином, где каждый человек может приобрести необходимый для него товар. Широкий ассортимент продуктов в данном магазине дает покупателю право выбора на той или иной продукт в зависимости от происхождения товара, его производителя, торговой марки и так далее.

Товарный оборот по всем товарам магазина ООО «Пятерочка» представлен в таблице 4.

Таблица 4. Анализ товарооборота по отдельным группам товаров в магазине ООО «Пятерочка» за 2018-2020 гг.

Товарные группы	Товарооборот в 2018 г.		Товарооборот в 2019 г.		Товарооборот в 2020 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Молоко и молочные продукты	1168,3	16,93	1170,5	16,95	1173,2	16,29
Мясо и мясные продукты	1119,2	16,23	1125,5	16,30	1132,6	15,72
Рыба и рыбные продукты	510,6	7,4	513,1	7,43	518,3	7,20
Зерномучные и хлебобулочные товары	980,2	14,21	970,8	14,06	1102,9	15,28
Вкусовые товары	1853,2	26,81	1841,8	26,67	1864,3	25,83
Кондитерские товары	866,9	12,57	883,5	12,80	1000,6	13,89
Жировые товары	258,1	3,7	258,1	3,74	258,1	3,69
Яйца	96,6	1,4	97,2	1,41	102,8	1,43
Детское питание	25,1	0,37	25,1	0,36	26,3	0,37
Непродовольственные товары	19,6	0,29	19,7	0,28	23,6	0,33
Итого	6897,8	100	6904,6	100	7202,7	100

Анализируя таблицу 4, можно сделать вывод о том, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличился товарооборот по следующим группам товаров: молоко и молочные продукты (на 0,02), мясо и мясные продукты (на 0,03) рыба и рыбные продукты (на 0,3%), кондитерские товары (на 0,23), яйца (на 0,1), непродовольственные товары (на 0,1). По следующим группам товаров произошло снижение товарооборота: зерномучные и хлебобулочные товары (0,15); вкусовые товары (на 0,14). По остальным группам удельный вес в общей структуре товарооборота остался на прежнем уровне. В 2020 году по сравнению с 2019 годом также было изменение удельного веса в общей структуре товарооборота по отдельным товарным группам, рост наблюдался по всем группам товаров, кроме жировых: их значения оказались неизменными. Это объясняется предпочтением покупателей при выборе различных товаров, а также изменением цен на отдельные группы товаров.

Структура товарооборота йогуртов в магазине ООО «Пятерочка» за 2019 г представлена в таблице 5, рисунок 2.

Таблица 5. Структура товарооборота йогуртов по массовой доле жира в магазине ООО «Пятерочка» в 2019 г.

Вид йогурта	Количество проданного йогурта		Структура товарооборота, %	
	упаковок	тыс. р	в натуральном выражении	в стоимостном выражении
Массовая доля жира 0,1-1,5%	3890	85200	10,81	13,5
массовая доля жира 1,5-2%	12600	224800	35,01	35,62
массовая доля жира 2-3%	19500	321100	54,18	50,1
Итого	35990	631100	100	100

Анализируя таблицу 5, рисунок 2 можно сделать вывод, что наибольшее количество йогурта за 2019 год было продано с жирностью 2-3%. Второе место по продажам занимают йогурты с массовой долей жира 1,5-2%, наименьшее по количеству продаж составляют йогурты жирностью 0,1-1,5%. Выручка от продажи йогуртов в 2019 г составила 631100 тыс. руб.

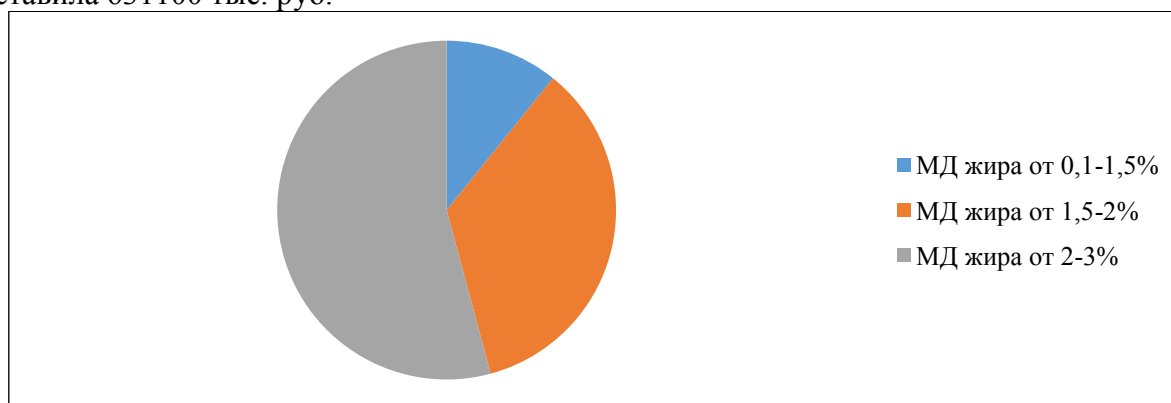


Рис. 2. Структура ассортимента по массовой доле жира, 2019 г.

Структура товарооборота йогуртов в магазине ООО «Пятерочка» за 2020 г представлена в таблице 6, рисунок 3.

Таблица 6. Структура товарооборота йогуртов по массовой доле жира в магазине ООО «Пятерочка» в 2020 г.

Вид йогурта	Количество проданного йогурта		Структура товарооборота, %	
	упаковок	тыс. р	в натуральном выражении	в стоимостном выражении
массовая доля жира 0,1-1,5%	4380	87600	11,86	13,80
массовая доля жира 1,5-2%	12775	225600	34,60	35,57
массовая доля жира 2-3%	19770	321244	53,54	50,63
Итого	36925	634444	100	100

Анализируя таблицу 6, рисунок 3, можно сделать вывод, что наибольшее количество йогурта за 2020 год было продано с жирностью 2-3%, что свидетельствует о предпочтениях покупателей выбирать йогурт именно с данной жирностью.

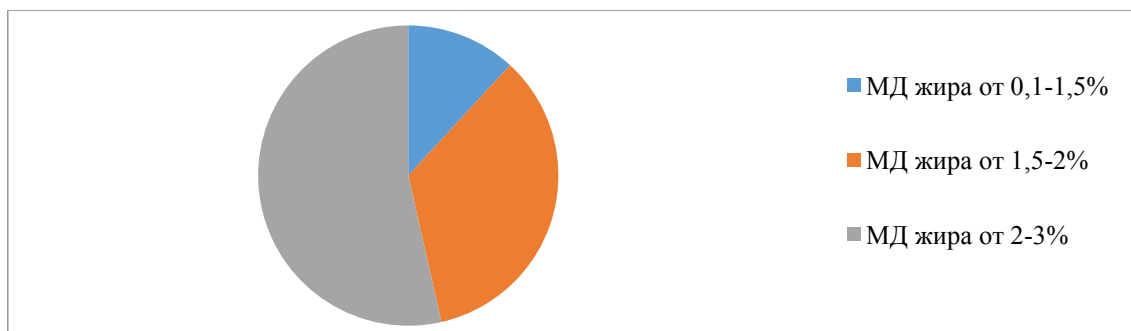


Рис. 3. Структура ассортимента по массовой доле жира, 2020 г.

Второе место по продажам занимают йогурты с массовой долей жира 1,5-2%, наименьшее по количеству продаж составляют йогурты жирностью 0,1-1,5%. Выручка от продажи йогуртов в 2020 г составила 634444 тыс. руб.

© Г.М. Маслова, И.М. Глинкина, 2021

Список литературы

1. Дашков Л.П. Организация и управление коммерческой деятельностью / Л.П. Дашков, О.В. Памбухчиянц. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 688 с.
2. Памбухчиянц О.В. Организация коммерческой деятельности: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / О.В. Памбухчиянц; 5-е изд., перераб. и доп. – М: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. – 448 с.
3. Панкратов Ф.Г. Коммерческая деятельность: учебник / Ф.Г. Панкратов. – ИТК «Дашков и К», 2016. – 500с.
4. Официальный сайт ООО «Пятерочка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://5ka.ru/> (дата обращения 20.09.2021)
5. Розничная торговля: <http://www.grandars.ru> [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/biznes/roznichnaya-torgovlya.html> (дата обращения 20.09.2021).

УДК 657.6

Панкратова Лариса Дмитриевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»,
Россия, г. Воронеж

**Пашканг Наталья Николаевна,
Строкова Елена Александровна,
Дедова Елена Михайловна**

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева,
Россия, г. Рязань

**К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ОБЪЕМОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ
В ОТРАСЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**CONSIDERING THE ESTIMATION OF THE VOLUMES OF INVESTMENT
IN THE SECTORS OF THE NATIONAL ECONOMY**

Pankratova Larisa Dmitrievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

**Pashkang Natalia Nikolaevna,
Stroкова Elena Aleksandrovna,
Dedova Elena Mikhailovna**

Ryazan State Agrotechnological University after the P.A. Kostycheva, Russia, Ryazan

Аннотация. В целях ослабления зависимости российской экономики от сырьевого сектора и достижения мирового лидерства в ключевых отраслях и сферах деятельности необходимо решить задачу внедрения инновационных технологий. Структура инвестиций в современной России включает такие ее виды, как частные, государственные, смешанные инвестиции и постоянно изменяется с учетом целей и задач, возникающих и решаемых органами власти и управления страны, регионов. Рязанская область имеет стабильную и позитивную динамику экономического и социального развития. Тем не менее, анализ динамики инвестиционных вложений за последние годы свидетельствует об обратной тенденции, а именно, в регионе сокращаются размеры инвестиционных вложений в основной капитал. Решая задачу привлечения в регион инвестиционных ресурсов, следует уделить особое внимание созданию благоприятного инвестиционного климата, пересмотреть существующее инвестиционное законодательство, внести определенные коррективы с учетом изменившегося состояния экономики.

Abstract. In order to weaken the dependence of the Russian economy on the raw materials sector and achieve world leadership in key industries and spheres of activity, it is necessary to solve the problem of introducing innovative technologies. The structure of investments in modern Russia includes such types of investments as private, public, and mixed investments and is constantly changing taking into account the goals and tasks that arise and are solved by the authorities and management of the country and regions. Ryazan region has a stable and positive dynamics of economic and social development. Nevertheless, the analysis of the dynamics of investment investments in recent years indicates the opposite trend, namely, the size of investment investments in fixed assets is decreasing in the region. In solving the problem of attracting investment resources to the region, special attention should be paid to creating a favorable investment climate, reviewing the existing investment legislation, making certain adjustments, taking into account the changed state of the economy.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, регион, цифровая экономика, основной капитал, индекс.

Keywords: investment, innovation, region, digital economy, fixed capital, index.

Финансирование и кредитование всех сфер национальной экономики, особенно его промышленного и сельскохозяйственного секторов, являются приоритетными задачами в области поддержания финансовой устойчивости и самостоятельности ключевых отраслей экономики регионов, создании необходимых и достаточных условий для их работы на интересы страны и общества [1].

Российская экономика до сих пор ориентирована на сырьевой сектор в своем развитии, поэтому существенная доля налоговых отчислений в бюджеты всех уровней происходит за счет продажи нефти, газа, леса и других, весьма ценных и дорогостоящих на внешнем и внутреннем рынках, национальных ресурсов [2-4].

В последние годы, понимая необходимость переориентации экономики на техническое и технологическое обновление, вывод ее на передовые рубежи науки, техники, технологий, руководство страны строит вектор ее будущего развития, ориентированный на инвестиции, инновации, цифровую трансформацию всех сфер и отраслей жизни общества [5-7]. Претендуя на мировое лидерство в ключевых отраслях и сферах экономики, необходимо внедрить инновационные технологии во все или подавляющее большинство сфер деятельности, ориентированных на цифровизацию.

Структура инвестиций в современной России включает такие виды, как частные, государственные, смешанные инвестиции и которая постоянно изменяется с учетом целей и задач, постоянно возникающих и решаемых органами власти и управления страны, регионов. Укрепление и дальнейшее развитие в стране рыночной экономики несколько изменяет структуру инвестиционных вложений, перенося центр тяжести на

частные инвестиции [8]. Тем не менее, участие государства в финансировании и кредитовании экономики должно присутствовать, и оно есть, как правило, проявляясь в финансовой поддержке стратегически важных и приоритетных национальных проектов, что позволяет Правительству решать важные социальные и экономические задачи перед обществом, главной из которых является оборона страны, социальная поддержка населения и др.

Рязанская область - регион, который имеет стабильную позитивную динамику показателей экономического и социального развития. Тем не менее, анализ динамики инвестиционных вложений за последние годы свидетельствует об обратной тенденции, а именно, в регионе сокращаются размеры инвестиционных вложений в основной капитал, о чем свидетельствуют показатели аналитической таблицы 1.

Таблица 1. Динамика инвестиционных вложений в основной капитал по всем видам деятельности

Показатели	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млн руб.	75530,5	54190,3	62286,2	56986,8	54321,0	-21209,5
Индекс изменения постоянного состава	1,00	0,72	0,82	0,75	0,72	-0,28
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	108,6	71,7	114,9	91,5	71,9	-36,7

Согласно представленным данным, за период с 2013 г. по 2019 г. происходит спад инвестиционной активности в регионе. Так, объем инвестиционных затрат во все виды деятельности и отрасли экономики региона сократился на 28,1% или на 21209,5 млн руб. Данная тенденция вызывает определенную тревогу, так как инвестиционные ресурсы являются основой поступательного развития, как и страны в целом, так и любого региона. Сложившая динамика может привести к спаду производства, кризисной ситуации в большинстве отраслей, особенно в сфере материального производства, что, в конечном итоге, скажется на благосостоянии населения, снизит показатели его финансового состояния, сократит потребление и приведет к массе других негативных последствий.

Чтобы избежать подобного рода сценариев, следует уделить особое внимание созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе, пересмотреть существующее инвестиционное законодательство, внести определенные коррективы с учетом изменившегося состояния экономики. Особенно важно учесть последствия пандемии и ее влияние на экономическую активность, производство, реализацию. Важно также предоставить государственные гарантии, льготы и преференции инвесторам из-за рубежа, всячески поддерживая стремление их к инвестиционным вложениям. Особое внимание следует уделить инвестициям в сферу материального производства, а именно промышленности и сельского хозяйства как системообразующих отраслей экономики региона, с приоритетом направления инвестиционных вложений именно в эти сферы деятельности, где создается национальный доход и прибавочный продукт.

Кризисные процессы, связанные с пандемией, стимулируют инфляционные процессы. Рост цен на все виды продукции, работы, услуги сказывается на уровне потребления населения, который будет в обозримой перспективе стабильно сокращаться и вести к дальнейшему ухудшению благосостояния людей, что ведет к социальной напряженности в обществе.

Главной задачей настоящего периода экономического развития региона следует считать расширение объемов и масштабов материального производства. Именно это направление инвестиционных вложений должно быть приоритетом для органов власти и управления региона, что позволит сохранить рабочие места, стабилизировать безработицу, нарастить производство и преодолеть тенденцию кризисной ситуации в экономике [7]. В дальнейшем это будет способствовать активизации рынка реализации продукции, как промышленной, так и сельскохозяйственной, что позволит выйти на показатели допандемийного периода развития экономики региона, а впоследствии и нарастить производство.

Анализируя сложившуюся ситуацию в регионе, следует признать тот факт, что в экономике региона присутствует кризисная ситуация, которая, к тому же, усугубилась мировой пандемией. Ключевая задача современного периода развития состоит в расширении инвестиционных ресурсов в сферу национальной экономики страны, регионов, особенно в сферу материального производства, на базе создания благоприятных предпосылок для их осуществления.

© Л.Д. Панкратова, Н.Н. Пашканг, Е.А. Строкова, Е.М. Дедова, 2021

Список литературы

1. Гусев А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Медеяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского ГАУ. – 2018. – Т. 12. – №1. – С. 175-182.
2. Гусев А.Ю. Воспроизводственные процессы в региональном АПК: проблемы и перспективы / А.Ю. Гусев, М.В. Шанкова, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // Управление инновационным развитием аграрного сервиса в России: материалы национальной научно-практической конференции (15 сентября 2020 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 55-63.
3. Гусев А.Ю. Материально-техническая база регионального АПК: проблемы обновления и эффективность использования / А.Ю. Гусев, Т.А. Сычева, Н.В. Леонова // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: материалы международной научно-практической конференции (Россия, Воронеж, 27 марта 2020 г.). – Ч.П. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 354-359.
4. Маскина М.С. Показатели экономической деятельности регионального АПК и ключевые направления их роста / М.С. Маскина, А.Ю. Гусев // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: материалы международной научно-практической конференции (Россия, Воронеж, 27 марта 2020 г.). – Ч.П. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 343-348.
5. Сычева Т.А. К вопросу оценки экономической эффективности региональных инноваций / Т.А. Сычева, А.Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №7. – С. 13-18.
6. Терновых К.С. Динамика изменения параметров развития отрасли скотоводства регионального АПК / К.С. Терновых, Н.В. Леонова, А.Ю. Гусев // Аграрное образование и наука в развитии животноводства: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию заслуженного работника сельского хозяйства РФ, почетного работника ВПО РФ, лауреата государственной премии УР, ректора ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, доктора сельскохозяйственных наук, профессора

Любимова Александра Ивановича. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2020. – С. 379-383.

7. Gusev A. Yu. Problems and prospects of technical and technological renovation of the regional agro-industrial complex / A. Yu. Gusev // Published under license by IOP Publishing Ltd IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 699, Development of the agro-industrial complex in the context of robotization and digitalization of production in Russia and abroad. – Yekaterinburg, 2020.

8. Gusev A. Yu. Material and technical base of the agro-industrial complex: trends and prospects on the way of innovation-oriented development / A. Yu. Gusev // International Scientific and Practical Conference «Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations» (FARBA 2021).

9. Metelkova E. State support for the production of cattle meat: the experience of countries with high levels of self-sufficiency / E. Metelkova, G. Demishkevich, A. Gusev // International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration 24-25 October – Moscow, 2018. – 274 p.

УДК 339.138:633.1

**Сурдин Андрей Николаевич,
Куксин Сергей Владимирович,
Ебай-Бонганга Маттан Дональд**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

Научный руководитель – д. э. н., профессор Закшевская Е.В.

**РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА ЗЕРНА
НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК
DEVELOPMENT OF A GRAIN MARKETING PACKAGE
AT THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

**Surdin Andrei Nikolaevich,
Kuksin Sergey Vladimirovich,
Ebai-Banganga Matan Donald**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Scientific adviser – Doctor in Economics, professor Zakshevskaya E.V.

Аннотация. В данной статье приведена информация о разработке комплекса маркетинга зерна на предприятии АПК, а также способы совершенствования данного комплекса на сельскохозяйственном предприятии. В результате совершенствования комплекса маркетинга зерна на предприятии АПК, были определены способы: совершенствование структуры посевных площадей и внесение дополнительных минеральных удобрений на 1 га.

Abstract. This article provides information on the development of a grain marketing complex at an agricultural enterprise, as well as ways to improve this complex at an agricultural enterprise. As a result of the improvement of complex at the agro-industrial complex, the following methods were identified: improving the structure of sown areas and applying additional mineral fertilizers per 1 ha.

Ключевые слова: разработка комплекса маркетинга зерна, совершенствование, структура посевных площадей, внесение минеральных удобрений.

Keywords: development of a grain marketing complex, improvement, structure of acreage, introduction of mineral fertilizers.

В настоящее время весьма затруднительно отыскать какую-либо сферу деятельности человека, на которую бы не влияли в той или иной степени инструменты маркетинга, используемые практически всеми участниками рыночных отношений.

Работа маркетинга в сельскохозяйственной сфере имеет собственные цели и для их выполнения хозяйствующим субъектам необходимо осуществлять сопряженные задачи, базируясь на специализации аграрного производства (рис. 1.) [2].



Рис. 1. Цели, задачи и факторы, определяющие особенности агромаркетинга [3, 7, 8].

Комплексное изучение рынка и исследование собственных способностей представляет шанс хозяйству найти более подходящие для его работы специализированные рынки реализации товаров, исходя из этого, создаются востребованные программы маркетинга. В сфере производства зерновых руководство маркетингом является процедурой исследования, планирования, организация и контролирования осуществления комплекса маркетинга, учитывая специализацию работы хозяйства и свойств зерновой продукции.

Таким образом можно сделать вывод, что ключевыми функциями руководства маркетингом зерна являются традиционные функции управления: планирование работы маркетинга, ее осуществление и контролирование.

Специалистами в области маркетинга вычисляются более оптимальные варианты структуры изготовления и реализации, которые могут наилучшим образом понимать обстоятельства рынка, а также повлиять на формирование новых запросов на рынке или его определенных частях. Они базируются на обстоятельствах функционирования в долгой перспективе эффективности работы предприятия. Таким образом, концепция маркетинга формирует новейшую основу для внутреннего планирования предприятия и заставляют поменять устоявшуюся структуру, которая берет начало из внутренних обстоятельств совершенствования предприятия [4].

Главным обстоятельством для осуществления намеченных целей является выгодность работы хозяйства, в противном случае не будет выполнена ни одна цель [1].

Маркетинговое планирование является постоянной процедурой. Исследования в маркетинге, а также программы маркетинга осуществляются и формируются только в промежутки, когда администрация хозяйства полагает, что обострилась потребность в решении специальных задач. Только лишь при постоянном планировании реально достижение его эффективности, результативности и рациональности.

Главным эффектом модернизации рыночных отношений в сельском хозяйстве является приобретение сельскохозяйственными производителями права самим решать, что делать с произведенными товарами, это также обозначает востребованность выполнения деятельности маркетинга изготовителями зерна, данная деятельность считается многоцелевым методом корректирования совершенствования зерновой отрасли. К сожалению, даже осознавая важность производства зерновых, на сегодняшний день в сельскохозяйственных предприятиях не сформировалась целостная система работы маркетинга, что означает потребность в продолжении исследований и нахождения способов использования маркетинга в аграрном секторе.

На сегодняшний день маркетинг - это инструмент организации и управления производством и реализации зерна, берущий во внимание особенность и многообразие природно-климатических, экономических и географических характеристик определенных предприятий, районов, областей, страны в целом [5].

Главным элементом маркетингового комплекса является товарная политика, она проводится в ходе процессов изготовителя товаров в отношении производимой продукции. Товарной политике присуще использовать преимущество решений и мероприятий по: формированию ассортимента и его управлению; поддержание конкурентоспособности продукции на необходимом уровне; формирование и использование стратегии упаковки, маркировки и обслуживания продукции [6].

Можно сделать вывод, что маркетинговый комплекс в зерновой отрасли является комплексом мероприятий приспособления работы производителя продукции к характеристикам рынка, а также оперативного и гибкого реагирования на их изменения. Особенностью маркетингового комплекса является интегрированный эффект от применения его методов, положительные результаты способны сформировать процессы, учитывающие все признаки, которые влияют на деятельность производителя зерновых культур.

Совершенствование управления производством зерна предприятия является основным методом повышения его эффективности. Многолетний опыт большинства аграрных предприятий демонстрирует, что там, где руководители и специалисты регулярно занимаются совершенствованием и модернизацией управления производством, трудовые коллективы под их руководством обеспечивают стабильное увеличение про-

изводства продукции сельского хозяйства, повышения рентабельности, экономии средств и рост производительности труда.

Процесс совершенствования управления производством зерна обязан содержать ниже перечисленные стадии:

- конкретизация направления специализации хозяйства;
- формирование системы земледелия на перспективу;
- совершенствование материально-технической базы отрасли растениеводства и других дополнительных и технологически связанных отраслей;
- планирование урожайности и валового сбора зерновых культур;
- создание инструментов для совершенствования структуры управления, проектирования рациональной организационной структуры и структуры управления;
- утверждение управляющих работников на перспективу;
- подробное описание рациональных форм организации труда;
- развитие взаимоотношений хозяйства с объектами микросреды.

Ключевое значение в производстве продукции сельского хозяйства играет система земледелия, ее составляющей является система севооборотов. Важным считается оптимальное размещение продукции сельского хозяйства по предшественникам, в случае соблюдения.

В условиях современной рыночной экономики высокая конкуренция предполагает необходимость в четко намеченном плане действий, который позволит целесообразно использовать сильные стороны предприятия и найти новые ниши и возможности для дальнейшей деятельности. Одновременно следует предугадывать вероятные угрозы и укреплять слабые стороны. При учёте того, что российский рынок весьма нестабилен, логичное и грамотное планирование позволяет существенно снизить риск неблагоприятных последствий при принятии ошибочных управленческих решений.

Сильные стороны предприятия должны обеспечивать его максимально быстрое продвижение к достижению намеченных стратегических целей, в тоже время как его слабые стороны приводят к торможению. Так же здесь логично учитывать условия и угрозы внешней среды, которые тоже могут повлиять как позитивно, так и негативно.

Отсюда следует, что директору и персоналу хозяйству нужно делать приоритетным совершенствование качества выращиваемого зерна. Трудность данного вопроса заключается в том, что необходимо создания информационной системы, которая давала бы возможность внедрять комплекс взаимосвязанных процессов, который бы обеспечивал постоянное изготовление высококачественной продукции, соответствующей стандартам и нормам.

Больше всего требовательна к предшественникам считается озимая пшеница, учитывая это, в нашей зоне ее необходимо выращивать по чистым или занятым парам, гороху. Необходимо отказаться от выращивания зерновых после зерновых культур, так как в результате нарушаются микробиоценозы, повышается токсичность почвы, растут повреждения растений корневыми гнилями. Это значит, что зерновым культурам в севообороте необходимо занимать не более 60%.

А для того, чтобы получать большие и постоянные валовые сборы полевых культур на предприятии нужно выращивать в оптимальном соотношении озимые, ранние и поздние яровые зерновые, зернобобовые и крупяные культуры, так как недооценка какой-либо группы культур повлияет на изготовления всей продукции растениеводства.

Трудность эффективного использования земельных ресурсов объективно сопряжена с обеспечением научно обоснованного чередования выращиваемых культур сельского хозяйства - определением оптимальной структуры посевных площадей. Чтобы оптимизировать структуры посевных площадей, воспользуемся методом, который ос-

новывается на определении оптимальной структуры посевных площадей через присоединения к настоящим или проектируемым севооборотам методом определения площадей посева определенных культур, которые могут быть выращиваться на конкретных полях севооборотов [4, 5].

Исходя из выше сказанного, основным резервом повышения урожайности и валового производства продукции растениеводства считается совершенствование структуры посевных площадей.

Для того чтобы улучшить сбытовую политику предприятия, предлагается увеличить продажу зерна путем увеличения валового сбора, снижения себестоимости и выбор партнеров с наиболее рентабельным предложением покупки зерна.

Деятельность предприятия в сложившихся условиях должна быть нацелена на совершенствование сбытовой политики.

Увеличение производства продукции немислимо без повышения эффективности использования земли, роста урожайности культур. При этом достигается снижение расходов на изготовление единицы продукции.

Увеличение урожайности является наиболее приемлемых процессов уменьшения себестоимости продукции и увеличения прибыли. Главное мероприятие увеличения путь урожайности это внесение дополнительных минеральных удобрений на 1 га посева.

Предложенное мероприятие будет способствовать экономическому росту, увеличению уровня рентабельности и объемов прибыли за счет снижения себестоимости единицы продукции. Так как, на в следствии повышения урожайности увеличится прибыль от реализуемой продукции.

© А.Н. Сурдин, С.В. Куксин, Ебай-Бонганга Маттан Дональд, 2021

Список литературы

1. Воронцовский А.В. Управление инвестициями: инвестиции и инвестиционные риски в реальном секторе экономики: учебник и практикум для вузов / А.В. Воронцовский. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 391 с.
2. Жигулина Н.С. Агротаркетинг: сущность, особенности и направления развития / Н. С. Жигулина, Л. А. Ефимова // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 376-380.
3. Закшевская Е.В. Методологические аспекты планирования производства и сбыта аграрной продукции на основе маркетингового подхода / Е.В. Закшевская, И.В. Рысикова, Т.В. Закшевская // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 12 (24). – С. 131-142.
4. Кузьмина Е.Е. Планирование маркетинга: учеб. пособие / Е.Е. Кузьмина, Н.М. Шаляпина. - Ростов н / Д.: Феникс, 2007. – 367 с.
5. Тоболич З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З.А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.
6. Стратегический маркетинг: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Пашкус, В. Ю. Пашкус. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 225 с.
7. Чарыкова О.Г. Методические положения по совершенствованию организационно-экономического механизма развития зернового рынка России / О.Г. Чарыкова, Е.В. Закшевская, Е.В. Сальникова, Н.Ю. Полунина, Д.С. Латынин. – Воронеж, ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2013. – 57 с.
8. Чарыкова О.Г. Методические рекомендации по проведению маркетинговых исследований зернового рынка / О.Г. Чарыкова, Е.В. Закшевская, Е.В. Сальникова, М.Е. Отинова, И.В. Болдырева, Е.А. Полуэктова, П.Д. Танкова, А.Ю. Волкова, А.Т. Гетман, Т.В. Кашко. – Воронеж, ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2008. – 77 с.

УДК 657.6

Терновых Константин Семенович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

Гусев Андрей Юрьевич

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева,
Россия, г. Рязань

Леонова Наталья Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА
С ПОЗИЦИЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАТРАТ
В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ**

**ANALYTICAL EVALUATION OF THE INVESTMENT POLICY OF THE REGION
FROM THE STANDPOINT OF THE FORMS OF OWNERSHIP OF CAPITAL
INVESTMENT COSTS**

Ternovykh Konstantin Semenovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Gusev Andrey Juryevich

Ryazan State Agrotechnological University after the P.A. Kostycheva, Russia, Ryazan

Leonova Natalia Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. От уровня инвестиционной активности, размеров инвестиционных затрат зависят темпы экономического роста как страны в целом, так и отдельных ее регионов. В настоящий период своего развития государство объявило приоритетом курс на инновационное развитие и цифровизацию экономики. Кризисная ситуация, сложившаяся в мире в последние годы, связанная с пандемией, существенно повлияет на уровень инвестиционной активности и ключевые направления развития, что внесет определенные коррективы в сроки реализации многих инвестиционных проектов. Практический опыт прошлых лет показывает, что государство активно участвует в организации и поддержке инвестиционных и инновационных процессов, тем не менее, показатели экономического развития страны и регионов свидетельствуют о некотором спаде активности в этом направлении. За период с 2013–2019 гг. общий размер инвестиционных вложений в регионе сократился на 26%. Сложившаяся тенденция, не подкрепленная высокими темпами обновления внеоборотных активов в ближайшие годы может привести к старению, как моральному, так и физическому основным фондов всех ключевых отраслей региона, что непременно образом скажется на производительности труда, технико-технологическом отставании и снижении уровня жизни населения региона.

Abstract: the economic growth rates of both the country as a whole and its individual regions depend on the level of investment activity, the size of investment costs. In the current period of its development, the state has declared a priority course for innovative development and digitalization of the economy. The crisis situation that has developed in the world in recent years, related to the pandemic, will significantly affect the level of investment activity and key areas of development, which will make certain adjustments to the timing of the implementation of many investment projects. The practical experience of the past years shows that the state is actively involved in the organization and support of investment and innovation

processes, however, the indicators of economic development of the country and regions indicate a certain decline in activity in this direction. During the period from 2013 to 2019, the total amount of investment investments in the region decreased by 26%. The current trend, not supported by high rates of renewal of non-current assets in the coming years, may lead to aging, both moral and physical, of fixed assets of all key sectors of the region, which will inevitably affect labor productivity, technical and technological lag and a decrease in the standard of living of the population of the region.

Ключевые слова: капитал, инвестиции, структура, экономика, валюта, затраты, технологии, цифровая экономика.

Keywords: capital, investment, structure, economy, currency, costs, technologies, digital economy.

В настоящее время инвестиции во все сферы и отрасли национальной экономики являются важным направлением совершенствования технического и технологического обновления, вывода страны в лидеры экономического развития и повышение благосостояния населения [1]. От уровня инвестиционной активности зависят также и темпы экономического роста как страны в целом, так и отдельных ее регионов [2, 3]. Инвестиционные вложения, в первую очередь, преследуют цель обновления техники и технологий, поэтому создание привлекательного инвестиционного климата в стране и в регионах являются ключевыми элементами дальнейшего успешного развития страны, роста уровня конкурентоспособности производимых ею товаров, работ, услуг и авторитет на мировом уровне. К тому же следует понимать, что высокотехнологическая продукция пользуется повышенным спросом на мировых рынках [4]. В настоящий период своего развития государство объявило приоритетом курс на инновационное развитие и цифровизацию экономики в целом. Решение поставленных задач требует немалых инвестиционных затрат, а это значит, что государству придется искать где-то их. Как правило, глобальные проекты такого уровня финансируются за счет бюджетных ресурсов и в первую очередь федерального бюджета, но некоторую поддержку оказывают и региональные [5]. Кризисная ситуация, сложившаяся в мире в последние годы, связанная с пандемией, существенно повлияет на уровень инвестиционной активности в указанные выше направления развития и внесет определенные коррективы в сроки реализации этих проектов [6, 7], т.к. в последние годы значительные финансовые ресурсы были брошены на решение социальных проблем в обществе, к примеру, на поддержку малоимущих семей и другие социально-ориентированные программы. В связи с пандемией в стране выросли темпы инфляции, наблюдается рост цен на товары, работы и услуги почти во всех сферах экономики, что ведет к снижению потребительского спроса и обнищанию и так не богатого населения страны. Тем не менее, вектор инвестиций в сторону инновационного развития и цифровой экономики продолжает оставаться актуальным, о чем заявляет Правительство России. Практический опыт прошлых лет показывает, что государство активно участвует в организации и поддержке инвестиционных и инновационных процессов [8-9]. Тем не менее, показатели экономического развития страны и регионов свидетельствуют сегодня о некотором спаде активности в этом направлении экономического развития. Всячески продвигая и поддерживая инвестиционную активность, как на государственном, так и региональном уровнях следует делать акцент на частные и совместные инвестиционные проекты. Так как в стране уже давно сформировался класс крупных финансово-промышленных групп, которые заинтересованы в совершенствовании организации и обновлении своей материально-технической базы, внедрении инноваций, цифровизацию, понимая, что эти направления их дальнейшего развития гарантируют высокий уровень конкуренции на мировых торговых площадках и рынках. Именно крупные предприятия заинтересованы и являются иници-

аторами ускорения темпов экономического развития своего холдинга, корпорации, а это значит, что возможно изменение структуры инвестиционных вложений в экономику с учетом роста удельного веса частного сектора национальной экономики, тем самым снижая напряжение федерального бюджета, что особенно важно в настоящее время, т.к. стране придется какое-то время поднимать снижающийся в последние годы уровень экономических параметров ее развития, стабилизировать темпы снижения экономики в пост-пандемийный период. Проблемы экономического развития страны зеркально отражаются и на региональном уровне.

Рязанская область - регион, который находится вблизи крупного мегаполиса, такого как г. Москва и Московская область, что накладывает отпечаток на ее социальное, экономическое развитие (проявилось снижении темпов экономического роста, социального уровня жизни населения). Потребуется несколько лет, по нашим прогнозам, не менее 3-5, чтобы выйти на до-пандемийный уровень темпов развития экономики. Проанализируем объемы и структуру источников инвестиционных вложений в регионе за последние годы, дадим ей экспертную оценку с тем, чтобы выработать основные направления их дальнейшего развития и совершенствования существующей структуры (табл. 1).

Таблица 1. Динамика инвестиционных вложений и их структура

Параметры	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменения
Инвестиции в основной капитал, всего, млн руб.	75530,5	54190,3	62286,2	56986,8	56123,3	-19407,2
Индекс изменения постоянного состава	1,00	0,71	0,82	0,75	0,74	-0,26
в том числе по формам собственности: российская	66471,7	50606,8	58759,9	54399,1	54112,4	-12359,3
Из нее: государственная	11121,1	8235,4	6853,1	6642,1	6321,2	-4799,9
муниципальная	3681,1	2166,8	2145,4	2926,5	2643,8	-1037,3
частная	44300,0	33368,3	33802,4	36375,2	35678,2	-8621,8
потребительской кооперации	0,5	3,3	-	-	-	-0,5
общественных и религиозных организаций (объединений)	35,1	26,4	7,6	15,9	16,4	-18,7
смешанная российская	7333,8	6806,7	15845,0	8364,2	8076,1	+742,3
иностранная	3759,2	1628,8	1399,2	1135,7	1009,6	-2749,6
совместная российская и иностранная (СП)	5299,7	1954,7	2127,2	1452,1	367,2	-4932,5
Инвестиции в основной капитал, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
в т. ч. по формам собственности: российская	88,1	93,3	94,3	95,6	96,4	+6,5
Из нее: государственная	14,7	15,2	11,0	11,7	11,3	-3,4
муниципальная	4,8	4,0	3,4	5,0	4,7	-0,1
частная	58,8	61,6	54,2	63,9	63,5	+4,7
прочая	21,7	19,2	31,4	19,4	20,5	-1,2

Данные свидетельствуют, что в структуре инвестиций в основной капитал региона российская форма собственности занимает преобладающее место, в 2019 г. ее удельный вес составил 96,4%, что на 6,5% больше уровня 2013 г., частная форма собственности занимает значительный удельный вес, а именно, 63,5%. Представленная таблицы динамики и структуры инвестиционных вложений региона говорит так же и о негативной тенденции сокращения текущих инвестиционных затрат во все сферы экономики региона.

Так, за период с 2013 г. по 2019 г. общий размер инвестиционных вложений сократился на 26% или в рублевом эквиваленте на 19407,2 млн руб. Это означает, что расходы компаний в технико-технологическое обновление и модернизацию действующих основных фондов, расходы на инновации и другие инвестиционные мероприятия имеют устойчивую тенденцию к снижению, со среднегодовым темпом снижения инвестиций в основной капитал в целом по региону 3,71% или 2772.4 млн руб. в год. Сложившаяся динамика, не подкрепленная высокими темпами обновления внеоборотных активов в ближайшие годы может привести к старению, как моральному, так и физическому основным фондам всех ключевых отраслей региона, что непременно образом скажется на производительности труда, будет стимулировать технико-технологическое отставание и снижение уровня жизни населения региона [9].

Таким образом, ключевым направлением работы региональных органов власти и управления на данном этапе экономического развития региона является создание благоприятного инвестиционного климата в рамках административной единицы с тем, чтобы инвесторы смогли не опасаться за свои капиталы, активно вкладывать их в региональные инновационные и инвестиционные программы, которые должны работать на благо региона, формируя новую социальную инфраструктуру, производственную структуру и наполняя бюджет налоговыми поступлениями.

© К.С. Терновых, А.Ю. Гусев, Н.В. Леонова, 2021

Список литературы

1. Гусев А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Меделяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского ГАУ. – Том 11. – № 4(59). – 2018 г. – С. 175-182.

2. Гусев А.Ю. Материально-техническая база регионального АПК: проблемы обновления и эффективность использования / А.Ю. Гусев, Т.А. Сычева, Н.В. Леонова // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: материалы Междунар. науч.- практ. конф. (Россия, Воронеж, 27 марта 2020г.). – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 375 с. – С.354-359.

3. Гусев А.Ю. Некоторые аспекты организации и технологического обновления материально-технической базы региона / А.Ю. Гусев, К.С. Терновых, Н.В. Леонова // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: материалы Международной науч.-практ. конференции. – Воронеж, 2021. – С. 351–355.

4. Воспроизводственные процессы в региональном АПК: проблемы и перспективы / А.Ю. Гусев, М.В. Шанкова, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // Управление инновационным развитием аграрного сервиса в России: материалы национальной научно-практической конференции (15 сентября 2020 г.). – Воронеж, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 394 с. – С. 55-63.

5. Маскина М.С. Показатели экономической деятельности регионального АПК и ключевые направления их роста / М.С. Маскина, А.Ю. Гусев / Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Россия, Воронеж, 27 марта 2020г.). – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 375 с. – С. 343-348.

6. Сычева Т.А. К вопросу оценки экономической эффективности региональных инноваций / Т.А. Сычева, А.Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России, 2019. – № 7. – С. 13-18.

7. Терновых К.С. Проблемы и перспективы развития отрасли садоводства / К.С. Терновых, А.Ю. Гусев, Н.В. Леонова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы Национ. науч.-практ. конф. под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. – Воронеж, 2021. – С. 201-207.

8. Gusev A. Estimation of the efficiency of synthetic fertilizers in intensifying agricultural production International Scientific and Practical Conference “Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad” (DAIC 2020) Published online: 22 December 2020; E3S Web of Conferences 222, 06013 (2020)

9. Gusev A. Yu. (2020). Problems and prospects of technical and technological renovation of the regional agro-industrial complex. Published under license by IOP Publishing Ltd IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 699, Development of the agro-industrial complex in the context of robotization and digitalization of production in Russia and abroad 15-16 October 2020, Yekaterinburg City, Russian Federation DAICRA 2020 IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 699 (2021) 012011 IOP Publishing

УДК 331.544:338.43

Югов Евгений Александрович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПОДГОТОВКЕ
КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ АПК**

**CONSIDERING THE PARTICIPATION OF EMPLOYERS IN THE TRAINING
OF QUALIFIED SPECIALISTS FOR AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

Yugov Evgeny Aleksandrovich

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Анализируются данные о целевом приёме абитуриентов в Воронежский ГАУ в 2019-2021 гг. На их основании делается вывод о нежелании работодателей из сферы АПК участвовать в подготовке специалистов с высшим образованием, что свидетельствует об отсутствии дефицита специалистов в сельском хозяйстве.

Abstract. The data on the target recruitment of applicants to the Voronezh State Agrarian University in 2019-2021 are analyzed. On this basis, the conclusion is made about the reluctance of employers from the agro-industrial complex to participate in the training of higher education specialists, which indicates that there is no shortage of specialists in agriculture.

Ключевые слова: трудовые ресурсы сельских территорий, дефицит кадров, подготовка квалифицированных специалистов, целевой приём, трудоизбыточность сельских территорий

Keywords: rural labour resources, staff shortage, qualified specialist training, target recruitment, workforce surplus in the rural areas

На протяжении длительного периода времени (1990-е и 2000-е годы) новые постсоветские работодатели в сельской местности не знали серьёзных проблем с обеспечением их необходимой рабочей силой, так как достаточно было квалифицированных специалистов и рабочих, подготовленных ещё в советские годы. Но в 2010-е годы всё чаще стала поступать информация о нарастающем дефиците трудовых ресурсов на предприятиях АПК. Причём говорят об этом на фоне трудоизбыточности сельской местности: на сельских территориях выше уровень безработицы; большой удельный вес маятниковых трудовых мигрантов; большая численность трудоспособных жителей, занятых в личных подсобных хозяйствах. При этом наличие дефицита квалифицированных кадров подтверждается результатами научных исследований многих учёных [1, 2, 3].

Так, учёные Тамбовского университет им. Г.Р. Державина [2] указывают на существующую огромную потребность (порядка 80 тыс. единиц) в специалистах (агрономах, инженерах, ветврачах, зоотехниках и др.) предприятий АПК России. В качестве причин возникновения дефицита называют нежелание выпускников аграрных вузов ехать работать в сельскую местность (соглашаются не более трети), отток из сельской местности населения в трудоспособном возрасте и другие.

Некоторые учёные [1], говоря о дефиците инженерных кадров в АПК России, считают, что он может быть преодолен за 3-6 лет за счёт выпускников аграрных вузов. По нашему мнению, этого можно будет достичь только при условии 100-процентного их трудоустройства на предприятия АПК.

Выйти на такой уровень не представляется возможным, так как многие выпускники не горят желанием ехать в село [2].

В тоже время есть один действенный путь для решения проблемы «кадрового голода» в сельском хозяйстве. Так в конце 2010-х годов со стороны предприятий АПК был отмечен рост запроса на молодых специалистов ведущих сельскохозяйственных специальностей: ветеринарии, агроинженерии, агрономии и некоторых других. Это выражается в виде увеличения числа студентов, обучающихся по целевым направлениям от работодателей [3]. Отчасти это подтверждается данными, полученными в Воронежском ГАУ, где по договорам, в которых в качестве одной из договаривающихся сторон присутствует работодатель, в 2019 г. были зачислены 65 абитуриентов, в 2020 г. – 75 чел., а в 2021 г. – 86 чел. (табл. 1).

Таблица 1. Количество студентов, зачисленных в Воронежский ГАУ по договорам с работодателями

Наименование показателей	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Всего зачислено по договорам с участием работодателей, чел.	65	75	86
в т.ч. по направлениям и специальностям подготовки			
агрономия	1	3	3
агрохимия и агропочвоведение		1	
агроинженерия	29	36	30
агроинженерия (магистратура)			2
эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	1		
наземные транспортно-технологические средства	3	3	3
ветеринария	24	28	41
ветеринарно-санитарная экспертиза	2		
зоотехния		2	3
землеустройство и кадастры	3	1	2
прикладная информатика		1	2
экономика	2		
Удельный вес зачисленных по договорам с участием работодателей в общем количестве зачисленных, %	5,56	5,61	6,93

Действительно, если судить по данным таблицы 1, тенденция увеличения студентов-целевиков прослеживается, но их доля в общей численности зачисленных на первый курс крайне мала – 5-7%. А это уже говорит о недостаточном интересе потенциальных работодателей к подготовке кадров на отдалённую перспективу, возможно даже об их неуверенности в своём завтрашнем дне.

Обращает на себя внимание распределение договоров по специальностям: самыми востребованными в течение этих трёх лет являются ветеринария и агроинженерия, на долю которых приходится более 80% их общего числа. По остальным направлениям подготовки было заключено мизерное количество договоров. Отсюда можно сделать заключение, что проблемы дефицита специалистов в сельском хозяйстве не существует, а потребность в кадрах с высшим образованием присутствует только на бумаге. Сделанный вывод в некоторой степени подтверждается данными, представленными в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Количество организаций-работодателей, заключивших договоры на обучение студентов

Категории работодателей	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	количество	%	количество	%	количество	%
Всего	32	100,0	42	100,0	47	100,0
из них государственные бюджетные организации	29	90,6	21	50,0	21	44,7
частные предприятия АПК (сельскохозяйственные, перерабатывающие и др.)	2	6,3	20	47,6	24	51,1
не относящиеся к сфере АПК	1	3,1	1	2,4	2	4,3

Значительная часть предприятий-работодателей относятся к организациям бюджетной сферы, в 2019 г. они вообще доминировали. Лишь в 2020 и 2021 гг. появилось некоторое оживление профильных организаций: заинтересованность в подготовке специалистов для себя продемонстрировали соответственно 20 и 24 предприятия из сферы АПК. Среди потенциальных работодателей присутствуют как мелкие крестьянско-фермерские хозяйства, так и крупные агрохолдинги, например, ООО «ЭкоНиваАгро», являющееся постоянным потребителем молодых специалистов-выпускников Воронежского ГАУ.

Таблица 3. Распределение договоров на обучение по категориям работодателей

Категории работодателей	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	штук	%	штук	%	штук	%
Государственные бюджетные организации	37	56,9	25	33,3	28	32,6
Частные предприятия АПК (сельскохозяйственные, перерабатывающие и др.)	7	10,8	35	46,7	38	44,2
по специальности «Агроинженерия»	3	4,6	20	26,7	13	15,1
по специальности «Ветеринария»	3	4,6	8	10,7	16	18,6
ООО «ЭкоНиваАгро»	6	9,2	15	20,0	7	8,1
Филиал ПАО МРСК «Центра»-«Воронежэнерго»	21	32,3	15	20,0	19	22,1
Всего	65	100,0	75	100,0	86	100,0

В целом же на долю предприятий из сферы АПК приходится менее половины всех заключенных договоров. Этот факт является яркой демонстрацией реальной потребности агропромышленного комплекса в молодых специалистах: они там фактически не нужны. Поэтому упрекать выпускников аграрных вузов в том, что они не идут работать по специальности, не совсем корректно.

Этот упрёк в равной степени должен адресоваться и работодателям:

- что они сделали для того, чтобы выпускники пришли к ним работать?
- они вообще приглашали студентов на предприятие?
- они принимали участие в подготовке квалифицированных специалистов хотя бы для своего предприятия?

При наличии реальной потребности в специалистах сельхозпредприятия не только направляли бы на учёбу сельскую молодёжь, но и ещё материально старались поддержать в них заинтересованность в получении необходимой профессии. Проанализированные нами данные свидетельствуют об обратном: работодатели из сферы АПК не хотят участвовать в подготовке специалистов для своих предприятий. По всей видимости они рассчитывают получить (если такая потребность имеется) уже готовых специалистов с опытом работы, не затратив на их обучение ни рубля собственных средств.

При наличии реальной потребности в специалистах сельхозпредприятия не только направляли бы на учёбу сельскую молодёжь, но и ещё материально старались поддержать в них заинтересованность в получении необходимой профессии. Проанализированные нами данные свидетельствуют об обратном: работодатели из сферы АПК не хотят участвовать в подготовке специалистов для своих предприятий. По всей видимости они рассчитывают получить (если такая потребность имеется) уже готовых специалистов с опытом работы, не затратив на их обучение ни рубля собственных средств.

Подводя итог данного исследования, можно сделать следующие выводы:

1) предприятия АПК практически не используют такой инструмент обеспечения специалистами как заключение с абитуриентами аграрных вузов целевых договоров на обучение (в 2021 г. 24 предприятия заключили только 38 таких договоров);

2) самыми востребованными на предприятиях АПК являются две специальности: агроинженерия и ветеринария, на которые приходится три четверти всех договоров;

3) реального дефицита специалистов в сфере АПК не наблюдается, так как отсутствует массовый запрос на их подготовку по целевым договорам.

© Е.А. Югов, 2021

Список литературы

1. Бердышев В.Е. Проблема обеспеченности агропромышленного комплекса России инженерными кадрами / В.Е. Бердышев, Н.В. Скороходова, Я.С. Чистова // Агроинженерия. – 2020. – №6 (100). – С. 74-80.

2. Труфанова Т.А. Внедрение элементов дуальной системы подготовки квалифицированных специалистов в агропромышленном комплексе / Т.А. Труфанова, Я.Ю. Радюкова, Е.А. Колесниченко // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2017. – №2 (40). – С. 165-172.

3. Фатеева Н.Б. Особенности подготовки кадров для АПК Свердловской области / Н.Б. Фатеева // Аграрный вестник Урала. – 2020. – №8 (199). – С. 80-89.

**Секция 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
И РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

УДК 330.101.061: 63

Адуков Рухман Хасайнович

Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления
в сельском хозяйстве – филиал ФНЦ ВНИИЭСХ, Россия, г. Москва

**О РОЛИ И ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ
РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**ON THE ROLE AND PROBLEMS OF ECONOMIC SCIENCE IN INNOVATIVE
AGRICULTURE DEVELOPMENT**

Adukov Rukhman Khasainovich

All-Russian Research Institute of organization of production, labor and management in
agriculture – branch FNTS VNIIESH, Russia, Moscow

Аннотация. Показано, что экономической науке принадлежит особая роль в развитии сельского хозяйства. Отмечены предполагаемые причины недостаточного использования ее потенциала, в числе которых суженное понимание сути модернизации производства без учета экономических технологий.

Abstract. It is shown that economic science has a special role in the development of agriculture. The alleged reasons for the insufficient use of its potential are noted, including a narrowed understanding of the essence of modernization of production without taking into account economic technologies.

Ключевые слова: экономическая наука, сельское хозяйство, инновационное развитие, факторы развития, модернизация производства, финансовое оздоровление сельхозорганизаций.

Keywords: economic science, agriculture, innovative development, development factors, production modernization, financial recovery of agricultural organizations.

О состоянии и итогах реформы сельского хозяйства России. В последние годы сельское хозяйство России вполне обоснованно получило статус драйвера развития экономики страны. Произошло это, прежде всего, благодаря трем предпосылкам: притоку в отрасль в начале 2000 годов крупных инвестиций в виде средств, заработанных в нефтяной, газовой и некоторых других высокоприбыльных сферах; увеличению после дефолта 1998 года бюджетной поддержки сельского хозяйства; росту выгодности вложений в отдельные его подотрасли, особенно в зерновую, уровень рентабельности которой в отмеченный период был значительно выше, чем в нефтяном бизнесе [1].

Не отрицая успехи, достигнутые в сельском хозяйстве, ради объективности следует отметить, что их нельзя преувеличивать. Обоснованность сказанного подтверждается следующими аргументами и фактами:

1. Указанные достижения нельзя рассматривать в отрыве от огромного экономического потенциала страны, сроков их обеспечения, а также социально-экономических и экологических последствий. Так, дореформенный уровень производства сельхозпродукции в сопоставимых ценах достигнут лишь в 2018 году, то есть почти через треть века с начала радикальных преобразований в сельском хозяйстве, и по истечении 20 лет после дефолта 1998 года.

2. Биоклиматический потенциал России позволял обеспечить результаты деятельности сельского хозяйства, соизмеримые с лучшими мировыми. К примеру, с достигнутыми в Китае, где за период, лишь немногим превышающий время, прошедшее с

начала преобразований в аграрном секторе России, производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах выросло в 2,1 раза, а сбор зерна увеличился почти в 1,7 раза [2]. При этом в канун реформ в научной, образовательной и технологической сферах Китай значительно отставал от России.

3. Рост объемов производства сельхозпродукции в России произошел преимущественно за счет агрохолдингов, пополнивших ряды крупнейших в мире латифундий, которых нет в развитых странах. В отличие от других формирований, им оказывается приоритетная бюджетная и иная господдержка. Процессы монополизации собственности и концентрации производства, происходящие в результате укрепления позиций агрохолдингов, породили несколько крайне нежелательных негативных тенденций: привели к росту безработицы на селе, усилили отток сельского населения в города и обезлюдение сельских территорий, ухудшили состояние экологии.

4. Обращает на себя внимание и то, что прирост сельхозпроизводства произошел преимущественно в скороспелых подотраслях (промышленном птицеводстве и свиноводстве). В целом же он не столь значителен (табл. 1).

Таблица 1. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в России до и после реформ в аграрном секторе

Виды продукции	В среднем за год		2016-2020 к 1986-1990, %
	1986-1990	2016-2020	
Зерно (в весе после доработки), млн т	104,3	124,8	119,7
Картофель, млн т	35,9	21,7	60,3
Овощи, млн т	11,2	13,7	122,3
Скот и птица на убой (в убойном весе), млн т	9,7	10,6	109,1
Молоко, млн т	54,2	30,8	56,9
Яйца, млрд шт.	47,9	44,6	93,1

Источник: таблица составлена автором по материалам Росстата

Как видно из приведенной таблицы, среди рассмотренных видов продукции до-реформенные объемы производства превзойдены лишь по зерну, овощам и мясу. По картофелю, молоку и яйцам их не удалось даже удержать. Разумеется, с учетом преимуществ многоукладной экономики при эффективном государственном управлении результаты деятельности отрасли должны были быть более существенными.

5. Статус драйвера развития экономики сельское хозяйство во многом получило из-за того, что большинство других отраслей находится в глубоком кризисе.

6. Нарастивание объемов производства нескольких видов сельхозпродукции не привело к решению проблемы продовольственной безопасности страны. Так, по большинству продуктов питания уровень потребления ощутимо ниже, чем предусмотрено рациональными нормами питания. Особенно это касается фруктов и ягод, молока и молокопродуктов, овощей и бахчевых (табл. 2).

Таблица 2. Уровень самообеспечения основными видами сельхозпродукции и продовольствия в России в 2019 году, %

Виды продукции	Уровень самообеспечения, %		Фактическое потребление к рациональной норме, %
	предусмотренный в Доктрине, не менее	достигнутый	
Картофель	95	95,1	94,5
Овощи и бахчевые	90	87,7	69,5
Фрукты и ягоды	60	40,2	26,1
Мясо и мясопродукты	85	105,3	101,0
Молоко и молокопродукты	95	83,9	61,8
Яйца	-	97,1	105,6

Источник: таблица составлена автором по данным Росстата и Доктрины продовольственной безопасности

О причинах отставания сельского хозяйства. Анализ показывает, что таковых множество. Причем, все они порождены несоответствием требованиям госуправления отрасли. Одна из главных среди них - недостаточное внедрение инноваций. Так, в сельскохозяйственных организациях согласно Всероссийской сельхозпереписи 2016 года наибольшее распространение получило такое новшество, как «система точного вождения и дистанционного контроля качества выполнения технологических процессов». Однако даже оно используется лишь в 15,6% сельхозорганизаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (табл. 3).

Таблица 3. Удельный вес сельскохозяйственных организаций, применявших инновационные технологии в 2016 году, %

Показатели	Сельхозорганизации	
	не относящиеся к субъектам малого предпринимательства	относящиеся к малым предприятиям
Капельная система орошения	5,9	4,3
Биологические методы защиты растений	12,9	9,4
Система индивидуального кормления скота	11,5	7,0
Метод бесклеточного содержания птицы	3,4	0,9
Очистные сооружения на животноводческих фермах	10,1	3,1
Система очистки производственных стоков	14,0	8,5
Возобновляемые источники энергоснабжения	2,0	1,8
Система точного вождения и дистанционного контроля качества выполнения технологических процессов	15,6	4,3

Источник: данные ВСХП-2016

Разумеется, в России имеются предприятия по производству сельхозпродукции, не уступающие своим зарубежным образцам по технико-технологической оснащенности. Но доля таковых незначительна, поэтому они не «делают погоду» в отрасли. Подтверждением этому служит сравнительная оценка продуктивности и других показателей, достигнутых на территориях-аналогах в России и за рубежом. К примеру, в Канаде, относящейся к числу стран с наиболее развитым сельским хозяйством, имеется провинция Альберта, по своему биоклиматическому потенциалу схожая с Уральским экономическим районом России. Несмотря на примерно одинаковые природно-климатические условия, по показателям деятельности отрасли второй уступает первой в существенной мере: по урожайности пшеницы за последние пять в 1,6 раза (15,1 ц/га и 24 ц/га соответственно), производству скота и птицы на убой (в убойном весе) – почти 1,8 раза (2,1 млн т и 1,2 млн т). И это притом, что по площади Урал превосходит Альберту в 1,2 раза (805,2 тыс. кв. км и 662 кв. км), а по численности населения – почти в 4,9 раза (18,9 млн человек и 3,9 млн человек) [3].

Отмеченное свидетельствует о том, что потенциал аграрного сектора в России используется в неполной мере.

Причины недостаточного инновационного развития сельского хозяйства. Наши исследования [4] показывают, что экономика отрасли может быть инновационной лишь в случае, если соответствующая система государственного управления сама является инновационно ориентированной. Из этого следует, что инновационный блок названной системы нуждается в усилении.

Естественно, на перевод сельхозтоваропроизводителей на инновационную основу оказывают влияние и другие факторы, включая степень бюджетной поддержки, величину налогового бремени, доступность ресурсов и т.д. Их недостаточный учет привел к тому, что экономика большинства сельхозпроизводителей слаба, в связи с чем не

позволяет осуществить модернизацию производства, требующую значительных инвестиций. Прежде всего, сказанное касается малых форм хозяйствования в отрасли.

О том, насколько сложна для хозяйств в сложившихся условиях проблема инвестиций в обновление техники и технологий, говорят следующие цифры: по данным Минсельхоза России в 2019 году кредиторская задолженность в среднем на одну сельскохозяйственную организацию составила 203,3 млн рублей, а на К(Ф)Х -2,2 млн рублей. Это соответственно в 1,5 раза и 2,4 раза больше, чем в 2016 году.

Весьма распространенным является мнение, что рост указанной задолженности вызван расходами на модернизацию производства. Однако, как следует из материалов Росстата, оно не подтверждается практикой: энергообеспеченность сельского хозяйства страны (на 100 га посевной площади) в 2019 году составила лишь 199 л.с., что на 39,5% меньше, чем даже в особо кризисном 2000 году (329 л.с.).

Известно, что зарубежные фермеры – люди весьма расчетливые и тратиться на технику без надобности не станут. Поэтому сравнительная оценка обеспеченности сельского хозяйства России и некоторых других стран тракторами показывает, в насколько бедственном положении находятся отечественные аграрии (табл. 4).

Таблица 4. Количество тракторов на 1000 га пашни в России и ряде других стран

Страна	Площадь пашни, млн га (2018)	Количество тракторов	
		всего, тыс. шт (2017)	на 1000 га пашни, шт
Россия	122,8	216,8*	1,8
США	158,3	4038,0	25,5
Канада	38,4	651,0**	17,0
Германия	11,6	779,0***	38,4
Турция	19,7	1307,0	66,3
Беларусь	5,8	40,4	6,9
Украина	32,4	347,0	10,7

Источник: таблица составлена автором по данным Росстата;

*только по сельхозорганизациям; ** 2017 г.; ***2013г.

Из приведенной таблицы следует, что по количеству тракторов на 1000 га пашни Россия кратно отстает не только от развитых стран, но и от Беларуси с Украиной. Понятно, что подобное состояние дел в аграрном секторе в несравненно более богатой России является нонсенсом и показателем недостаточной эффективности аграрной политики, так и не обеспечившей за долгие годы реформ создание благоприятных условий для модернизации сельскохозяйственного производства.

Между тем, по данным Росстата в 1990 году на 1000 га пашни в России приходилось 11 тракторов, тогда как в 2019 году – три трактора, что меньше в 3,7 раза.

В связи с этим важно отметить, что имеются решения, позволяющие обеспечить развитие отрасли малозатратными методами. Они не получили распространение из-за сложившегося в российской практике ошибочного представления, согласно которому модернизация предприятия сводится к обновлению техники и технологий. На самом же деле данное понятие имеет более широкий смысл, включает в себя также совершенствование производственно-экономических отношений в предприятии. Недопонимание этого наносит большой ущерб отрасли, препятствует ее развитию.

Существует еще один фактор, снижающий популярность экономической составляющей модернизации производства – она имеет «недостаток». Заключается он в том, что реализация любого из ее элементов (включая хозрасчет, местное и производственное самоуправление, укрепление позиций малого предпринимательства в сельском хозяйстве, в том числе за счет потребительской кооперации) способствует не только росту экономики и доходов населения, но и развитию гражданского общества.

В этом смысле политика монополизации собственности и концентрации производства в сельском хозяйстве путем приоритетной поддержки крупных агрохолдингов обладает «преимуществом» - она препятствует этому процессу. Однако проблема в том, что заменив одну форму монополии на другую, невозможно решить задачи, стоящие перед отраслью и страной в целом.

Модернизация сельхозпроизводства, используя экономические инструменты, особенно актуальна в кризисных условиях, в которых ныне находится Россия. Постараемся объяснить это на примерах из опыта Всероссийского НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИОПТУСХ).

Начнем с того, что данный институт - единственное в стране прикладное научно-исследовательское учреждение экономического профиля. Его персонал десятки лет во многих регионах реализовывал малозатратные и в то же время высокоэффективные меры, обеспечивающие развитие производства в сельхозорганизациях и рост доходов их работников. С этой целью многие сотрудники института до 30% и более рабочего времени проводили в «полевых» условиях - в предприятиях, районных и региональных управлениях сельского хозяйства, внедряя свои разработки и, тем самым, улучшая показатели их деятельности.

Опыт ВНИОПТУСХ доказал, что потенциал аграрно-экономической науки весьма значителен. В качестве подтверждения ниже приведены результаты, достигнутые в трех сельскохозяйственных организациях при содействии автора статьи.

Пример 1. В середине 80-х годов прошлого столетия в колхозе «Авангард» Рязанской области по инициативе ВНИОПТУСХ была усовершенствована организация труда руководителей и специалистов, реорганизованы трудовые коллективы, внедрены экономические методы управления, предполагающие развитие производственного самоуправления. За три года данный колхоз, имеющий средние показатели в своем районе, разделил первые-вторые места с лучшим хозяйством области. Причем, до сих пор он сохранил за собой лидирующие позиции в Рязанской области.

Пример 2. В начале 90-х годов в России была принята программа, предусматривающая создание 24 агротехнополисов – сельхозпредприятий, в которых планировалось освоение лучших в мире технологий производства сельхозпродукции для их последующей передачи в широкую практику. Успешная реализация этой программы позволила бы в считанные годы свести к минимуму отставание России в области сельского хозяйства от развитых стран. В качестве первого агротехнополиса было отобрано АОЗТ «Матвеевское» Одинцовского района Московской области, являющееся одним из крупнейших сельхозорганизаций страны. Отработку новых технологий осуществляли не менее 10 научных учреждений, специализирующихся в области растениеводства, животноводства и автоматизации производства.

Для оплаты их услуг, а также укрепления экономики хозяйства вкладывались крупные инвестиции. Однако они не давали отдачи. Более того, АОЗТ «Матвеевское», как и прежде, оставалось в глубоком кризисе. Вследствие этого программа создания сети агротехнополисов оказалась под угрозой. Ситуация изменилась лишь после приглашения к участию в ней ВНИОПТУСХ, который путем реализации за два года порядка 20 мероприятий по совершенствованию управления оздоровил экономику предприятия, создал условия для выполнения им своих задач в рамках программы. Учитывая значимость данного события, курирующие программу Минэкономразвития России, Минсельхоз России и Россельхозакадемия провели в АОЗТ «Матвеевское» первое в их практике совместную выездную коллегию с участием руководителей этих учреждений и Вице-премьера России по селу А.Х. Заверюхи.

Пример 3. В середине 90-х годов прошлого столетия ВНИОПТУСХу было предложено оценить возможность финансового оздоровления СПК «Полбинское» Егорьев-

ского района Московской области, находящегося на грани развала. Меры экономического характера, принятые в кооперативе, позволили оздоровить его экономику. В связи с тем, что значительная часть сельхозорганизаций столичного региона находилась в глубоком кризисе, по просьбе руководства Главного управления сельского хозяйства Московской области была подготовлена подробная справка с описанием методов, использованных для оздоровления экономики СПК «Полбинское» с целью ознакомления с ними руководителей отстающих хозяйств.

Следует подчеркнуть, что в перечисленных предприятиях, как и во всех других, деятельность ВНИОПТУСХ осуществлялась без внешних вливаний для приобретения техники, технологий и иных средств. Поэтому полученные результаты дают основание полагать, что экономической науке и ее инструментам принадлежит особая роль в развитии сельского хозяйства, всего хозяйственного комплекса страны. Связано это с несколькими обстоятельствами фундаментального характера:

1. Решающая роль в экономике принадлежит человеческому фактору, а его полноценный учет предполагает совершенствование общественно-экономических отношений, начиная с отношений «власть-народ».

2. Управление социально-экономическими системами должно осуществляться с учетом объективных закономерностей общественно-экономического развития.

3. Главными задачами государственного управления являются развитие и полноценное использование потенциала нации. Для их успешного решения необходимо развивать местное и производственное самоуправление, создать благоприятные условия для малого предпринимательства, в том числе за счет потребительской кооперации. Соблюдение этих требований будет способствовать укреплению и максимальной реализации экономического и социального потенциала граждан страны.

4. Техничко-технологической модернизации должна предшествовать модернизация общественно-экономических отношений.

Нетрудно заметить, что все перечисленные положения, играющие ключевую роль в развитии сельского хозяйства и социально-экономического комплекса страны в целом, являются предметом экономической науки.

Еще одна особенность данной науки состоит в том, что без модернизации общественно-экономических отношений и учета отражающих их объективных закономерностей не развиваются не только экономика и соцсфера, но и другие науки.

К сожалению, данное обстоятельство не учитывается в должной мере органами власти, ответственными за развитие отрасли. К примеру, не создаются условия для сближения экономической науки с практикой. Одним из частных последствий такой политики стало то, что не принимаются меры по сохранению и распространению уникального опыта, накопленного во ВНИОПТУСХ по финансовому оздоровлению сельхозорганизаций. Вместо этого, как и в большинстве других научных учреждений, в институте (ныне – филиале) идет «непрерывная оптимизация», приведшая к многократному снижению его потенциала. А ведь в дореформенный период ВНИОПТУСХ был одним из самых эффективных и востребованных экономических НИИ России, в котором накоплен ценный опыт подготовки и реализации на практике разработок в области государственного, муниципального и корпоративного управления. Поэтому руководящие работники Минсельхоза России, включая министров, регулярно посещали ВНИОПТУСХ, обсуждали с его коллективом проблемы развития АПК. Каждый отдел института на постоянной основе тесно сотрудничал с соответствующим главком министерства, что повышало эффективность деятельности обеих сторон. А в целом, данное взаимодействие работало на отрасль.

Казалось бы, что в рыночных условиях указанное сотрудничество должно получить новый импульс, однако этого не случилось. Наоборот, с началом реформ востре-

бованность услуг ВНИОПТУСХ со стороны Минсельхоза России свелась к минимуму. То же самое касается и сельскохозяйственных организаций, так как они не в состоянии оплачивать услуги научных учреждений. Эти факты - свидетельство кризиса системы государственного управления сельским хозяйством и экономикой в целом.

Следует отдельно отметить следующий вывод, вытекающий из опыта работы ВНИОПТУСХ: совмещение исследовательской деятельности с внедренческой – важное условие повышения качества разработок экономической науки. Недостаточное знание научными сотрудниками производства способствует снижению прикладной значимости их рекомендаций для предприятий отрасли и органов власти. В 2016 году руководством ВНИОПТУСХ было принято решение перейти от практики работы в отдельных хозяйствах к оздоровлению экономики сельского хозяйства региона в целом, выбрав несколько таковых в качестве пилотных. Для этого институт обратился к главам 65 субъектов РФ, из которых 11 сочли подобное сотрудничество целесообразным. Остальные ответили, что в их региональных программах развития отрасли не предусмотрены средства на оплату услуг научных учреждений, показав тем самым, что не во всех субъектах РФ существует понимание важности экономических технологий развития сельского хозяйства. В силу ряда обстоятельств отмеченная инициатива ВНИОПТУСХ осталась нереализованной. Однако это не означает, что она стала менее актуальной для аграрно-экономической науки, сельского хозяйства и страны в целом.

© Р.Х. Адуков, 2021

Список литературы

1. Серова Е.В. Зерно дает 400% годовых, а нефть в лучшем случае 80% / Коммерческие вести. 20.11.2002. – №45. Режим доступа: <https://www.hse.ru/news/1163619/1093181.html> (дата обращения 10.10.2021 г.)
2. Буздалов И.Н. Об опыте и результатах аграрных преобразований в Китае и // Вопросы экономики. – 2014. – № 10. – С. 137-146.
3. Адуков Р.Х. Механизмы оценки, развития и эффективного использования экономического потенциала сельских территорий. / Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова, В.В. Милосердов и др. // Монография. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2019. – 200 с.
4. Адуков Р.Х. О необходимости восстановления вертикали государственного управления АПК России на новой основе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 16-18.
5. Адуков Р.Х. Экономическая наука в России: роль, потенциал, пути развития // Экономика сельского хозяйства России. – № 9. – С. 37-44.
6. Алтухов А.И. Основные результаты и задачи научных агроэкономических исследований // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 5. – С. 44-51.
7. Папцов А.Г. Аграрная экономическая наука: основные вехи ее становления и развития / А.Г. Папцов, И.Г. Ушачев // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 12. – С. 9-22.
8. Першукевич П.М. Аграрно-экономическая наука Сибири в решении проблем агропромышленного производства: прошлое и настоящее / П.М. Першукевич, Л.В. Тю // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2015. – № 2 (243). – С. 104-110.
9. Петриков А.В. Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и механизмы // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 219. – № 5. – С. 47-63.
10. Хицков И.Ф. Организационно-экономический механизм системного ведения и инновационного развития сельского хозяйства / И.Ф. Хицков, В.Г. Закшевский и др. // Инновационные основы системного развития сельского хозяйства: стратегии, технологии, механизмы. (Центральный федеральный округ России). – Воронеж, 2013. – С. 627-759.

Вожова Кристина Леонидовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

Научный руководитель – к.э.н., доцент Югов Е.А.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ
PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL
ENTERPRISES' LABOR RESOURCES IN A MARKET ECONOMY**

Vozhova Christina Leonidovna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Scientific adviser – Ph. D. in Economics, Associate Professor Yugov E.A.

Аннотация. В статье выделены ключевые проблемы, препятствующие эффективному обеспечению и управлению трудовыми ресурсами в сельскохозяйственных предприятиях. Предлагаются мероприятия, способствующие развитию и повышающие эффективность использования трудовых ресурсов.

Abstract. The article highlights the key problems that hinder the effective provision and management of labour resources in agricultural enterprises. Activities are proposed that contribute to the development and increase the efficiency of the use of labour resources.

Ключевые слова. Трудовые ресурсы, проблемы трудовых ресурсов, развитие трудовых ресурсов, организация труда, мотивация персонала.

Keywords: Labour resources, problems of labour resources, development of labour resources, labour organization, staff motivation

Ключевым стратегическим приоритетом государства в обеспечении безопасного функционирования экономической системы является развитие сельскохозяйственного производства. В современных сложившихся условиях, во время действия режимов санкций и контрсанкций становятся актуальными любые меры, направленные на стимулирование сельхозтоваропроизводителей. В связи с этим, сельскохозяйственные предприятия в рыночной экономике нацелены на увеличение масштабов производственной деятельности. Идет увеличение выработки агропромышленной продукции путем капитальных вложений в обновление и создание новых основных фондов. Однако одним из главных составляющих успешной реализации стратегии развития бизнеса выступает эффективное управление человеческим капиталом [7].

Актуальность научных исследований проблем, связанных с трудовыми ресурсами сельхозпредприятий в рыночной экономике, обусловлена наличием барьеров, препятствующих развитию человеческого капитала в организациях агропромышленного сектора [6]. В свою очередь, трудовые ресурсы имеют высокую практическую ценность в обеспечении социально-экономической эффективности сельскохозяйственного производства продукции [4]. Соответственно, целью нашей работы выступает исследовательский анализ основных проблем и трудностей управления трудовыми ресурсами предприятий в сельском хозяйстве в условиях рыночной экономики.

На сегодняшний день можно выделить ряд актуальных проблем, формирующих трудности обеспечения и управления трудовыми ресурсами в сельскохозяйственных предприятиях [1, 2, 5]:

1. Дефицит высокопрофессиональных специалистов и рабочих, что связано с отсутствием престижности работы в отрасли АПК.

2. Низкая оплата труда рабочего персонала в сравнении с другими отраслями экономики.

3. Низкий уровень социально-экономического развития сельских территорий страны.

4. Отсутствие мотивации у выпускников сельскохозяйственных образовательных учреждений, чтобы идти работать по специальностям агропромышленного производства. Жители сельской местности не понаслышке знают и разбираются во всех внутренних проблемах отрасли, которые снижают престижность и формируют у них нежелание работать в сельскохозяйственных предприятиях.

Опираясь на опыт стран с развитой рыночной экономикой, можно утверждать, что для рационального использования трудовых ресурсов сельской местности ключевым фактором является постоянное совершенствование организации труда. Также при подборе и использовании рабочей силы в сельхозпредприятиях необходимо учитывать психофизиологические требования, предъявляемые профессиями и специальностями [3]. Для предприятий сельскохозяйственного производства важно совершенствование системы организации труда и мотивации персонала с целью привлечения высококвалифицированных сотрудников и специалистов. Однако, огромную роль в реализации данной задачи несёт на себе государство. Именно механизмы государственного управления и регулирования, направленные на поддержку развития территорий в сельской местности, способны устранить львиную долю проблем и трудностей по обеспечению сельскохозяйственного производства человеческим капиталом.

Для этого необходимы программы комплексного развития сельских территорий. Главной их целью является формирование стимулов, позволяющих обеспечить социально-экономическое развитие населенных пунктов сельской территории страны, выражающегося в первую очередь в виде повышения уровня жизни населения.

Таким образом, перспективы развития трудовых ресурсов сельхозпредприятий в рыночной экономике зависимы от эффективности реализации государственной программы развития агропромышленного комплекса и сельских территорий.

© К.Л. Вожова, 2021

Список литературы

1. Векленко В.И. Тенденции и перспективы развития рынка труда в АПК / В.И. Векленко, С.П. Пугач // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – №7.

2. Волченкова А.С. Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве: оценка и проблемы повышения эффективности их использования / А.С. Волченкова, Т.С. Кравченко // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – №1 (17).

3. Кантороева Г.К. Трудовые ресурсы сельского хозяйства и их роль в повышении эффективности производства / Г.К. Кантороева, К.К. Токторов, Ж.С. Абдырахманова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 5-3 (63). – С. 22-26.

4. Югов Е.А. Динамика и тенденции развития трудовых ресурсов сельского хозяйства / Е.А. Югов // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий: материалы науч. и учеб.-методич. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 280-287.

5. Югов Е.А. Трудовые ресурсы сельского района и их использование / Е.А. Югов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – №2 (57). – С. 174-185.

6. Югов Е.А. Трудовые ресурсы сельской местности и экономическая безопасность сельского хозяйства / Е.А. Югов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – №2 (65). – С. 150-161.

7. Югов Е.А. Человеческие и трудовые ресурсы сельской местности в современных условиях / Е.А. Югов // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сб. статей I Междунар. науч.-практич. конф. – Орёл: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2018. – С. 374-379.

УДК 332.146

Волкова Анна Геннадьевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

РОЛЬ ПРОЕКТНЫХ ИНСТИТУТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

THE ROLE OF DESIGN INSTITUTES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Volkova Anna Gennadievna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассматривается роль проектных институтов в условиях трансформации российской экономики. Автор проводит анализ целей и задач современной проектной организации.

Abstract. The article examines the role of design institutes in the conditions of transformation of the Russian economy. The author analyzes the goals and objectives of a modern project organization

Ключевые слова: проектные институты, цифровая экономика, цифровизация

Keywords: project institutes, digital economy, digitalization

Проектные институты активно начали создаваться в период восстановления страны после военного вмешательства. Во время Великой Отечественной войны инфраструктура нашего государства значительно пострадала, а во многих городах была практически уничтожена. Восстанавливать нужно было много, быстро, качественно и на длительный период времени. Появилась возможность начать писать историю «с чистого листа», учитывая опыт прошлых поколений, развития технологий стран, не задействованных в конфликтах, выбрав все самое лучшее. Для решения задач по созданию нового видения жизни, новых машин, механизмов, технологий были созданы и получили развитие проектные институты, разделившие между собой свою специализацию в тяжелой промышленности, сельском хозяйстве, машиностроении, гражданском и промышленном строительстве. Основной их целью была разработка и систематизация знаний по каждому отдельно взятому направлению.

Проектный институт – это организация, осуществляющая полнокомплектное проектирование объектов разной сложности и разной направленности, ориентированная на определенную отрасль, занимающаяся научно-исследовательской работой. Полнокомплектное проектирование в области промышленного и гражданского строительства предусматривает разработку не только комплекта документации, дающей общее понимание об объекте строительства, возможность получения разрешительных документов для строительства, но и обеспечивающей полноту и достаточность информации при возведении объекта, а также его дальнейшей эксплуатации. Для обеспечения заказчика проекта таким объемом информации высокого качества необходимо наличие достаточного числа высококвалифицированных проектировщиков различной специализации, а также отлаженной системы распределения ответственности, построения коммуникаций между участниками проекта на всем протяжении работ.

Вертикально интегрированная структура управления, позволяющая выстроить эффективное взаимодействие всех подразделений, обеспечить высокое качество разрабатываемой документации по объекту, предполагает достаточное количество обязательных промежуточных этапов проверок, согласования промежуточных результатов работы. Что подразумевает под собой и большой набор регламентов, устанавливающих правила исполнения этих обязательных действий.

Сегодняшняя проектная организация – это система отработанных годами бизнес-процессов. Процессно-ориентированный подход в организации работ в сочетании с функциональной системой управления на протяжении длительного времени доказывало свою эффективность, давая четкое понимание роли каждого участника проекта и его функций, обеспечивая параллельное ведение десятков проектов одновременно. Стабильное поступление заказов, комфортные сроки проектирования, отсутствие стандарта комплексной застройки территорий, требующего индивидуального подхода к каждому проекту, отсутствие потребности заказчика в создании уникальных сложных проектов не требовало особо творческого подхода к проектированию не стимулировали развитие творческой составляющей проектов, не требовали пересмотра подхода к организации самого процесса. В 2004 году, после утверждения Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ, уровень требований в обеспечении качественного продукта проектирования стал непрерывно повышаться, требуя применения все более сложных технологий производства работ. При этом стоимость работ оставалась на прежнем уровне, а сроки постепенно сокращались. Организации, имеющие в своей основе четко выстроенную систему выполнения работ, могли в достаточной мере подстраиваться на происходящие изменения, становясь все менее и менее конкурентоспособными, поскольку изменения в технологии работ при высокой сложности построения взаимодействий между исполнителями, длительны по времени и сопровождаются большими экономическими затратами.

Наибольшим спросом на современном рынке проектных услуг пользуются те организации, которые смогли предложить самые лаконичные сроки исполнения обязательств по договору. В результате такой гонки по сокращению сроков проектирования перед менеджерами стоит непростая задача выбора - каким из ограничений проектного треугольника можно пожертвовать, стремясь обеспечить качество конечного продукта. Так как содержание проекта в строительстве, чаще всего, остается величиной постоянной, регулируется требованиями нормативной документации на уровне Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, стоимость проекта может быть увеличена только при объективно высокой сложности проекта, менеджеру проекта ничего не остается как оперировать переменной, содержащей срок выполнения проекта. Один из действенных способов сокращения временных затрат является повышение эффективности выполняемой работы.

Концепция В. В. Новожилова дает нам следующее: экономическая эффективность определяется как «отношение эффекта к затратам, необходимым для производства этого эффекта» [1]. К сожалению, чаще всего эффективность отождествляют с выгодностью, прибыльностью, полезностью, рациональностью, результативностью, экономичностью, оптимальностью. Рассмотрение этого понятия через величину получаемой выгоды или прибыли, или любой отдельно перечисленной выше категории некорректно и узко. Понимая, что проект – это система, а эффективность один из элементов, входящих в нее системы управления, то и анализировать мы ее должны комплексно, учитывая все составляющие. В соответствии с определением, данным нам ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» эффективность (efficiency) – есть соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами[2]. Как результат любой деятельности оценивается не толь-

ко количественными показателями, так и ресурсы – обеспечивающие компоненты любого проекта состоят из нескольких составляющих, включая одну основную – человеческий ресурс.

Повышение уровня цифровизации общества, развития прикладных программ и программных комплексов управления проектами начали постепенно входить и в работу строительной отрасли, в том числе и проектные организации. Вместе с тем, длительный период высоких цен на услуги проектных организаций, позволяли последним не спешить с внедрением роботизации и автоматизации процессов. Да и внедрение информационных моделей проектируемых объектов, заявленное Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в 2018 году, до сих пор находится в стадии подготовки документооборота между ведомственными и межведомственными организациями. А сроки обязательного применения перенесены на 2024 год. Все эти факторы не являются стимулирующими для данной отрасли в вопросах развития применения новых технологий. Неожиданный толчок в осознании необходимости трансформации и активного применения информационных технологий не только для проектирования, но для самого процесса организации работ и построения коммуникаций, стала пандемия вируса Covid-19. Так как подобные изменения имеют глобальный охват в рамках организации, затрагивают все аспекты жизни и функционирования компании, необходима разработка программы комплекса мероприятий для перехода в цифру или виртуальную реальность.

© А.Г. Волкова, 2021

Список литературы

1. Новожилов В.В. У истоков подлинной экономической науки / В.В. Новожилов. – М.: Наука, 1995. – 129 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9000 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
3. Сабетова Т.В. Внедрение процессного подхода в муниципальное управление / Т.В. Сабетова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – 2019. – С. 127-130.

УДК 332.14:31

**Гаврилова Зоя Вадимовна,
Коптев Кирилл Сергеевич**

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева»,
Россия, г. Воронеж

К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

ON THE ISSUE OF THE CHOICE OF INDICATORS OF SPATIAL DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

**Gavrilova Zoya Vadimovna,
Koptev Kirill Sergeyevich**

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev»,
Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрена категория «пространственное развитие», отмечено, что сельские территории являются специфическим сегментом пространства. Дано определение пространственного развития сельских территорий и выделены критерии его оценки. Предложен перечень индикаторов пространственного развития сельских территорий.

Abstract. The article considers the category of "spatial development", it is noted that rural territories are a specific segment of space. The definition of spatial development of rural areas is given and the criteria for its assessment are highlighted. A list of indicators of spatial development of rural areas is proposed.

Ключевые слова: пространственное развитие, сельские территории, показатели
Keywords: spatial development, rural areas, indicators

Происходящие в последние годы изменения в стратегическом планировании в Российской Федерации, а также существенная трансформация внешнеполитических условий и макроэкономических факторов стимулируют усиление интереса к пространственному развитию нашей страны в целом и сельских территорий в частности, как на теоретическом уровне, так и на практическом. В настоящее время существует множество подходов к данному вопросу в отечественной и в зарубежной экономической литературе, в связи с чем, в толковании термина «пространственное развитие» отсутствует единство его понимания. В основном, исследователи связывают его с социально-экономическим развитием, но это не является единственно верным по причине различия в признаках, отличающим эти процессы.

Прежде всего, отметим, что в ФЗ №172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации», пространственное развитие определено как «выбор приоритетов, целей и задач регионального развития, ориентированных на сохранение устойчивости системы расселения на территории страны» [1].

Бухвалов Н.Ю. считает, что «пространственное развитие – это переход от одной пространственной организации региона или государства к другой» [2]. При этом под пространственной организацией ученый понимает только систему расселения населения, состоящую из различных связанных друг с другом населенных пунктов, а также с имеющимся на территории производством и происходящими процессами природопользования. Другими словами, говоря о пространственном развитии, имеется в виду переход из одного состояния пространственной организации территорий к другому, которое исключает негативные последствия для участников.

По мнению академика Е. Примакова, одной из главных целей пространственного развития выступает обеспечение территориальной целостности, стабильности и безопасности [3]. Профессор Кузнецова Т.Е. обращает внимание на важность целостности пространства, которая характеризуется его потенциалом, способствующим созданию производственной территориальной структуры на базе комплексного использования различных ресурсов и появлению специфических форм жизнеобеспечения населения [4]. Она считает, что основными характеристиками пространственного потенциала являются население, обладающее особым историческим опытом, ментальностью, обычаями, а также наличие на территории материальных и нематериальных богатств, подкрепленных имеющимся реальным и вероятным уровнем их использования.

Специфическим сегментом пространства в его физическом, биотическом и антропоном измерениях являются сельские территории, которые могут быть представлены как природные и социально-пространственные образования, а также как физическая территория, географическое пространство, природный и антропогенный ландшафт, преобразованный человеческой деятельностью в процессе хозяйственного освоения [5].

Соответственно, пространственное развитие сельских территорий – это совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики в сельской местности. При столь пристальном внимании к пространственной проблематике остаются не полностью разрешенными вопросы, связанные с выбором и обоснованием показателей для оценки пространственного развития сельских территорий [6]. Важность определения критериев и индикаторов, измеряющих пространственное развитие сельских территорий, объясняется тем, что научные взгляды на организацию пространства в основном предполагают использование достаточного числа показателей для измерения уровня пространственного развития территории, которые, кроме этого, должны быть выстроены в стройную систему [7].

Основными параметрами для выбора критериев оценки пространственного развития сельских территорий выступают:

- расселение населения как процесс и как результат, которое можно охарактеризовать через систему показателей (численность и плотность населения сельских поселений, количество поселений в целом, плотность сети сельских населенных пунктов);
- социально-экономические условия развития сельских территорий, уровень хозяйственной деятельности, демографические ресурсы, дифференцированность отраслей сельской экономики;
- наличие объектов социальной и инженерной инфраструктуры;
- природно-ресурсный потенциал (природно-климатические условия, рельефные особенности, сельскохозяйственные, лесные, промысловые и охотничьи ресурсы);
- историко-культурный и рекреационный потенциал;
- экологический потенциал с точки зрения пригодности окружающей среды для жизнедеятельности человека.

Исходя из выше перечисленных параметров отбора и учитывая особенности развития сельских территорий [8], показателями их пространственного развития можно выбрать следующие:

- динамика численности населения в муниципальных образованиях, сельских поселениях и населенных пунктах;
- плотность расселения населения, степень его концентрации в различных взаимосвязанных формах расселения в сельской местности;
- плотность сети сельских поселений, их населенность, распространение и распределение по местности;
- освоенность территории, плотность и развитость объектов социальной и инженерной инфраструктуры, особенно транспортной сети;
- социально-культурный потенциал районных центров, выступающих «точками притяжения» для населения сельских территорий;
- обеспеченность населения социальными (медицинскими, образовательными, бытовыми и т.д.) услугами и их пространственно-временная доступность;
- развитие общественных процессов, активность предпринимательской деятельности на сельских территориях, качество и уровень жизни;
- состояние окружающей среды, возможность организации рекреационного отдыха, степень соответствия социально-экономических условий развития сельской местности демографическим и экологическим возможностям территории.

Таким образом, выбор показателей для оценки пространственного развития сельских территорий требуют пристального внимания. Прежде всего, нужно сформировать универсальный и многомерный методический инструментарий, который может стать одним из основных элементов системы управления социально-экономическим развитием сельских территорий страны [9].

© З.В. Гаврилова, К.С. Коптев, 2021

Список литературы

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в РФ» от 28.06.2014 №172-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 15.10.2021).
2. Бухвалов Н.Ю. Пространственное развитие – важнейший приоритет социально-экономической политики администрации Пермского края [Электронный ресурс]. – URL: <https://pandia.ru/text/78/392/80131.php> (дата обращения: 19.03.2021).
3. Сайт научно-практического и образовательного журнала «Экология и жизнь». – URL: <http://www.ecolife.ru/zhurnal/> (дата обращения: 22.10.2021).
4. Кузнецова Т.Е. Российское пространство и проблемы его организации / Т.Е. Кузнецова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2010. – №1. – С. 98-113.
5. Меренкова И.Н. Социально-ориентированное развитие сельских территорий: проблемы и пути решения / И.Н. Меренкова, О.Ю. Савенкова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 9-1. – С. 156-159.
6. Лебединская Г.А. О необходимых показателях пространственного развития Российской Федерации и ее субъектов / Г.А. Лебединская // Градостроительство. – 2013. – №1. – С. 66-73.
7. Суворова А.В. Практические аспекты оценки экономического пространства / А.В. Суворова – Текст: электронный // Теоретическая и прикладная экономика.– URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35545 (дата обращения: 19.09.2021).
8. Новикова И.И. Методические подходы к оценке устойчивости сельскохозяйственных организаций / И.И. Новикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1 (36). – С. 344-350.
9. Меренкова И.Н. Методические рекомендации по оценке жизнеобеспечения сельского населения / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, И.И. Новикова, А.Л. Медков, А.С. Суровцев. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России Россельхозакадемии, 2012. – 53 с.

УДК:338. 439. 65;637.1(470.313)

Гусев Андрей Юрьевич

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева,
Россия, г. Рязань

Маркова Алена Леонидовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

Чепик Денис Анатольевич

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Россия, г. Москва

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК В УСЛОВИЯХ РАСТУЩЕЙ КОНКУРЕНЦИИ

ESTIMATION OF THE EFFICIENCY OF THE PROCESSING INDUSTRY OF THE REGIONAL AGRICULTURAL INDUSTRY IN THE CONDITIONS OF GROWING COMPETITION

Gusev Andrey Juryevich

Ryazan State Agrotechnological University after the P.A. Kostycheva, Russia, Ryazan

Markova Alena Leonidovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Chepik Denis Anatolyevich

All-Russian Agricultural Economics Research Institute, Russia, Moscow

Аннотация. Результативность и стабильность работы АПК строится на эффективном использовании мощностей перерабатывающих отраслей. Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции в анализируемом регионе должен опираться на прочную и надежную базу перерабатывающей промышленности. Современный уровень развития АПК, его логистика, требует создания и размещения перерабатывающих предприятий как можно ближе к производителям сельскохозяйственной продукции, в этом случае достигается наибольший эффект. Исследования показывают, что перерабатывающие производства региона, в большинстве своем, готовы к наращиванию объемов производства отрасли сельского хозяйства, поэтому ключевая задача заключается в увеличении объемов производства зерна, овощей, картофеля, мяса, молока и др. видов сельскохозяйственной продукции.

Abstract: the efficiency and stability of the agro-industrial complex is based on the efficient use of the capacities of processing industries. The growth of agricultural production in the analyzed region should be based on a solid and reliable base of the processing industry. The current level of development of the agro-industrial complex, its logistics, requires the creation and placement of processing enterprises as close as possible to the producers of agricultural products, in this case the greatest effect is achieved. Studies show that the processing industries of the region, for the most part, are ready to increase the production volumes of the agricultural sector, so the key task is to increase the production of grain, vegetables, potatoes, meat, milk, etc. types of agricultural products.

Ключевые слова: перерабатывающая промышленность, производство, агропромышленный комплекс, регион, масштабы производства.

Keywords: processing industry, production, argon-industrial complex, region, scale of production.

Агропромышленный комплекс региона включает в себя одну из главных подотраслей – перерабатывающую промышленность. Важно не только произвести сельскохозяйственную продукцию, но также необходимо ее качественно переработать и сохранить ее с целью потребления более длительный период. Стабильность работы АПК строится на эффективном использовании мощностей перерабатывающих отраслей, их полной и постоянной загрузке [1, 2]. Оценке эффективности аграрного производства посвящены многие работы отечественных ученых, в которых освещаются разные аспекты данной проблемы [3-9]. Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции в Рязанской области должно опираться на прочную и надежную базу перерабатывающей промышленности, с той целью, чтобы производители четко знали и понимали - любые объемы произведенной продукции отраслями растениеводства и животноводства будут своевременно переработаны, востребованы на рынке и превратятся в конечный продукт для потребителя [10, 11].

Поэтому важная задача, стоящая перед АПК, заключается в гармонизации пропорций производства продукции сферы АПК наличию перерабатывающих мощностей. Вполне вероятно, что АПК региона будет наращивать темпы производства сельскохозяйственной продукции, в перспективе, что потребует и создания новых производственных мощностей перерабатывающей промышленности, а это значит, что руководству региона и профильных министерств следует пристально следить за уровнем обеспеченности сельскохозяйственной отрасли перерабатывающими производствами, за оптимизацией их соотношения потребностям производства, в противном случае, невостребованная вовремя и не доставленная в переработку сельскохозяйственная продукция может быть безвозвратно потеряна. Современный уровень развития АПК, его логистика, требует создания и размещения перерабатывающих предприятий как можно ближе к производителям сельскохозяйственной продукции. В этом существует немалый эко-

номический эффект, к тому же, как известно, продукция АПК является скоропортящейся продукцией, поэтому размещение переработки ближе к производству позволяет избежать значительных ее потерь. Многие сельскохозяйственные предприятия региона стали строить перерабатывающие заводы на территории своих производств, к примеру, молочные мини - заводы многие сельскохозяйственные предприятия закупают и размещают рядом с животноводческими комплексами [12]. В результате чего достигается почти 100% переработка молочной продукции без потерь, быстро превращаясь в товарную продукцию, ориентированную мгновенно на рынок, на потребителя. Такая оперативная логистика позволяет довести до потребителя вовремя и в срок качественную и востребованную продукцию, что позволяет получать дополнительную выручку, т.к. современный потребитель в состоянии оценить качество и голосует за него рублем, не взирая на то, что цена такой продукции несколько выше [12].

По большинству видов продукции, производимой отраслью, происходит недогрузка производственных мощностей. Так, более всего недогружены перерабатывающие производства по переработке продукции отрасли животноводства - мясокомбинаты (23-24% загрузки), заводы по производству колбасных изделий (23-29% загрузки), заводы по производству сыра (11% загрузки), хлебозаводы (26-34% загрузки), мощности по получению крупяных изделий (18-42% загрузки) (табл. 1).

Таблица 1. Уровень использования среднегодовых производственных мощностей перерабатывающей промышленности сферы АПК, %

Показатели	2017 г.	2018 г.	Изменение за период
Мясо крупного рогатого скота, свинина, баранина, козлятина, конина и пр.	24	23	0,96
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	29	23	0,79
Полуфабрикаты мясные, мясодержащие, замороженные и охлажденные	43	4	0,09
Молоко, кроме сырого	79	82	1,03
Масло сливочное и пасты масляные	83	92	1,11
Сыры	11	11	-
Творог	53	88	1,66
Продукты кисломолочные (кроме творога)	57	56	0,98
Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них	80	80	-
крупя	42	18	0,43
Хлебобулочные изделия	34	26	0,76
Кондитерские изделия	66	71	1,08

Таким образом, можно сказать, что перерабатывающие производства в большинстве своем готовы к росту объемов производства сельскохозяйственной продукции, поэтому ключевая задача заключается в наращивании объемов производства зерна, овощей, картофеля, мяса, молока. Вместе с тем следует учитывать и уровень старения и износа существующих перерабатывающих мощностей, т.к. многие из них требуют обновления и модернизации, а порой и полной замены.

Важное место в решении этой проблемы отводится модернизации и техническому перевооружению перерабатывающей промышленности, внедрению инновационных разработок, что позволит оперативно реагировать на современные вызовы в области технической революции, т.к. на устаревшем оборудовании сложно изготовить качественный и востребованную рынком продукцию [11]. Исследования показывают, что на протяжении изучаемого периода существенных сдвигов в росте либо снижении масштабов производства перерабатывающей отрасли не происходит. По некоторым видам продукции происходит некоторый рост, к примеру, по колбасным изделиям, муке, мясу, по другим незначительный спад производства – по сыру, кондитерским изделиям. Тем не менее, отмеченные колебания роста и (или) снижения показателей масштабов производства являются весьма ничтожными (табл. 2).

Таблица 2. Масштабы производства основных видов продукции перерабатывающей отрасли АПК региона

Показатели	2017 г.	2018 г.	Индекс изменения
Мясо КРС, свинина, баранина, козлятина, конина и мясо прочих животных семейства лошадиных, оленина и мясо прочих животных семейства оленевых (оленьих) парные, остывшие или охлажденные	4564,3	4578,4	1,01
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания.	2281,5	2397,8	1,05
Масло сливочное и пасты масляные	3115,4	3134,8	1,01
Сыры	3722,2	3678,5	98,8
Молоко жидкое отработанное	116456,1	123454,1	1,07
Мука из зерновых культур, овощных, растительных и других культур, смеси из них	451255,2	461233,0	1,02
Хлебобулочные изделия недлительного хранения	49100,1	49321,0	1,04
Хлебобулочные изделия длительного хранения	9500,1	9654,1	1,02
Кондитерские изделия	38396,3	38134,7	0,99
Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски	8683,7	8743,1	1,01

Для решения задачи полной загрузки перерабатывающей промышленности вполне возможно предложить услуги переработки сельскохозяйственной продукции в соседних регионах (Московской, Липецкой и др. областях), где логистика позволяет доставить такую продукцию в Рязанский регион с наименьшими затратами и потерями, чем при переработке в своем регионе. В этом случае возможна не только дозагрузка мощностей, но и поступление дополнительной выручки от реализации таких услуг в пользу предприятий переработчиков, и, как следствие, рост прибыли и рентабельности у них. Таким образом, можно заключить, что мощности перерабатывающей промышленности региона в настоящее время являются недогруженными, порой в значительных масштабах, сырьевой продукцией сельского хозяйства региона, главная задача отрасли заключается в наращивании объемов производства с целью более полной загрузки перерабатывающей промышленности, имеющейся в распоряжении регионального АПК.

Рост населения региона, особенно процессы урбанизации, потребуют увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции, а значит и будет расти нагрузка на перерабатывающую промышленность. С целью сохранения внутреннего рынка сбыта качественной и конкурентно способной продукцией перерабатывающим отраслям следует активизировать процессы технико-технологической модернизации.

© А.Ю. Гусев, А.Л. Маркова, Д.А. Чепик, 2021

Список литературы

1. Гусев А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Медеяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского ГАУ. – Том 11. – Выпуск 4 (59). – 2018 г. – С. 175-182.
2. Гусев А.Ю. Воспроизводственные процессы в региональном АПК: проблемы и перспективы / А.Ю. Гусев, М.В. Шанкова, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // Управление инновационным развитием аграрного сервиса в России: материалы Национальной научно-практической конференции (15 сентября 2020 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2020. – С. 55-63.
3. Гусев А.Ю. Инвестиционный и инновационный климат, как фактор стабильности региона / А.Ю. Гусев // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №2. – С. 177–181.
4. Гусев А.Ю. Компьютеризация технологии производства кормов / А.Ю. Гусев // Транспортное дело России. – 2012. – №4. – С. 8-12.
5. Гусев А.Ю. Материально-техническая база регионального АПК: проблемы обновления и эффективность использования / А.Ю. Гусев, Т.А. Сычева Т.А., Н.В. Леонова // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: материалы Международной научно-практической конференции. – Ч.II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2020. – С.354-359.
6. Гусев А.Ю. Совершенствование банковского кредитования отраслей АПК / А.Ю. Гусев, Н.В. Демчева, С.Г. Захаров, А.Б. Давыдов / Развитие институтов инновационной экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство: сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции 23 июня 2016 г., г. Ярославль. – М.: научный консультант. – 2016. – С. 106-110.
7. Гусев А.Ю. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики / А.Ю. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – №4. – С. 23-24.
8. Кривцов К.И. Развитие малого предпринимательства в многоукладной экономике Рязанской области / К.И. Кривцов, Д.А. Чепик // Экономика сельского хозяйства России. – №7. – 2014. – С. 43-46.
9. Санду И.С. Формирование государственной аграрной инновационной политики: научные аспекты / И.С. Санду, Г.М. Демишкевич, Д.А. Чепик // АПК: экономика, управление. – №10. – 2015. – С. 44-48.
10. Сычева Т.А. К вопросу оценки экономической эффективности региональных инноваций / Т.А. Сычева, А.Ю. Гусев // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 7. – С. 13-17.
11. Gusev A. Yu. Material and technical base of the agro-industrial complex: trends and prospects on the way of innovation-oriented development International Scientific and Practical Conference «Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations» (FARBA 2021). – Volume 254 (2021). – 10008 Published online: 05 May 2021. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125410008>.
12. Metelkova E., Demishkevich G. and Gusev A. (2019). State support for the production of cattle meat: the experience of countries with high levels of self-sufficiency. International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science, 274.

УДК 338.43:332.012.2:005.8

Гайдаенко Алексей Альбертович

Российский государственный аграрный заочный университет,
Россия, Московская область

Аничин Владислав Леонидович,

Китаёв Юрий Александрович,

Акупиян Ольга Станиславовна,

Здоровец Юлия Ивановна,

Сидоренко Артем Александрович

Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина,
Россия, Белгород

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

PROJECT APPROACH AS A DEVELOPMENT TOOL RURAL AREAS

Gaydaenko Alexey Albertovich

Russian State Agrarian Correspondence University, Russia, Moscow Region

Anichin Vladislav Leonidovich,

Kitaev Yuri Alexandrovich,

Akupiyan Olga Stanislavovna,

Zdorovets Yulia Ivanovna,

Sidorenko Artem Alexandrovich

Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorina, Russia, Belgorod

Аннотация. Развитие сельских территорий, меры по улучшению качества жизни населения, проживающего в сельской местности, напрямую связаны с развитием социальной и инженерной инфраструктуры сельских поселений. В статье определена роль местных инициатив в реализации проектов по благоустройству сельских территорий. Проанализированы выявленные проблемы, с которыми сталкиваются инициаторы проектов на различных этапах жизненного цикла проектов. Обоснована необходимость актуализации базы типовой проектно-сметной документации, в том числе путем введения в нее ранее успешно реализованных и экономически эффективных проектов и новых, разработанных с привлечением обучающихся архитектурно-строительных учебных заведений.

Annotation. The development of rural areas, measures to improve the quality of life of the population living in rural areas are directly related to the development of the social and engineering infrastructure of rural settlements. The article defines the role of local initiatives in the implementation of projects for the improvement of rural areas. Possible problems faced by the initiators of projects during the process of their implementation are analyzed. The necessity of updating the base of standard design and estimate documentation has been substantiated, including by introducing into it previously successfully implemented and cost-effective projects and new ones developed with the involvement of students in architectural and construction educational institutions.

Ключевые слова: сельские территории, инициаторы проектов, практика реализации проектов, конкурсный отбор лучших проектов.

Key words: rural areas, project initiators, project implementation practice, competitive selection of the best projects.

В последние десятилетия на сельских территориях происходят существенные изменения, связанные с усилением внимания со стороны государства к формированию благоприятной жизненной среды и созданию условий на селе, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В то же время процесс перехода к устойчивому развитию сельских территорий протекает значительно медленнее, чем в других странах, и до сих пор существуют проблемы, ограничивающие возможности улучшения жизнеобеспечения сельского населения России. Поэтому решение проблем сельских территорий и определение стратегических направлений их развития становится приоритетной задачей национальной политики.

С целью комплексного развития сельских территорий, приближения качества жизни сельского населения к городским стандартам государством выработано программно-целевое управление, позволяющее сконцентрировать ресурсы на решении ключевых проблем сельских территорий. На правительственном уровне принят ряд важных нормативных документов. В 2014 г. утверждена Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, в 2019 г. – Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (далее по тексту – Программа), в 2020 г. - Порядок отбора проектов комплексного развития сельских территорий или сельских агломераций.

Программа разработана для преодоления сложившихся негативных тенденций в соотношении численности сельского и городского населения, в соотношении уровня благосостояния сельского и городского населения и в темпах благоустройства жилых помещений в сельских населенных пунктах.

Целевые показатели Программы на 2020-2025 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1. Целевые показатели Программы, % [1]

	Доля сельского населения в общей численности населения РФ	Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств	Доля общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах
2017 (базовый год)	25,7	67	32,6
2020	25,3	70	35
2021	25,3	73	37
2022	25,3	75	40
2023	25,3	77	43
2024	25,3	79	46
2025	25,3	80	50

В ходе реализации Программы намечено стабилизировать долю сельского населения в общей численности населения РФ на уровне 25,3%, соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств намечено увеличить с 67% в 2017 г. до 80% в 2025 г., а долю общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах – с 32,6% до 50% [1,2].

Следуя сложившейся концепции государственной политики, современное сельское развитие в России должно преследовать не только цель создания современных условий жизни для сельского населения, но и создавать условия жизни для тех, кто потенциально готов мигрировать в село [3,4,5]. Исходя из этого, благоустройство является одним из важнейших направлений развития сельских территорий в Российской Федерации.

Государственная политика нацелена на то, что сельское развитие должно основываться на местных проектах, инициированных сельскими жителями. Это гарантия того, что государственная поддержка пойдёт на решение ключевых проблем сельских территорий. По данным Министерства сельского хозяйства, лидером по реализации проектов по благоустройству сельских территорий является Приволжский федеральный округ - 3285 проектов из 6140 реализованы именно в этом регионе (рис. 1).

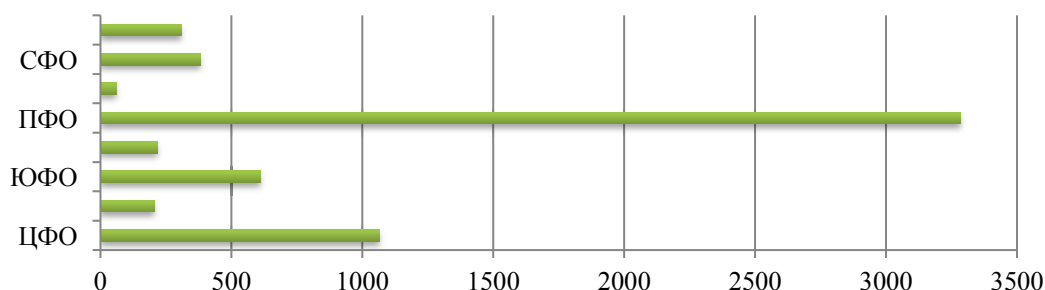


Рис. 1. Количество проектов по направлениям благоустройства в разрезе федеральных округов, единиц (2020 г.)

На основании имеющегося реестра реализованных проектов по благоустройству сельских территорий РФ (6140 проекта), проведен анализ практик, направленных на развитие сельских территорий. Анализ показал, что наиболее успешные из них были реализованы в основном в четырех округах: Центральном, Приволжском, Уральском и Южном. В таблице 2 представлены показатели, характеризующие социальное развитие округа с позиции оценки качества жизни населения.

Таблица 2. Основные показатели уровня жизни населения

Показатели	Федеральные округа				РФ
	ЦФО	ПФО	УФО	ЮФО	
Уровень безработицы, %	2,9	4,2	4,3	5,3	4,6
Среднедушевой доход населения в месяц, руб.	46921	28268	36855	29845	35247
Среднемесячная заработная плата, руб.	60771	34592	51092	34460	47867
Среднемесячная пенсия, руб.	14249	13523	15300	12940	14102
Потребительские расходы в месяц, руб.	37192	23503	28437	26328	28470

Основные показатели, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что ЦФО находится на лидирующих позициях. Несмотря на отмечаемые в СМИ позитивные изменения при реализации госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» перечень заявляемых проектов указывает на необходимость строительства и ремонта социальных и инженерных объектов, в том числе школ, больниц, спорткомплексов, домов культуры, газо- и водопроводов. Но при этом финансирование данной программы носит волнообразный характер, что подтверждает необходимость рационального распределения имеющихся ресурсов для финансирования проектов, направленных на развитие регионов. В этом случае следует более детально проанализировать лучшие практики для определения оптимального алгоритма реализации проектов, а также выявить проблемы, с которыми сталкиваются участники проектов в ходе процесса их реализации.

Был проведен социологический опрос посвященный выявлению основных социально-экономических проблем реализации проектов на селе. Инициаторам проектов были заданы вопросы, касающиеся состояния и развития социальной и инженерной

инфраструктуры. Выполненный опрос позволил учесть точку зрения респондентов на ход реализации проектов местного уровня и сложившуюся ситуацию в сельской местности.

В исследовании было выявлено, что уровень осведомленности о реализации проектов в сельских поселениях весьма высок. 80% респондентов ответили, что им известно о практике реализации проектов на их территории на основе государственно-частного партнерства. Кроме того, многие из них (70%) являются инициаторами проектов по развитию сельских территорий. На вопрос «Понятны ли Вам правила оформления подачи заявки на реализацию проекта» большинство респондентов (80%) ответили, что в методических рекомендациях по формированию конкурсной заявки на участие в конкурсном отборе проектов информация скорее не понятна, и желательно было бы получить консультацию у компетентных лиц.

По мнению представителей администрации муниципальных районов и глав сельских поселений, при реализации проектов возникают следующие проблемы: недостаточная степень квалификации; недостаточное финансирование; низкая активность населения; рост цен на ресурсы, задействованные в проектах; сложность привлечения инвестиций; неопределенность в выборе подрядчиков; недобросовестность подрядчика; задержка поставки и низкое качество поставляемых ресурсов; слабое взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями; затягивание сроков; дефицит инвесторов на территории; сокращение численности населения и др.

Треть экспертов отметили, что при реализации проектов одной из основных проблем является поиск подрядчика и его недобросовестность. Около 10% ответили, что не испытывают проблем при реализации проекта.

Представителям глав администраций и поселковых советов также были заданы вопросы, направленные на то, чтобы выяснить какие проекты по развитию сельских территорий имеют первостепенное значение.

По мнению респондентов, на сельских территориях, в основном, реализуются проекты в следующих сферах деятельности: благоустройство, ремонт дорог, ремонт и строительство социальных объектов, ремонт и строительство водо- и теплосетей, газификация, улучшение ЖКХ, транспортное сообщение района с другими регионами и поселениями др. На первое место по значимости главы муниципальных районов и сельских поселений выдвинули проекты, связанные с благоустройством сельских поселений и ремонтом дорог.

Респонденты считают, что необходимо инвестировать, в первую очередь, в ремонт сети автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Существует четкая зависимость между удаленностью сельской территории относительно центра (федерального, областного, районного) и темпами ее социально-экономического развития. Как правило, чем больше расстояние, тем медленнее темпы роста экономических показателей сельских муниципальных образований. Существенное значение имеет своевременный и качественный ремонт дорог к социально-значимым объектам.

Несмотря на то, что рамках Государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» определены направления поддержки органам местного самоуправления для благоустройства своих поселений, наблюдается малая доля заявленных проектов по благоустройству сельских территорий. Сложившаяся ситуация связана с проблемой формирования проектно-сметной документации. Отсутствие проектных компетенций у глав сельских поселений, которые главным образом заняты вопросами инициации проектов, отрицательно сказывается на продвижении проектов и на привлечении инвестиционных средств из регионального и федерального бюджетов.

Кроме того, инициаторы проектов стремятся реализовать на своих территориях более современную архитектуру multifunctional социальных проектов, которая по стоимости выходит за рамки типового. Необходимо отметить, что российская сельская архитектура отличается очень неравномерным уровнем как проектирования и архитектурного облика, так и качества строительства. На сегодняшний день большая часть объектов социально-культурной инфраструктуры представляют собой устаревшие планировочные решения, которые функционально и морально устаревают. В итоге, они имеют очень ограниченную целевую аудиторию.

Использование индивидуализированных проектов улучшит среду обитания сельских жителей, потенциал и привлекательность сельских территорий. При этом нельзя сбрасывать со счетов ориентацию каждого социального объекта на запросы местных жителей и специфику поселения, что позволит увеличить эффективность их работы.

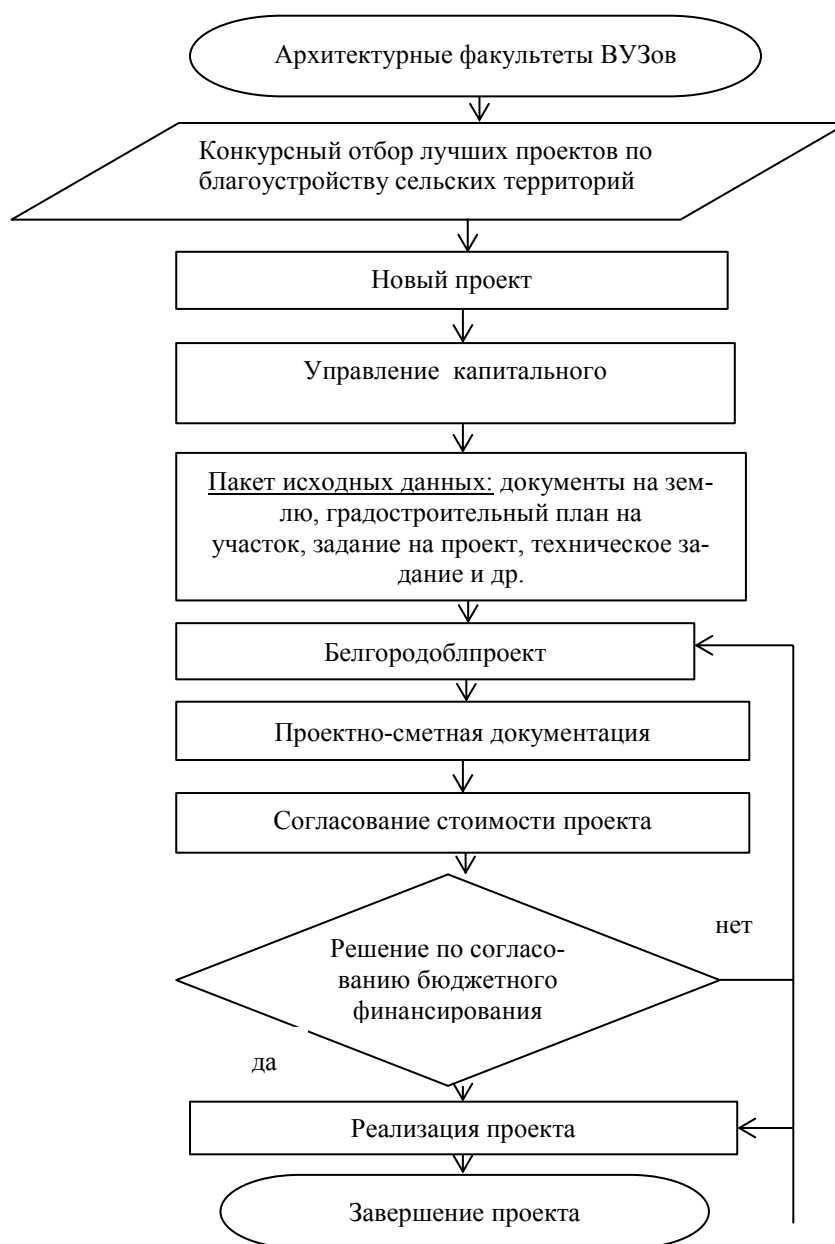


Рис. 2. Алгоритм создания новых социальных проектов с привлечением обучающихся архитектурно-строительных учебных заведений

На наш взгляд, для улучшения облика сельских поселений и разработки новых эксклюзивных проектов целесообразно привлекать обучающихся архитектурно-строительных учебных заведений. Стимулирование социально значимой активности молодежи приведет к появлению оригинальных, креативных архитектурно-эстетических решений по обустройству сельских территорий.

Алгоритм создания новых социальных проектов представлен на рисунке 2. Например, проведение конкурса «Оригинальный проект по развитию территории сельского поселения», будет способствовать формированию положительного имиджа, выявлению ресурсов, потенциала развития и эффективного продвижения территории муниципального образования. Проекты победителей будут реализовываться на основе софинансирования, в рамках Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

Следует отметить, что для создания современного облика сельских поселений необходимо актуализировать базу типовой экономически эффективной проектно-сметной документации, в том числе путем введения в нее сведений о ранее успешно реализованных и экономически эффективных проектах сведений о новых проектах, разработанных с привлечением обучающихся архитектурно-строительных учебных заведений.

Таким образом, разработка и внедрение лучших проектных практик по благоустройству сельских территорий на основе софинансирования в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» приведет к решению основных проблем села, рациональному использованию потенциала сельских территорий, решению важнейших стратегических задач в рамках единой стратегии развития, в центре которой находится качество жизни сельского населения.

© А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаёв, О.С. Акупиян,
Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко, 2021

Список литературы

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации / Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. N 696 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/acts/files/1201906060031.pdf> (дата обращения 10.10.2021 г.)
2. Гайдаенко А.А. Оценка лучших практик комплексного развития сельских территорий / А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаёв, О.С. Акупиян // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 6. – С. 100-106.
3. Акупиян О.С. Приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий / В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. – Майский, 2021. – С. 200-201.
4. Пак З.Ч. Особенности формирования социального капитала сельских территорий в условиях различных форм хозяйствования (на материалах белгородской области) / З.Ч. Пак, Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко // Монография: Белгород, – 2016. – 349 с.
5. Турьянский А.В. Предложения по уточнению целевых показателей развития сельских территорий / А.В. Турьянский, В.Л. Аничин, А.И. Добрунова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 8. – С. 38-42.

Китаёв Юрий Александрович

Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина,
Россия, Белгород

**ПРИНЦИПЫ И ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ЦЧР**

**PRINCIPLES AND STAGES OF DEVELOPING A STRATEGY
FOR THE DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE CENTRAL
BLACK EARTH REGION**

Kitaev Yuri Alexandrovich

Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorina, Russia, Belgorod

Аннотация. Определены ключевые принципы разработки стратегии развития молочного скотоводства, охватывающие экономические, организационные, технологические, социальные и экологические аспекты функционирования отрасли. Рассмотрены этапы реализации научно-технологического развития отрасли.

Abstract. The key principles for developing a strategy for the development of dairy cattle breeding have been identified, covering the economic, organizational, technological, social and environmental aspects of the industry. The stages of the implementation of the scientific and technological development of the industry are considered.

Ключевые слова: принципы разработки стратегии, молочное скотоводство, Центрально-Черноземный регион, научно-технологическое развитие, этапы.

Key words: principles of strategy development, dairy farming, Central Black Earth region, scientific and technological development, stages.

При разработке комплексных и отраслевых стратегий развития макрорегионов руководствуются рядом принципов стратегического планирования, под которыми следует понимать ряд не формализованных, однако обоснованных с практической точки зрения законов, действие которых может проявиться при определенных условиях с заранее известным результатом [3].

Ретроспективный анализ литературных источников позволил установить, что первые базовые принципы планирования сформулировал в своих трудах А. Файоль, который выделил следующие принципы: «принцип необходимости; принцип единства; принцип непрерывности; принцип гибкости; принцип точности» [6, 7].

В дальнейшем эти принципы были дополнены Р. Акоффом в части необходимости использования принципов участия и принципа холизма [1, 2].

В современной теории и практике планирования принято учитывать 16-17 принципов, из которых к общим принципам принято относить: полноту планирования, детализацию планов, точность планирования, простоту и ясность планов, непрерывность процесса планирования, эластичность и гибкость процесса планирования и экономичность деятельности по планированию [4, 5].

Также широкое распространение помимо классических и общих принципов планирования, распространение получили общеэкономические принципы, к которым стоит отнести: комплексность, эффективность, оптимальность, пропорциональность, научность, детализацию, простоту и ясность, принцип участия и принцип холизма.

Исходя из вышеизложенного, разработка развития молочного скотоводства в Центрально-Черноземном регионе должна базироваться на следующих группах принципов.

1. Экономические принципы:

- принцип сбалансированности стратегических планов, предполагающий согласованность усилий во всех сферах отрасли и обеспечивающий единые приоритеты в целеполагании, комплексность реализуемых мероприятий и их сроков;
- принцип ресурсного обеспечения, определяющий необходимость планирования как направления использования необходимых ресурсов, так и источников их формирования на уровне макрорегиона;
- принцип альтернативности стратегий, который подразумевает разработку нескольких альтернативных вариантов развития отрасли в зависимости от влияния того или иного фактора и выбор из множества альтернатив стратегии, в большей степени удовлетворяющей приоритетным целям;
- принцип оптимальности стратегий, предполагающий соотношение потенциального выигрыша от реализации стратегии и потенциально возможного проигрыша; следовательно, оптимальной стратегией следует рассматривать ту стратегию, при реализации которой позитивный эффект не может быть уменьшен в случае наступления неблагоприятной ситуации;
- принцип соответствия результатов поставленным целям, преследующий в качестве главного критерия – эффективность как показатель, характеризующий соответствие полученных результатов понесенным в процессе достижения целей затратам;
- принцип самофинансирования и самоокупаемости, предусматривает возможность в результате реализации стратегии обеспечения доходности в объемах, достаточных для покрытия расходов, возникающих в отрасли, а также получения дохода, соответствующего минимальному порогу рентабельности хозяйствующих субъектов.

2. Организационные принципы:

- принцип обеспечения единого стратегического подхода, достигается путем согласованности стратегических целей и приоритетов на всех уровнях стратегического планирования: от макроэкономического планирования развития отрасли на федеральном уровне до стратегического планирования отдельных бизнес-единиц;
- принцип сочетания централизованного и децентрализованного стратегического планирования, позволяющий эффективно сочетать в процессе планирования положительные стороны как единоначалия в вопросах стратегического развития, так и коллегиальности при определении стратегических приоритетов;
- принцип сочетания стратегического и тактического планирования, предполагающий взаимосвязь между приоритетными стратегическими целями и задачами и тактическими, позволяющими детализировать планы по отдельным сферам деятельности;
- принцип разграничения полномочий, позволяющий всем участникам стратегического планирования определять приоритетные стратегические цели, задачи и способы их достижения;
- принцип субсидиарной ответственности, предполагает солидарную ответственность всех участников стратегического планирования по результатам принятых ими решений;
- принцип открытости, обеспечивающий возможность общественного обсуждения принимаемых стратегических решений и определения стратегических векторов развития отрасли, в том числе макрорегиона;
- принцип партисипативности, позволяющий всем участникам стратегического планирования объединить усилия для достижения эффективного коллективного действия.

3. Технологические принципы:

- принцип свободы научного и технического творчества как сложного явления, позволяющего объединить внутренний мир творческого субъекта и непосредственно

творческую деятельность с внешней средой, что дает возможность инновационного развития отрасли.

4. Социальные принципы:

– принцип социальной ответственности, природа которого состоит в неразрывной связи агропромышленного производства и сельских территорий, что позволяет нести ответственность за потенциальное нарушение социальных норм в процессе хозяйственной деятельности.

5. Экологические принципы:

– принцип воспроизводства природного потенциала, необходимость соблюдения которого определяется ростом проявления глобальных экологических проблем человечества.

Следует понимать, что инерционное развитие отрасли не позволит реализовать приведенный выше перечень принципов, что обуславливает необходимость разработки и реализации стратегии, предполагающей внедрение передовых разработок в отрасли. По нашему мнению, Стратегия научно-технологического развития молочного скотоводства в Центрально-Черноземном регионе предлагается в два этапа (рис. 1).



Источник: разработано автором.

Рис. 1. Этапы реализации Стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства в Центрально-Черноземном регионе

Последовательная реализация этапов предлагаемой Стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства позволит решить целый ряд задач, которые в настоящее время стоят перед отраслью:

- экономические: повышение конкурентоспособности отрасли, ее инвестиционной привлекательности, повышение экономической устойчивости развития;
- организационные: совершенствование системы ведения скотоводства, развитие производственной инфраструктуры и системы оплаты труда работников, занятых в отрасли;
- стимулирование внедрения технических и технологических инноваций в отрасли;
- решение социальных проблем жителей сельских территорий;
- обеспечение сохранения природно-ресурсной базы отрасли.

© Ю.А. Китаев, 2021

Список литературы

- 1.Акофф Р.Л. Менеджмент в XXI веке. Преобразование корпорации / Р.Л. Акофф. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 418 с.
- 2.Акофф Р. Планирование будущего корпорации / Р. Акофф. – Москва : Прогресс, 1985. – 327 с.
- 3.Аникушин С.В. Теоретико-философские аспекты понимания категории «Принцип» / С.В. Аникушин, С.Г. Лысенков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (62). – С. 11-16.
- 4.Китаев Ю.А. Принципы разработки стратегии развития молочного скотоводства в макрорегионе / Ю.А. Китаев Ю.А. // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 7 (122). – С. 83-92.
- 5.Терновых К.С. Методологические подходы к формированию стратегического планирования регионального АПК / К.С. Терновых, А.Н. Черных // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2 (26). – С. 121-125.
- 6.Файоль А. Управление – это наука и искусство / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. – М.: Республика, 1992. – 349 с.
- 7.Fayol H. Administration industrielle et générale / H. Fayol. – Paris : Dunod et Pinat, 1917. – 174 p.

УДК 338.121

**Козлобаева Евгения Андреевна,
Колобаева Анна Алексеевна,
Леонова Наталья Викторовна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»,
Россия, г. Воронеж

**ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ КАК ФАКТОР РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ
АПК**

**INNOVATIVE SOLUTIONS AS A FACTOR OF INCREASING THE EFFICIENCY
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

**Kozlobaeva Evgenia Andreevna,
Kolobaeva Anna Alekseevna,
Leonova Natalia Viktorovna**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация: Инновации в области промышленных технологий являются важным условием устойчивого развития агропромышленных предприятий. Показано, что исследования по разработке и внедрению инновационной продукции имеют не только теоретическое, но и практическое значение для дальнейшего развития воспроизводственных процессов на предприятиях агропромышленного комплекса.

Abstract. Innovations in the field of industrial technologies are an important condition for the sustainable development of agro-industrial enterprises. It is shown that research on the development and implementation of innovative products has not only theoretical, but also practical significance for the further development of reproduction processes at agro-industrial processing enterprises.

Ключевые слова: новшества, инновационная деятельность, переработка яблок, экономическая эффективность.

Keywords: innovation, innovation activity, apple processing, economic efficiency.

Ограниченность ресурсов в рамках одной отрасли или региона предопределяет задачу стабильного использования экономического потенциала всех видов ресурсов. В современных условиях это может быть достигнуто, в том числе, за счет создания новшеств – принципиально новых технологий и нестандартных продуктовых товаров. Внедрение различного рода новшеств в производство составляет суть инновационной деятельности [3].

Неоспорима роль современных технологий в обеспечении экономической безопасности РФ, в том числе, в сфере обеспечения продовольственной безопасности. За прошедшее десятилетие Россия значительно расширила свою законодательную базу для укрепления сферы национальной продовольственной независимости. Так, в январе 2020 г. Президентом РФ была утверждена новая Доктрина продовольственной безопасности России, в которой, по сравнению с прежним вариантом документа, утвержденным в 2010 г., введены несколько новшеств [8]. Одним из них является расширение продуктовой линейки, по которой оценивается продовольственная независимость, в частности, добавлены овощи и бахчевые, фрукты и ягоды.

Анализ данных за десятилетний период свидетельствует о том, что в целом по РФ площади семечковых сократились на 16,3 тыс. га или 10,1%, прежде всего, это вызвано тем, что в последние годы большое внимание уделяется развитию инновационно-ориентированному садоводству, основанному на уплотненном размещении плодовых деревьев с применением капельного орошения. В результате чего предприятия произвели раскорчевку старых садов и начали закладку новых интенсивных на карликовых и полукарликовых подвоях [4, 6].

Переход отрасли садоводства на новый тип закладки сада позволил в 2020 г. получить валовой сбор яблок на 567,4 тыс. т больше, чем в 2015 г., основная доля которых пришлась на Центральный, Южный и Северо-Кавказский ФО (табл. 1).

В РФ насчитывается более 500 хозяйств, специализирующихся на производстве плодово-ягодной продукции. Несмотря на то, что площадь многолетних насаждений их менее 50% от общей, производят они почти 90% валового сбора плодов и ягод сельскохозяйственных предприятий.

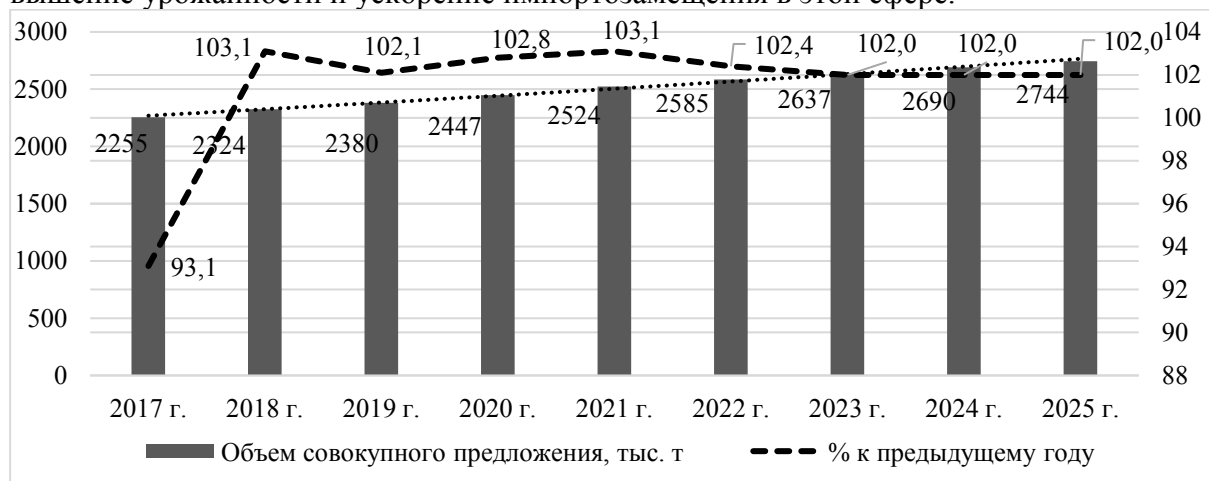
Наиболее высоких показателей эффективности производства достигли садоводческие предприятия, развивающиеся по типу агропромышленных. В них урожайность плодовых культур на 30–40% выше, прибыль на 1 га садов в 1,5–2 раза больше, себестоимость единицы плодовой продукции на 15–20% ниже, чем на обычных сельскохозяйственных предприятиях [3, 4, 8]. Так же по данным исследования IndexBox Russia, по мимо яблок, на отечественном рынке преобладают другие фрукты и ягоды, так удельный вес слив отечественного производства составил 58%, черешни – 55,1% [5].

Динамика совокупного предложения яблок (реальное потребление и прогноз) представлена на рис. 1.

Таблица 1. Валовой сбор семячковых в промышленном секторе по округам и регионам России, тыс. т

Регионы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Отношение 2020 г.	
							к	
							2015 г., %	2019 г., %
Россия всего	656,9	794,7	779,5	1 109,1	1 109,1	1 224,3	186,4	110,4
Центральный ФО	153,4	167,6	124,7	253,1	173,6	191,1	124,6	110,1
Белгородская область	18,4	20,1	14,5	25,4	15,1	23,6	128,3	156,3
Воронежская область	70,9	64,6	43,5	98,5	65,1	72,9	102,8	112,0
Липецкая область	32,7	38,4	36,5	62,4	53,2	53,3	162,9	100,2
Тамбовская область	9,8	7,7	8,9	19,8	12,6	15,6	159,2	123,8
Северо-Западный ФО	1,4	0,6	0,8	1,3	2,2	2,7	192,8	122,7
Южный ФО	367,7	447,2	422,4	547,6	515,9	467,6	127,2	90,6
Северо-Кавказский ФО	110,3	140,5	205,4	261,7	373,4	513,6	465,6	137,5
Приволжский ФО	23,1	38,1	25,9	45,1	43,6	49,0	212,1	112,4
Уральский ФО	0,4	0,01	0,01	0,03	0,02	0,07	17,5	350,0
Сибирский ФО	0,5	0,6	0,2	0,2	0,2	0,2	40,0	100,0
Дальневосточный ФО	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	200,0	100,0

Садоводство является капиталоемкой отраслью сельского хозяйства, эффективное ведение которой возможно достичь лишь за счет применения инновационных технологий производства, хранения и переработки плодов и ягод. Поэтому становятся актуальными методы, направленные на снижение затрат, сокращение ручного труда, повышение урожайности и ускорение импортозамещения в этой сфере.



Источник: данные ФТС, аналитика IndexBox

Рис. 1. Объем совокупного рыночного предложения в 2017-2020 гг. и прогноз на 2021-2025 гг.

В среднесрочной перспективе ожидается закладка новых садов, что увеличит урожай фруктов в Российской Федерации и снизит долю импортной продукции. На фоне прогнозируемого снижения цен потребление яблок будет увеличиваться в среднем на 2% в год. Кроме того, увеличение потребления фруктов поможет повыситься за счет популяризации здорового образа жизни.

Большая часть яблок потребляется в свежем виде или направляется на выработку соков. Переработка яблок в сок в настоящее время превратилась в развитую отрасль промышленности. Однако к сырью для производства соков предъявляются повышенные требования, в связи с чем далеко не из каждого вида яблок можно произвести качественную продукцию. Поэтому поиск инновационных решений в сфере переработки яблок с целью расширения ассортимента продукции и сокращения потерь сырья становится актуальной проблемой.

С 2017 г. в перечень сельскохозяйственной продукции и продукции первичной переработки сельхозсырья включен сидр – «напиток здорового образа жизни». Благодаря натуральным компонентам в его составе, сидр обладает целебными свойствами и высокой питательной ценностью: быстро и эффективно выводит токсины, блокирует свободные радикалы, расширяет сосуды и гармонизирует давление. В сидре содержится большое количество витаминов и микроэлементов, фенольных веществ и полезных кислот при низком содержании спирта [2].

Конкуренция на российском рынке сидра достаточно велика – его производят около 30 предприятий, в том числе, компании «Щедрин» (Москва), «Токсовская сидрерия» (Ленинградская область), сидрерия-винодельня «Заповедник» (Псковская область), компания «Абрау-Дюрсо» и др.

По прогнозам BusinesStat, в 2019–2023 гг. российское производство сидра будет расти в среднем на 12,6% в год. Ожидается, что в 2023 г производство сидра в России составит 118,7 млн л.

Значительное влияние на качественные характеристики готового продукта оказывает используемое сырье. Согласно современным тенденциям, пищевые предприятия используют в производстве искусственные или прошедшие глубокую обработку ингредиенты, что оказывает отрицательное влияние на полезность продуктов для человека. Так, в производстве сидра использование восстановленных импортных соков, доля которых на российском рынке составляет не менее 90%, приводит к снижению содержания в готовом продукте витаминов, антиоксидантов и других биологически активных веществ. Поэтому производство современного высококачественного сидра возможно только на основе соков прямого отжима из свежих плодов [9].

Также среди проблем, возникающих в нашей стране при производстве сидров, можно отметить сложности со стабилизацией плодовых вин, обусловленные наличием в составе сырья высокомолекулярных полимеров (протопектина, целлюлозы, гемицеллюлозы, белковых и фенольных веществ), недостаточную изученность физико-химических свойств различных сортов яблок в аспекте использования в виноделии.

В связи с этим учеными Воронежского аграрного университета им. императора Петра I были проведены исследования пригодности поздних сортов яблок, районированных в Центрально-Черноземном районе, для производства сортовых сидров. Для исследования были взяты четыре сорта яблок.

Одним из важнейших технологических показателей, определяющим экономическую эффективность производства, является выход сока. Несмотря на высокое содержание сока в яблоках (90% и выше) дроблением с последующим прессованием удается извлечь не более 60–65% (табл. 2).

Как показано в таблице, рассмотренные образцы плодового сырья имеют различное значение показателя выход сока, которое варьировалось от 41,0% до 61,5 %, что обусловлено различной физико-механической структурой плодов.

По результатам проведенного исследования на содержание сухих веществ, танинов, антиоксидантов, общих сахаров, фосфора, кальция, сахара, а также исследование влияния сорта яблок на процесс сбраживания все четыре сорта яблок были предложены для производства сортового сидра.

Таблица 2. Выход сока

Наименование сорта яблок	Масса, взятая на анализ, г	Выход сока из массы, взятой на анализ, мл	Выход сока, %
«Слава победителям»	195,12	80	41,00
«Лобо»	375,56	173	46,06
«Лигол»	343,48	185	53,86
«Призовое»	390,04	240	61,53

Сравнительная оценка затрат по всем четырём рецептурам сидра представлена в таблице 3.

Таблица 3. Сравнительная оценка себестоимости 100 дал продукции по вариантам рецептур

Вид сырья и материалов	Цена, руб. за ед.	Нормы расхода сырья на 100 дал готового продукта			
		Вариант №1	Вариант №2	Вариант №3	Вариант №4
Дрожжи, кг	30000	0,2	0,2	0,2	0,2
Яблоки (сорт «Слава победителям»), кг	65	1113	х	х	х
Яблоки (сорт «Лобо»), кг	75	х	1120	х	х
Яблоки (сорт «Лигол»), кг	85	х	х	1110	х
Яблоки (сорт «Призовое»), кг	70	х	х	х	1115
Сахар, кг	46	5	5	5	5
Итого, стоимость сырья по рецептуре, руб.	х	78575	90230	100580	84280

В таблице 4 проведён расчёт эффективности производства сидра по вариантам рецептуры приготовления. Расходы по переработке приняты в размере 15% от затрат на сырьё в расчёте на 100 дал готовой продукции.

Таблица 4. Расчёт эффективности производства сидра по вариантам рецептуры приготовления

Показатели	Вариант №1	Вариант №2	Вариант №3	Вариант №4
Себестоимость 100 дал готового продукта	90361	103765	115667	96922
в т.ч. сырьё, руб.	78575	90230	100580	84280
Цена 100 дал готового продукта, руб.	136500	136500	136500	136500
Прибыль, руб./100 дал	46139	32735	20833	39578
Уровень рентабельности, %	51	32	18	41

Расчеты показали, что все варианты являются рентабельными и могут быть рекомендованы для реализации в промышленном производстве. При этом с точки зрения максимизации экономической эффективности вариант №1 приготовления сортового сидра наиболее выгоден, так как прибыль (46139 руб./100 дал) и уровень рентабельно-

сти (51%) у данного варианта больше, чем у других предложенных вариантов. Однако для принятия окончательного решения необходимо изучения рынка сбыта с точки зрения выявления покупательских предпочтений.

Рассмотренная технологическая инновация, несомненно, имеет практический интерес, который заключается в возможном повышении эффективности перерабатывающего производства путем устойчивого снижения ресурсоемкости (в расчете на единицу полученных полезных эффектов), в том числе, за счет внедрения в отечественное производство инновационных технологий, минимизирующих или полностью исключаящих присутствие в составе готовой продукции консервантов, красителей и вкусовых добавок и пр. Кроме того, инновационный характер предлагаемого продукта определяется перспективами коммерциализации предложенных разработок, которые, в свою очередь, определяются устойчивым обеспечением биологической эффективности разработки и получением определенного социального результата [1]. И это может расцениваться как одно из направлений повышения конкурентного потенциала отечественных перерабатывающих предприятий.

© Е.А. Козлобаева, А.А. Колобаева, Н.В. Леонова, 2021

Список литературы

1. Инновации как фактор конкурентоспособности агропромышленного предприятия / Е.А. Козлобаева, И.А. Глотова, С.И. Яблоновская, А.Н. Литовкин // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80. – № 2(76). – С. 366–374.
2. Колобаева А.А. Определение содержания антиоксидантов в яблоках поздних сроков созревания / А.А. Колобаева, О.А. Котик, О.Ю. Колтышева // Технологии и товароведение сельскохозяйственной продукции. – 2019. – № 1 (12). – С. 168-173.
3. Леонова Н.В. Организационно-экономические аспекты развития Российского садоводства / Н.В. Леонова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 11, № 1 (56). – С. 213-220.
4. Леонова Н.В. Развитие отрасли садоводства: состояние, тенденции, эффективность / Н.В. Леонова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5-2 (82). – С. 475–479.
5. Рынок фруктов в России в 2018. Анализ и обзор рынка - IndexBox Russia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://indexbox.ru> – (дата обращения: 05.10.2021).
6. Терновых К.С. Инновационные технологии в садоводстве региона / К.С. Терновых, Н.В. Леонова // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности: материалы международной науч.-практ. конф., посвященной 25-летию факультета технологии и товароведения ВГАУ имени императора Петра I (Россия, Воронеж, 7-9 ноября 2018 г.). – Ч. I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. – с.398–404
7. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> – (дата обращения: 05.10.2021).
8. Формирование факторов и условий инновационного развития современного садоводства / К.С. Терновых, А.Н. Черных, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63, № 2. – С. 12.
9. Kolobaeva A.A. Technological approaches to cider quality / A.A. Kolobaeva, O.A. Kotik // В сборнике: Advances in Engineering Research. – 2018. – С. 359-363.

Коновалова Светлана Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**МОТИВАЦИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ**

**MOTIVATION OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITIES
OF ENTERPRISES**

Konovalova Svetlana Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация: Рассматриваются теоретические и практические проблемы мотивации и ее роль в развитии инновационной деятельности предприятий в современных условиях хозяйствования. Определена сущность мотивации, процесса управления инновационной деятельностью предприятий, уточнено понятие инновационная политика предприятия, установлен состав и содержание ее основных элементов, указано общие принципы и этапы формирования инновационной политики. Определены факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности: результативность инновационных работ; снижение нерационального использования инновационных ресурсов; эффективность внедрения инноваций. Выяснено, что творческая активность в инновационной деятельности предприятий достигается путем оптимального сочетания различных стимулов, однако существующая ныне на предприятиях система поощрений не в состоянии эффективно стимулировать работников заниматься инновационной деятельностью.

Abstract. Theoretical and practical problems of motivation and its role in the development of innovative activities of enterprises in modern economic conditions are considered. The essence motivation, and the process of managing innovation activity of enterprises is defined, the concept of innovation policy of the enterprise is clarified, the composition and content of its main elements are established, and the general principles and stages of innovation policy formation are indicated. The factors influencing the development of innovation activity are identified: the effectiveness of innovation work; reducing the irrational use of innovative resources; the effectiveness of innovation implementation. It is found out that creative activity in the innovative activities of enterprises is achieved through an optimal combination of various incentives, but the current system of incentives at Enterprises is not able to effectively encourage employees to engage in innovative activities.

Ключевые слова: мотивация, предприятия, инновационная деятельность, творческая активность, стимулирование, эффективность.

Key words: motivation, enterprises, innovation, creative activity, incentives, efficiency.

Развитие современных предприятий АПК в первую очередь зависит от усиления инновационной активности за счет внедрения современных инноваций, связанных с появлением новых знаний о производстве, различных видов техники и технологий. Установлено, что ни одна производственная система на предприятии не будет интенсивно развиваться при отсутствии эффективной модели мотивации, которая побуждает каждого работника трудового коллектива к удовлетворению своих интересов, потребностей и достижения высоких результатов в трудовой и производственной деятельности.

Стоит учитывать, что в последние годы большинство хозяйств испытывает влияние кризисных явлений в инновационной сфере, а потому если не обеспечить внедрение действенных мер для их преодоления не только руководителями предприятий, но и

государственными органами управления, то неблагоприятные последствия будут наблюдаться и в последующие годы.

Актуальность этих вопросов определяется необходимостью разработки эффективной системы мотивации, направленной на повышение творческой активности работников в сфере инновационной деятельности. Мотивация трудовой деятельности тесно связана с потребностями работников, а потому активизирует и направляет их действия на работу с высокой отдачей и способствует повышению уровня заинтересованности внести свой посильный трудовой вклад в достижение целей, поставленных предприятием. Характерно, что проблема формирования потенциала работников инновационного типа по содержанию и структуре способностей, навыков и трудовой мотивацией является основной в условиях становления на предприятиях устойчивых социально-трудовых отношений. В то же время одной из основных задач каждого предприятия выступает поиск рациональных способов использования человеческих ресурсов и достижения эффективных результатов в развитии предприятий.

Сейчас в процессе рыночной инновационно-структурной перестройки предприятий меняются потребности, ценности, мотивационная направленность человеческих ресурсов. При этом вопрос обоснования теоретических, методических и организационно-практических аспектов процесса внедрения в производство инноваций, с помощью инструментов мотивационной деятельности, остаются рассмотренными недостаточно глубоко и требуют дальнейшего исследования. Кроме этого, нерешенными на данный момент остаются вопросы определения мотивов трудовой деятельности и наиболее действенных рычагов влияния стимулирующих факторов на управление мотивационным процессом работников, которые принимают непосредственное участие в осуществлении инновационной деятельности на предприятиях.

Изменения, происходящие сейчас в АПК, ощутимо влияют на сознание, ценностную и мотивационную ориентацию людей, побуждают их задуматься над дальнейшими изменениями в функционировании и развитии своих предприятий, где осуществляется их труд, осознать новые требования к организации производственных процессов в хозяйственной деятельности, а свои возможности направлять на использование новых научных достижений в области инновационных технологий.

Между тем основными причинами существующих негативных тенденций в инновационной деятельности предприятий АПК являются: длительный спад производства, высокая стоимость нововведений, экономические риски освоения новой продукции, отсутствие собственных средств на приобретение инноваций при очень дорогих кредитах, низкий интеллектуальный уровень персонала.

Очевидно, что без осуществления инновационной деятельности предприятия АПК не смогут обеспечить необходимый уровень качества своей продукции, внедрение новых технологий ее производства, методов и стилей управления и тем самым будут постепенно терять свою рыночную позицию. Поэтому высокая эффективность развития предприятий практически невозможна без использования инновационных технологий в производстве сельскохозяйственной продукции [1].

В настоящее время для эффективного развития предприятий АПК необходимо обеспечить систему мотивации работников к инновационной деятельности, которая в основном основывается на интеграции труда и предпринимательства, как основных факторов экономического роста. В частности, инновационная деятельность определяется как совокупность последовательно осуществляемых действий по совершенствованию технологии и модернизации производства на основе использования результатов научных исследований и разработок и передового производственного опыта [2].

На данный момент мотивация является самостоятельным объектом исследования трудового поведения людей, поскольку в реальных условиях трудовой договор, со-

глашение и различные решения заключаются, принимаются и реализуются с учетом целенаправленных взглядов, пожеланий, принципов и стремлений работников, которые приобщаются к этим процессам. Поэтому от мотивов, которыми руководствуется каждый сотрудник при осуществлении трудовой деятельности, зависит его отношение к выполняемой работе. Установлено, что уровень трудового участия работников в инновационном процессе значительно (на 12-15%) выше тогда, когда они руководствуются собственной мотивацией. Исследования показывают, что работники, которые разделяют поставленную цель и ценности своего предприятия, в большей степени способны сами ставить перед собой задачи, находить пути их решения и контролировать их выполнение [3].

В то же время мотивация, как отрасль научно-практической деятельности, требует разработки конкретных методов, способов, инструментов, способствующих активизации трудовой деятельности изобретателей и новаторов, которые осваивают новые процессы на производстве и обеспечивают достижение максимально возможного уровня использования трудового потенциала работников. Мы считаем, что основными мотивационными факторами, которые влияют на инновационную деятельность предприятий являются: отношения между инициаторами, организаторами внедрения инновационных мероприятий, руководителями и работниками; характер и содержание труда; творчество и взаимопонимание в осуществлении производственной деятельности; интересы, личные потребности и стремления работников добиться наилучших результатов с целью освоения новых производственных процессов.

Однако соответствующие мотивы внедрения инноваций будут неэффективны, если руководители и менеджеры предприятий не имеют соответствующих знаний и навыков в области инновационной деятельности. Более того, в этой ситуации важно предусмотреть характерные изменения и их преимущества в обществе и на производстве и своевременно на них отреагировать путем обеспечения более высокого уровня мотивации работников к достижению целей инновационной политики конкретного предприятия. Исследования показали, что на отдельных предприятиях существуют препятствия к внедрению инноваций, которые проявляются через негативное отношение трудового коллектива к этому процессу.

Стоит отметить, что обновление предприятиями способов хозяйствования требует специальной инновационной подготовки работников, что значительно упрощает систему взаимоотношений между участниками инновационного процесса, способствует возникновению между ними атмосферы взаимопонимания, осознанию ими необходимости и важности инноваций для эффективного развития предприятия.

Получается, что эффективность инновационного процесса зависит от уровня заинтересованности его участников: ученых, конструкторов, инженеров в быстром получении экономического результата инноваций.

В контексте вышеуказанного большое значение будет иметь материальная и моральная заинтересованность работников в реализации инновационной политики на предприятиях. Все это побуждает выделить мотивационные факторы, которые в большинстве случаев влияют на отношение работников к инновациям: уровень квалификации, условия труда, ясность целей и др.

Современный рабочий процесс практически на каждом предприятии постоянно требует инновационных изменений, которые в свою очередь требуют от работников высокого интеллектуального уровня, понимания целей принимаемых решений. Характерно, что для каждой группы работников имеется своя совокупность мотивов, которые характеризуются разными соотношениями и обеспечивают их побуждение к инновационной деятельности.

Проблема эффективной мотивации до сих пор остается не решенной, поскольку мотивация как биологический и психологический механизм актуальна для любого состояния развития производства. Поэтому особое значение начинает приобретать раскрытие особенностей мотивационных факторов у каждой группы работников.

Руководители предприятия должны активно и эффективно осуществлять инновационную политику. Обычно руководитель должен быть наделен необходимыми компетенциями и видеть основные цели коллектива, воспринимать его новые идеи, знать технологию производства и особенности становления предпринимательства в сложных рыночных условиях. Однако в большинстве случаев способность реализации руководителями инновационных процессов находится на недостаточном уровне.

Установлено, что психологическая переориентация большинства руководителей разных уровней не успевает за изменениями на производстве, а его связи с системой подготовки кадров инновационной сферы являются неэффективными и не соответствуют его современным потребностям. В большинстве случаев в этом вопросе предприятия в основном сосредотачивают внимание на решении текущих проблем, не осознавая того, что такими действиями они не смогут обеспечить свое будущее и желаемые перспективы своего инновационного развития. В то же время мотивация к внедрению инноваций, руководство и взаимоотношения с участниками трудового процесса являются решающими факторами в дальнейшем эффективном развитии предприятий.

Отметим, что в настоящее время существенное внимание следует уделить установлению деловых отношений между всеми участниками процесса нововведений. Положительный результат можно достичь за счет мотивации и сочетания интересов разработчиков инноваций и предприятий. Здесь руководству предприятия особое значение следует придать эффективному использованию интеллектуального потенциала работников, стимулированию их творческой деятельности и предложения новых идей. А поэтому целесообразно применять конкурсное стимулирование, которое дает возможность из всей совокупности заявленных инновационных решений выбирать наиболее прогрессивные и значимые и поощрять тех, кто их предложил.

Во время стимулирования инновационной деятельности необходимо:

- создать взаимодополняющую систему стимулирования труда работников;
- оптимизировать использование материальных (15% вознаграждения за полезный и прибыльный изобретение) и моральных стимулов;
- практиковать применение организационно-психологических стимулов;
- обеспечить действенность постоянного процесса стимулирования труда работников инновационной сферы;
- создавать надлежащие условия новаторам и изобретателям для раскрытия их творческих возможностей в инновационном процессе.

В основном руководство предприятий при стимулировании труда работников ставит перед собой цель, которая заключается в том, чтобы максимально активизировать творческую активность лиц, занятых нововведениями и мотивировать их работу на достижение желаемого успеха. Сейчас творческая активность в инновационной деятельности предприятий должна достигаться путем сбалансированного сочетания различных стимулов, которые должны быть конкретизированы в соответствии с производственными заданиями предприятий: рациональной структурой, распределения производственных ресурсов, эффективным использованием земельных ресурсов, развитием интеллектуального потенциала работников, который целесообразно реализовать в инновационных процессах.

Следует отметить, что на данный момент для работников мотивация выдвижения рационализаторских предложений играет немало важную роль, поскольку кроме получения дополнительного дохода дает им возможность почувствовать себя причаст-

ными к делам предприятий. Одновременно практика применения системы рационализаторских предложений позволяет значительно расширить диапазон направлений совершенствования производства и полностью удовлетворить потребности предприятий по проведению научных исследований с целью увеличения числа оригинальных изобретений, новых идей и замыслов, которые могут найти свое воплощение в следующих инновациях. Материальное вознаграждение авторов изобретений целесообразно сочетать с моральными стимулами (причастность к функционированию конкретного предприятия, признание личных достижений, творческая самореализация, справедливость оценки), занимающих важное место в мотивации изобретательской и инновационной деятельности.

Итак, поскольку мотивация и результативность внедрения инноваций являются сложными и непредсказуемыми явлениями, то необходимо так мотивировать участников инновационного процесса, чтобы каждый работник прилагал максимум усилий для выполнения поставленных предприятием задач, независимо от их личных проблем. Вместе с тем следует учитывать, что эффективность инновационной деятельности зависит в прежде всего от экономической заинтересованности как производителей инновационной продукции, так и ее потребителей.

В дальнейшем мотивация к инновационной деятельности будет усиливаться при функционировании связи между инновационной активностью предприятий и их работниками. Однако обязательно должна обеспечиваться взаимосвязь трудовых результатов конкретных работников с интересами предприятий в части стимулирования высокопроизводительной деятельности, которое целесообразно проводить на основе рационального сочетания средств материального и морального поощрения работников.

Считаем, что в перспективе основными направлениями развития инновационной деятельности на предприятиях должны быть: усиление научно-производственных исследований и разработок, использования новых методов мотивационной работы, приобретение современных машин и оборудования, высокотехнологичная подготовка основного производства и перерабатывающих отраслей, внедрение новейших ресурсосберегающих технологий, профессиональная реклама конкурентоспособной продукции. Только при таких условиях можно прогнозировать перспективы развития инновационной деятельности на всех действующих на данный момент предприятиях АПК и обеспечение их эффективного функционирования.

©С.Н. Коновалова, 2021

Список литературы

1. Закшевская Е.В. Инновации в системе аграрного менеджмента России и зарубежных стран / Е.В. Закшевская, М.В. Загвозкин, Т.В. Закшевская, И.Ю. Федулова // Стратегические ориентиры развития агропромышленного комплекса региона: сборник научных трудов по итогам работы всероссийской научно-практической конференции – Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР, 2018 – С. 69-77.

2. Коновалова С.Н. Инновационная деятельность в АПК: состояние и перспективы / С.Н. Коновалова, Р.П. Белолипов // Инновационное развитие российской экономики: материалы X Международной научно-практической конференции: в пяти томах - Том. 2. Регионально-отраслевой потенциал инновационной экономики. – Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017 – С. 188-191.

3. Трубникова В.В. Взаимосвязь компетентностного подхода в управлении и инновационного развития АПК / В.В. Трубникова // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, 20-21 февраля 2018 г., г. Курск. – Ч. 1. – Курск: ФГБОУ ВО Курская ГСХА, 2018. – С. 397-399.

Кузнецова Елена Дмитриевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ В МАЛОМ АГРОБИЗНЕСЕ
PROBLEMS AND PROSPECTS
OF USE ONLINE ADVERTISING IN SMALL AGRIBUSINESS**

Kuznetsova Elena Dmitrievna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье определены проблемы и барьеры использования интернет-рекламы в российских крестьянских (фермерских) хозяйствах, для которых также рекомендованы наиболее эффективные и доступные типы рекламы в глобальной сети.

Abstract. The article identifies the problems and barriers to the use of Internet advertising in Russian peasant (farmer) farms, for which the most effective and affordable types of advertising on the global network are also recommended.

Ключевые слова: интернет-реклама, маркетинг малого агробизнеса.

Keywords: online advertising, small agribusiness marketing

Полноценное и сбалансированное развитие экономики любой страны зависит от эффективной работы всех категорий хозяйств. Особую роль в условиях экономических санкций и повышения уровня импортозамещения отводится малому бизнесу, представленному в АПК крестьянско-фермерскими хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, индивидуальными предпринимателями и сельскохозяйственными кооперативами.

Согласно итогам последней Сельскохозяйственной переписи в 2016 г. в России осуществляло деятельность 174,6 тыс. КФХ и 18,2 тыс. подсобных хозяйств. За 2006-2016 гг. их количество снизилось на 38,7 % и 20,1 % соответственно, что произошло за счет укрупнения производства. В среднем на одно фермерское хозяйство приходится в 2016 г. 240,9 га, для личных хозяйств - 0,7 га, что выше уровня 2006 г. в 2,3 раза и 1,7 раза соответственно. Среднегодовая численность работников крестьянских (фермерских) хозяйств составила в 2015 г. 300,9 тыс. чел. [1].

Особую роль малый бизнес в АПК России играет в отрасли животноводства (табл. 1).

Таблица 1. Структура поголовья сельскохозяйственных животных в РФ
(в % от общего поголовья в хозяйствах всех категорий)*

Виды сельскохозяйственных животных	2010 г.	2020 г.	2010 г.	2020 г.
	Хозяйства населения		КФХ и ИП	
Крупный рогатый скот	45,8	39,3	7,4	15,6
Свиньи	32,6	8,6	4,7	1,2
Овцы и козы	51,8	46,5	27,8	38,6
Лошади	52,9	51,6	16,2	29,1
Птица	21,5	15,0	1,1	1,8
Кролики	86,2	73,7	6,6	10,1
Пчелосемьи	91,5	93,9	4,0	4,2

*Источник: Федеральная служба государственной статистики [2]

В общем поголовье хозяйств всех категорий 15,6 % крупного рогатого скота и 38,6 % овец и коз приходится на поголовье в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Еще больший удельный вес поголовья данных видов животных отводится на личные подсобные хозяйства – 39,3 % и 46,5 % соответственно. Последняя категория субъектов аграрного предпринимательства является основным производителем в таких направлениях как кролиководство и пчеловодство.

На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится в 2020 г. 11,1 % общего производства мяса крупного рогатого скота, 25,9 % мяса овец и коз, 8,8 % молока, 38,1% шерсти и 4,1 % производимого меда (табл. 2). Данные показатели в динамике возрастают [2].

Таблица 2. Структура производства основных продуктов животноводства в сельском хозяйстве (в процентах от общего объема производства)*

Вид сельскохозяйственной продукции	2010 г.	2020 г.	2010 г.	2020 г.
	Хозяйства населения		КФХ и ИП	
Скот и птица на убой (в убойном весе)	36,5	16,2	2,9	3,1
крупный рогатый скот	62,3	51,9	4,7	11,1
свиньи	44,5	10,5	3,0	0,9
овцы и козы	72,6	66,2	18,5	25,9
птица	11,2	6,6	0,7	1,2
Молоко	49,9	35,7	4,7	8,8
Яйца	22,4	18,0	0,8	1,2
Шерсть (в физическом весе)	54,5	44,3	25,8	38,1
Мед	93,2	94,1	3,4	4,1

*Источник: Федеральная служба государственной статистики [2]

Значимость личных подсобных хозяйств, наоборот, несколько снижается, однако хозяйства населения по-прежнему остаются важным игроком на рынке. Наибольшее значение деятельность хозяйств населения приобретает в производстве мяса крупного рогатого скота (51,9 % от общего объема), мяса овец и коз (66,2 %), меда (94,1 %).

В отрасли растениеводства личные подсобные хозяйства играют ведущую роль в овощеводстве и производстве картофеля (65,3 % и 50,1 % от валового сбора по Российской Федерации соответственно) (табл. 3).

Таблица 3. Структура производства основных продуктов растениеводства в РФ (в % от общего объема производства) *

Сельскохозяйственная культура	2010 г.	2020 г.	2010 г.	2020 г.
	Хозяйства населения		КФХ и ИП	
Зерновые и зернобобовые культуры	1,1	0,6	21,9	29,5
Сахарная свекла	0,4	-	10,9	7,6
Семена подсолнечник	0,7	0,3	26,4	34,9
Картофель	81,7	65,3	6,3	13,9
Овощи	68,3	50,1	12,9	21,4

*Источник: Федеральная служба государственной статистики [2]

Крестьянские (фермерские хозяйства) и индивидуальные предприниматели производят более 1/3 валового сбора подсолнечника и около 30% зерна по стране.

В общем объеме продукции сельского хозяйства в 2020 г. на долю продукции крестьянских (фермерских) хозяйств приходится 14,9 % общего объема производства в фактически действующих ценах, на личные подсобные хозяйства – 26,6 % [2].

Эффективность работы крестьянских (фермерских) хозяйств зависит как от применяемых технологий производства, уровня управления им, финансового состояния, так и от выбора и эффективности реализации направлений маркетинговой деятельности. Особенно малый агробизнес в России испытывает большие проблемы по поиску оптовых покупателей, продвижения в торговые сети. В этих условиях рекламная деятельность во многом определяет своевременность и рентабельность продаж, выигрышность позиции в установлении цены и выбора выгодного контрагента.

Практика показывает, что только при больших размерах в крестьянских (фермерских) хозяйствах функционирует отдел продаж (сбыта), состоящий как из членов хозяйства, так и наемных работников. Однако большая часть фермерских хозяйств является низколиквидными, малочисленными по кадровому составу и финансово неустойчивыми. Основная нагрузка по организации работы хозяйства, ее материально-техническому обеспечению и сбыту продукции в таких субъектах предпринимательства приходится на главу, которым признается один из членов хозяйства по взаимному согласию остальных. Поэтому маркетинговой деятельностью и в частности разработкой рекламной компании и ее реализацией занимается непосредственно глава фермерского хозяйства.

Отсутствие маркетингового отдела для большей части мелких фермерских хозяйств связано с минимизацией вовлечения наемного труда, что объясняется низкой платежеспособностью большинства представителей малого агробизнеса. Практика показывает, что каждый из членов крестьянского (фермерского) хозяйства совмещает различные виды деятельности, связанные с выполнением как простых низкоквалифицированных функций, так и с решением учетных, управленческих и юридических вопросов. Также и функции маркетинга в такого рода хозяйствах могут выполнять различные его члены. При этом поиск покупателей, организация переговоров, формирование и размещение рекламы и т.д. чаще всего реализуются хаотично, без проведения маркетинговых исследований, причем в разные периоды – различными членами хозяйства. Зачастую таким исполнителем является глава хозяйства, наделенный правом управления, заключения договоров, осуществления действий в интересах хозяйства и от его имени.

Исследования рекламной деятельности малых форм хозяйствования показывают, что большая часть фермерских хозяйств неактивно использует рекламу для продвижения продукции, что связано с их низкой платежеспособностью. В рекламной деятельности используются в основном такие каналы как местное телевидение (при наличии), радио, щитовая реклама, реклама в печатных средствах массовой информации. Интернет-каналы мало задействованы в продвижении товаров, сайты такой формы хозяйствования и страницы в социальных сетях встречаются крайне редко. И в целом сектором сельскохозяйственных предприятий данное направление маркетинговой деятельности пока востребовано фрагментарно, как и масштабность и эффективность самого маркетинга. Как показывает практика, ресурсы сети Интернет в целях продвижения производимой продукции используют в основном крупные агрохолдинги, имеющие полноценные отделы по PR-компаниям, маркетинговым исследованиям с высококвалифицированными специалистами и с необходимым бюджетом для их реализации. Средний и малый бизнес использует интернет-рекламу хаотично, в большинстве случаев непродуманно и спонтанно при минимальном вложении финансовых средств.

Выбор составляющих интернет-рекламы часто связан с несколькими субъективными и объективными обстоятельствами. Во-первых, финансовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств неустойчиво, размер нераспределенной прибыли ограничен. Во-вторых, объемы производства продукции незначительны для аграрного рынка района и области, поэтому серьезные затраты на рекламу при ограниченности потенциального объема продаж нецелесообразны. В-третьих, следует учитывать сезонный характер производства производимой сельскохозяйственной продукции, что тре-

бует активизации рекламной работы в периоды готовности к реализации товаров, а не работы круглогодичной компании. В-четвертых, необходимо учитывать сложившуюся социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и мире вследствие пандемии, что стало вызовом как для бизнеса в целом (от крупного до малого и микробизнеса), так и для рекламодателей. Так, из-за закрытия торговых центров, крупных рынков и других массовых мест торговли, стала востребованной не торговая реклама, а больше имиджевая и социальная. В связи с вынужденной изоляцией люди стали больше времени проводить в интернете, поэтому данный источник рекламы стал преобладать в маркетинговых компаниях предприятий всех сфер деятельности. Стали появляться новые направления рекламы как нативные продуктовые интеграции и коллаборации с YouTube-блогерами, реклама на гейминговых площадках и в мобильных играх и т.д. Реклама стала больше персонализированной, таргетированной, учитывающей требования пользователей и позволяющей в дальнейшем мотивировать делать покупки за один клик.

С учетом вышеизложенного рекомендуется использовать именно в малых формах хозяйствования в аграрном секторе определенный комплекс направлений и видов интернет-рекламы:

- контекстная реклама в Яндекс.Директ и Google Adwords, которая подойдет большей частью для продуктов немассового производства, уникальных товаров;
- SEO-оптимизация;
- создание сообщества в социальной сети и таргетированная реклама в социальных сетях;
- статьи и пресс-релизы. При грамотном составлении текста и правильном выборе площадки для размещения такая реклама покажет хорошие результаты и будет работать длительное время;
- рассылка по e-mail. Её следует применять для работы с постоянными посетителями и покупателями, которые заинтересованы получать свежую информацию от производителя;
- видеоролики, размещаемые на каналах YouTube, RuTube и других ресурсах, потенциально имеющих высокую эффективность и окупаемость применения.

Для малого агробизнеса рекомендуется отказаться от таких направлений интернет-рекламы как тизерная, баннерная и вирусная рекламы, другие агрессивные виды реклам ввиду низкого и непредсказуемого эффекта от их использования, высоких затратах при низком финансовом старте.

Для реализации страниц сообщества и в дальнейшем размещения в ней таргетированной рекламы все чаще используется социальная сеть Вконтакте, которая на данный момент является для регионального и местного малого бизнеса наиболее приемлемой по функционалу, затратам и охвату целевой аудитории сетью. Данную социальную сеть используют 97 млн пользователей в месяц, производится отправка 15 млрд сообщений в сутки. Для создания страницы в сети не требуется специальных знаний, плюс есть возможность автоматической разработки сайта из страницы Вконтакте [3].

В связи с сезонностью сельскохозяйственного производства (особенно в отрасли растениеводства) следует заранее определять план размещения и содержимое контента в начале календарного года, создать образцы фото- и видеоматериалов. После разработки страницы хозяйства и его сайта необходимо активно вести данные ресурсы, наполнять их регулярно и активно разнообразным контентом, чтобы объект выделялся среди конкурентов (других крестьянских (фермерских) хозяйств и тем более крупных агрофирм). Важно общаться с подписчиками, организовывать опросы, побуждая отвечать на вопросы, подталкивать к диалогу, повышать заинтересованность продуктом с помощью контента и интерактивов и т.д.

Важным является и представление на странице хозяйства и на сторонних ресурсах отзывов покупателей, т.к. большинство покупателей больше доверяют не официальным источникам информации о качестве продукции и добросовестности продавца, а ненавязчивым рекомендациям других покупателей, особенно сходного профессионального круга и социального статуса.

Также в социальных сетях рекомендуется размещать таргетированную рекламу. Таргетинг может применяться географический (по территориальному расположению пользователей), временной (с указанием дней недели и времени показа), социально-демографический (ориентация на пол, возраст, образование и т.д.), тематический (для показа на ресурсах определенной проблематики), поведенческий (с помощью cookie-файлов) и по интересам (в контекстной рекламе). Настройка данных параметров и планируемого бюджета позволяет определить примерно целевую аудиторию, прогнозируемый охват, количество планируемых показов, активных переходов на страницу фирмы и бюджет на неделю.

Также актуальным направлением является размещение видео-контента на каналах YouTube, за счет чего можно заинтересовывать и удерживать аудиторию. Рекомендуется выкладывать неофициальные обзоры применяемой техники, технологий, семенного материалы. Как показывает анализ видеоматериалов от крестьянских (фермерских) хозяйств, актуальным и востребованным является форматирование видео с приближенным к практике деятельности, реальными советами по экономии ресурсов, проблемами в технологии выращивании, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции, организации технологических операций и т.д. Важен формат простого и прозрачного объяснения и показа. Работа в этом направлении сопряжена с использованием бесплатных доступных программ видеомонтажа, наличия мобильного устройства с камерой и базовых навыков пользователя персонального компьютера.

Такие средства продвижения как SEO-оптимизацию следует проводить только при значительном масштабе производства. Она будет сводиться к внутренней и внешней оптимизации работы сайта и страницы сообщества в социальной сети. Внутренняя оптимизация должна опираться на написание качественного контента, увеличение скорости работы сайта, адаптацию под мобильные устройства, исследования нужных ключевых слов и конкурентов, создание правильной структуры сайт, оптимизацию тегов и мета-тегов и т.д. Чтобы потенциальный покупатель дольше задерживался на сайте, нужно рационально составлять структуру текста, интерактивные элементы, размещать видеоотзывы и пр.

Методами внешней поисковой оптимизации может быть регистрация в самостоятельных каталогах, в каталогах поисковых систем (Яндекс. Каталог и т.д.), обмен ссылками, размещение статей («гостевые посты», публикация в СМИ, инфоповоды), пресс-релизов и т.д. Для такой работы рекомендуется использовать регулярно услуги сторонних специализированных работников и агентств, фрилансеров.

К другим методам создания бесплатной интернет-рекламы, но второстепенным по воздействию на пользователя, могут стать интернет-доски объявлений и форумы. Размещать на первых можно объявления о продажах, на вторых – информировать о удачных и неудачных моментах в работе, применении удобрений, работе сельскохозяйственной техники, взаимодействия с органами государственной власти и т.д.

Также не следует забывать о e-mail-рассылках, но они должны носить «точечный» характер и напрямую предлагать отдельным (VIP) клиентам определенные предложения ограниченного круга действия, чтобы создать эффект значимости клиента. В большинстве крестьянских (фермерских) хозяйств как правило имеется определенная клиентская база.

Необходимо регулярно проводить статистический анализ возможного и реального охвата аудиторий, доступности каналов и их рейтинги, стоимости затрат, возможности управления и маневрирования контентом, его стоимостью и временем использования, а также оценивать дополнительные сервисы. Целесообразно осуществлять динамический анализ посещаемости уже имеющегося сайта, в частности можно определять поведенческие характеристики: время, проведенное на сайте, число просмотренных страниц, участвовал ли в интерактивных сервисах и т.д.

Таким образом, для малого агробизнеса возможно без значительных финансовых вложений создавать эффективную систему интернет-рекламы, которая станет стимулом для развития бизнеса, повышения узнаваемости фирмы, что повлечет увеличение ее финансовых результатов деятельности.

© Е.Д. Кузнецова, 2021

Список литературы

1. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 2 т./Федеральная служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2017. – Т. 1. – 291 с.
2. Материалы официального сайта Федеральной службы Государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy. (дата обращения 10.10.2021 г.)
3. Материалы социальной сети Вконтакте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/about>. (дата обращения 10.10.2021 г.)

УДК 638.1

**Медведева Валентина Романовна,
Пономаренко Марина Владимировна,
Токарева Галина Викторовна**

Ставропольский государственный аграрный университет, Россия, г. Ставрополь

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА MODERN TRENDS OF DEVELOPMENT OF BEEKEEPING

**Medvedeva Valentina Romanovna,
Ponomarenko Marina Vladimirovna,
Tokareva Galina Viktorovna**

Stavropol State Agrarian University, Russia, Stavropol

Аннотация. Пчеловодство в России является традиционной отраслью сельского хозяйства, которое делает возможным производство ценных пищевых биологически активных продуктов для населения, а так же сырья для промышленности. В статье раскрыты особенности развития пчеловодства в мире, проанализированы объемы производства, экспорта и импорта меда.

Abstract. Beekeeping in Russia is a traditional branch of agriculture, which makes it possible to produce valuable food biologically active products for the population, as well as raw materials for industry. The article reveals the peculiarities of the development of beekeeping in the world, analyzes the volumes of production, export and import of honey.

Ключевые слова: пчеловодство, производство меда, потребление меда, импорт меда, экспорт меда, цена меда.

Keywords: beekeeping, honey production, honey consumption, honey import, honey export, honey price.

Современное пчеловодство все в большей степени становится системообразующим элементом развития агропромышленного комплекса. Несмотря на определенную положительную динамику, вектор развития отечественного пчеловодства не всегда совпадает с мировым.

Среднегодовые темпы роста производства меда в мире имеют положительную динамику (табл. 1) [4].

Таблица 1. Производство меда, тыс. тонн

№	Страна	Год						2020 в % к 2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Китай	462	473	555	543	447	447	96,8
2	Турция	104	108	106	115	114	115	110,6
3	Иран	78	73	68	71	78	84	107,7
4	Аргентина	60	53	68	76	80	83	138,3
5	Украина	67	64	59	66	71	75	111,9
6	США	81	71	73	68	69	70	86,4
7	Индия	62	63	65	66	67	68	109,7
8	Мексика	61	62	55	51	64	67	109,8
9	Россия	75	68	70	65	65	64	85,3
10	Эфиопия	50	59	48	50	50	50	100,0
	Прочие страны	664	730	696	708	746	729	109,8
	Всего	1764	1824	1863	1879	1851	1852	105,0

Из данных таблицы 1 видно, что производство меда за период с 2015 г. увеличилось на 5,0% с 1764 тыс. тонн до 1852 тыс. тонн в 2020 г. При этом почти четверть меда была произведена в Китае (24,1% или 447 тыс. тонн). В топ-5 производителей в 2020 году входят Китай – 447 тыс. тонн или 24,1%, Турция – 115 тыс. тонн или 6,2%, Иран – 84 тыс. тонн или 4,5%, Аргентина – 83 тыс. тонн или 4,5%, Украина – 75 тыс. тонн или 4,0%. Россия стабильно входит в топ-10 крупнейших мировых производителей меда с долей 3,5%. Среднегодовые темпы роста мирового производства меда за 2015-2020 гг. составляют 1,0%.

Мировой импорт меда демонстрирует разнонаправленную динамику на протяжении последних 5 лет. Проанализируем объем импорта меда в натуральном выражении (табл. 2) [4].

Таблица 2. Объем импорта меда по странам, тыс. тонн

№	Страна	Год					2020 в % к 2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
1	США	175,2	166,4	202,6	197,9	188,9	107,8
2	Германия	90,5	84,3	93,1	86,0	81,0	89,5
3	Япония	36,2	48,4	42,8	44,5	44,8	123,8
4	Франция	33,0	35,6	35,6	32,2	32,8	99,4
5	Великобритания	41,9	41,1	46,1	50,6	48,8	116,5
6	Китай	6,5	6,0	5,7	3,8	5,0	76,9
7	Италия	23,6	22,6	23,6	27,9	24,7	104,7
8	Саудовская Аравия	15,0	12,2	16,6	17,0	17,9	119,3
9	Бельгия	32,1	26,6	25,9	24,9	24,8	77,3
10	Польша	20,8	23,9	25,6	25,7	29,6	142,3
70	Россия	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	200,0
	Прочие страны	181,6	176,0	196,3	180,8	170,7	94,0
	Итого	656,5	643,3	714,1	691,4	669,2	101,9

За анализируемый период из данных таблицы 2 видно, объем импорта увеличился на 1,9%. Пик импорта меда наблюдался в 2018 году и составил 714,1 тыс. тонн. В топ-5 стран в 2020 г. мировых импортеров входят США – 188,9 тыс. тонн или 28,2%, Германия – 81,0 тыс. тонн или 12,1%, Япония – 44,8 тыс. тонн или 6,7%, Франция – 32,8 тыс. тонн или 4,9%, Великобритания – 48,8 тыс. тонн или 7,3%. Россия с объемом 0,2 тыс. тонн меда или 0,03% в мировом импорте занимает 70-е место.

Проанализируем объем импорта меда в стоимостном выражении (табл. 3) [4].

Таблица 3. Объем импорта меда по странам, млн долл. США

№	Страна	Год					2020 в % к 2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
1.	США	605,0	422,4	568,7	497,7	430,1	71,1
2.	Германия	332,3	279,1	314,0	307,1	249,6	75,1
3.	Япония	117,6	158,0	143,0	145,5	144,5	122,9
4.	Франция	129,0	127,2	130,9	129,3	118,4	91,8
5.	Великобритания	131,2	120,1	130,8	128,6	111,1	84,7
6.	Китай	74,7	72,8	91,2	70,1	84,9	113,7
7.	Италия	84,7	72,4	82,2	100,9	81,3	96
8.	Саудовская Аравия	56,9	41,8	66,1	77,0	73,0	128,3
9.	Бельгия	89,9	74,0	79,6	73,3	64,2	71,4
10.	Польша	47,7	47,1	53,8	62,4	61,8	129,6
70.	Россия	0,7	0,7	0,7	0,6	0,8	114,3
	Прочие страны	663,3	636,1	711,8	695,8	601,7	90,7
	Итого	2333,0	2051,7	2372,8	2288,3	2021,4	86,6

Из данных таблицы 3 видно, что в 2020 году было импортировано 669,2 тыс. тонн меда стоимостью 2021,4 млн долл. США. Основными странами-импортерами меда в 2020 г. стали: США – 430,1 млн долл. США или 21,3% от мирового импорта, Германия – 249,6 млн долл. США или 12,3%, Япония – 144,5 млн долл. США или 7,1%, Франция – 118,4 млн долл. США или 5,9%, Великобритания – 111,1 млн долл. США или 5,5%. Доля РФ в структуре мирового импорта незначительна – в 2020 г. и составила 0,8 млн долл. США, что соответствует 70 месту в списке мировых импортеров меда.

Мировой экспорт меда в натуральном выражении демонстрирует разнонаправленную динамику на протяжении последних 5 лет, наращивание объемов экспорта в натуральном выражении составляет 2,0% (табл. 4) [4].

Таблица 4. Объем экспорта меда по странам, тыс. т

№	Страна	Год					2020 в % к 2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
1	Китай	144,8	128,3	129,3	123,5	121,0	83,6
2	Новая Зеландия	10,6	9,6	11,1	9,0	9,4	88,7
3	Аргентина	45,6	81,2	70,2	70,8	65,4	143,4
4	Германия	24,1	24,1	24,4	22,8	25,0	103,7
5	Украина	36,0	57,0	67,9	49,4	58,1	161,4
6	Индия	40,8	35,8	53,0	58,2	65,4	160,3
7	Испания	30,0	26,7	24,8	23,1	22,5	75,0
8	Венгрия	17,6	18,6	23,9	22,0	21,0	119,3
9	Бразилия	22,2	24,2	27,1	28,5	29,8	134,2
10	Бельгия	25,2	20,7	19,7	19,8	18,3	72,6
39	Россия	3,3	2,3	1,9	2,0	2,4	72,7
	Прочие страны	250,5	210,0	232,1	244,6	225,7	90,1
	Итого	650,7	638,5	685,4	673,7	664,0	102,0

Из данных таблицы 4 видно, что после пика в 2018 г. (685 тыс. тонн или 2395 млн долл. США) мировой экспорт меда начал снижаться. В 2020 г. объем поставок составил 664 тыс. тонн на общую сумму 1991 млн долл. США, что на 1,5% в натуральном и на 12,5% в стоимостном выражении меньше уровня 2019 г.

Основными странами-экспортерами меда в стоимостном выражении в 2020 г. были: Китай –235,3 млн долл. США или 11,8% от мирового экспорта, Новая Зеландия – 228,8 млн долл. США или 11,5%, Аргентина – 146,7 млн долл. США или 7,4%, Германия – 131,5 млн долл. США или 6,6%, Украина –113,0 млн долл. США или 5,7% (табл. 5) [4].

В Украине за исследуемый период наблюдается увеличение объемов экспорта на 34,5%, Новой Зеландии – 14,4% и Венгрии – 8,5%.

Таблица 5. Объем экспорта меда по странам, млн долл. США

№	Страна	Год					2020 в % к 2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
1	Китай	288,7	276,6	270,7	249,3	235,3	81,5
2	Новая Зеландия	200,0	206,1	269,1	245,6	228,8	114,4
3	Аргентина	163,6	168,9	182,9	175,3	146,7	89,7
4	Германия	132,3	136,8	140,2	141,2	131,5	99,4
5	Украина	84,0	97,3	133,9	98,0	113,0	134,5
6	Индия	121,5	70,8	104,1	102,0	100,9	83
7	Испания	101,2	108,3	110,7	105,6	88,5	87,5
8	Венгрия	78,0	73,0	97,3	90,6	84,6	108,5
9	Бразилия	81,7	92,0	121,3	95,4	67,9	83,1
10	Бельгия	80,7	71,8	77,1	78,1	63,5	78,7
39	Россия	7,7	5,5	5,8	4,7	5,6	72,7
	Прочие страны	983,3	925,3	881,5	889,5	724,3	73,7
	Итого	2322,7	2232,4	2394,6	2275,3	1990,6	85,7

Россия занимает 39 место в рейтинге мировых экспортеров меда, поставив на мировой рынок в 2020 г. меда на 5,6 млн долл. США (0,3%).

За последние пять лет цены на мед в мире имеют разноплановую динамику, т.к. напрямую зависят от объемов производства (рис. 1) [4].

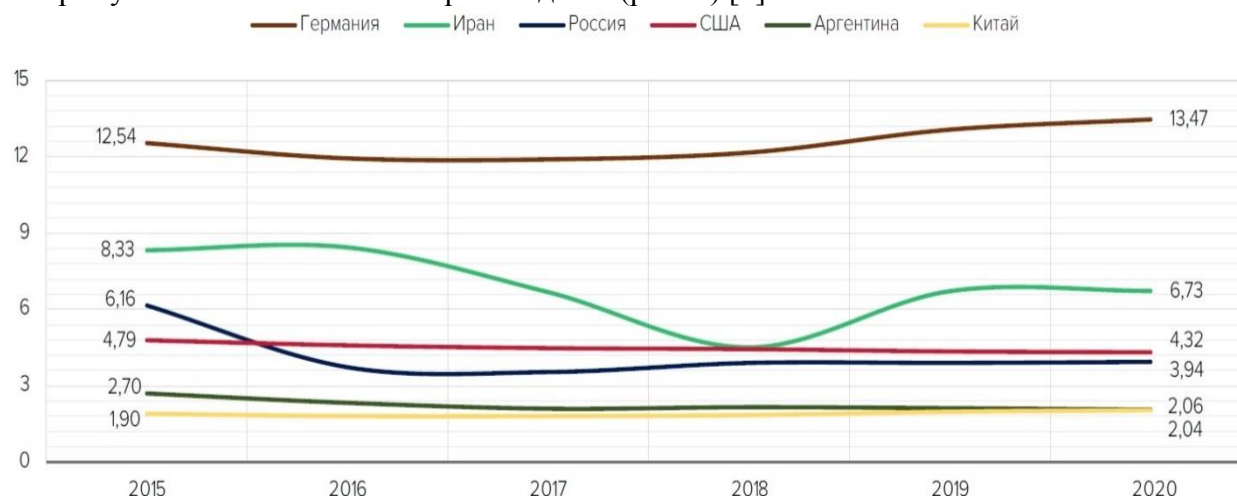


Рис. 1. Динамика мировых цен производителей на мед, долл. США/кг

Самая высокая цена на мед на протяжении длительного времени в Германии. В 2020 году она составляет 13,47 долл. США/кг, что на 70% больше цены меда в России. Цена на мед в Китае за последние пять лет практически не изменилась в 2020 году она составляет 2,04 долл. США/кг. Цена меда в России значительно упала (36%) в 2016 г. – 6,16 долл. США /кг, а в 2020 г. – 3,94 долл. США /кг.

О многом говорит баланс рынка меда в России (рис. 2) [1].

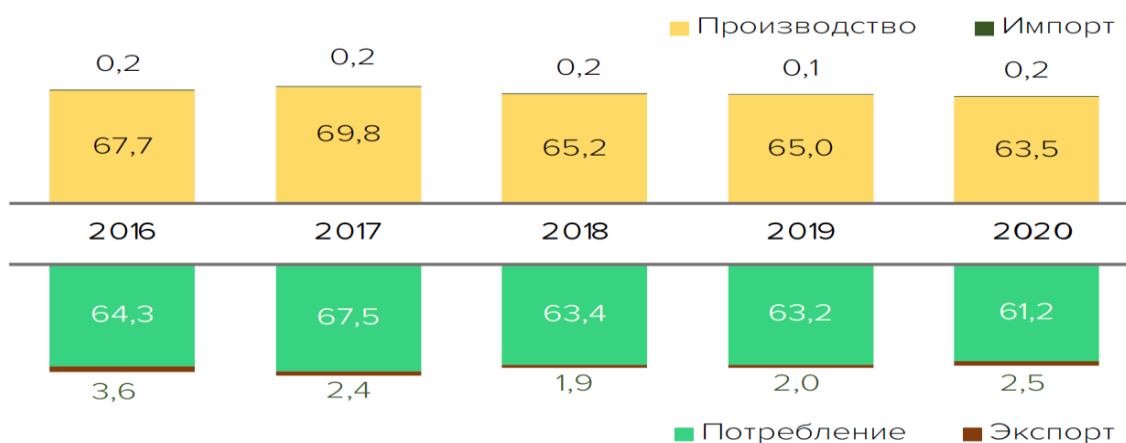


Рис. 2. Баланс рынка меда в России, тыс. тонн

Таким образом, объем производства меда в России сократился с 70 тыс. тонн в 2017 г. до 64-65 тыс. тонн в 2018-2020 гг., что в первую очередь обусловлено природными тенденциями – понижением средних летних температур в России, что негативным образом влияет на популяцию медоносных пчел. Производство меда в России в 2020 г. составило 63,5 тыс. тонн, что на 2,3% меньше показателя 2019 г. Россия является нетто-экспортером натурального меда. При этом чистый экспорт в период 2016-2020 гг. в физическом выражении сократился на 32,4% с 3,4 тыс. тонн в 2016 г. до 2,3 тыс. тонн в 2020 г.

Уровень самообеспеченности России натуральным медом на протяжении 2016-2020 гг. оставался стабильным и превышал 100%. Максимальное значение указанного показателя пришлось на 2016 г. и составило 105,1%. Потребление меда на душу населения в 2016-2020 гг. варьировалось на уровне 0,42-0,46 кг меда в год, что в 2 раза выше среднего значения по миру – 0,20-0,25 кг на душу населения (рис. 3) [2].



Рис. 3. Самообеспеченность России медом и потребление на душу населения

Потребление меда на душу населения в РФ значительно ниже уровня потребления в странах-лидерах, например Турция – 1,3 кг/чел., Германия – 1 кг/чел., США – 0,7 кг/чел., Великобритания – 0,6 кг/чел.

Импортные поставки меда в Россию на протяжении 2016-2020 гг. характеризовались неустойчивой динамикой (рис. 4) [3].

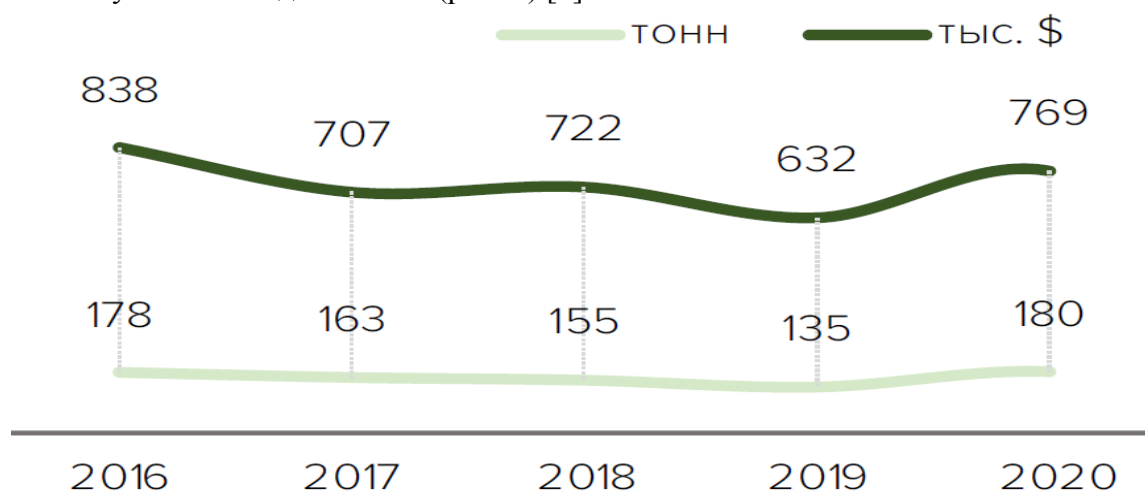


Рис. 4. Импорт меда в Россию

В период с 2016 г. по 2020 г. импорт меда в Россию в стоимостном выражении сократился на 8,2%: с 838 тыс. долл. США в 2016 г. до 769 тыс. долл. США в 2020 г.

С учетом текущей динамики импорт меда в Россию в 2021 г. не превысит максимального значения в стоимостном выражении, зафиксированного в 2016 г.

На протяжении 2016-2020 гг. поставки натурального меда в Россию осуществлялись из 18 стран мира (табл. 6) [4].

Таблица 6. Основные страны-поставщики меда в Россию в 2020 году

Страна	Объем, т	Объем, тыс.\$	Доля в стоимостном импорте, %
Австрия	79,1	344,3	44,8
Франция	29,2	195,0	25,4
Молдавия	34,2	82,7	10,8
Казахстан	16,5	42,9	5,6
Абхазия	5,0	32,7	4,3
Венгрия	6,3	23,8	3,1
Киргизия	3,5	14,4	1,9
Австралия	1,3	12,9	1,7
Армения	1,5	7,3	0,9
Китай	2,2	5,5	0,7
Прочие страны	1,3	7,6	1,0

Из данных таблицы 6 видно, что 3 страны – Австрия, Франция, Молдавия экспортируют 81% поставок меда в Россию в 2020 году.

Российский экспорт меда, после снижения в 2017 г., начал увеличиваться (рис. 5) [3].

И в 2020 году составил 2461 тонн на общую сумму 5,8 млн долл. США, что на 24% в натуральном и на 23% в стоимостном выражении выше показателя 2019 г. Однако достичь уровня 2016 г. пока не удалось.

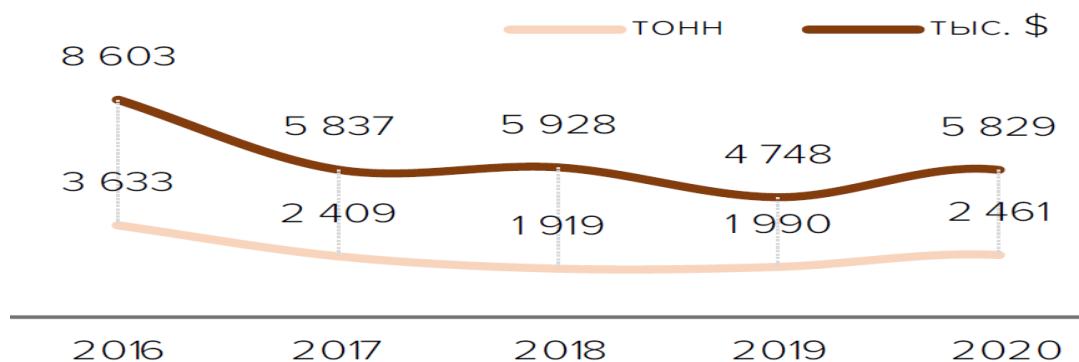


Рис. 5. Экспорт меда из России

В 2020 г. экспорт меда осуществлялся в 31 страну (табл. 7) [4].

Таблица 7. Основные страны-покупатели меда в России в 2020 году

Страна	Объем, т	Объем, тыс. \$	Доля в стоимостном импорте, %
Китай	1494	3251	55,8
Беларусь	214	460	7,9
США	105	396	6,8
Казахстан	180	322	5,5
Польша	98	233	4,0
Азербайджан	37	106	1,8
Австрия	61	104	1,8
Германия	25	85	1,5
Канада	31	82	1,4
Швеция	40	69	1,2
Прочие страны	176	721	12,4

Структура поставок российского меда на внешние рынки высоко концентрирована: основным потребителем является Китай. Вместе с тем доля Китая в поставках российского меда сократилась с 69% или 5,9 млн долл. США в 2016 г. до 56% или 3,3 млн долл. США в 2020 г.

Доля второго российского торгового партнера по экспорту меда – Республики Беларусь, напротив, возросла с 3% или 263 тыс. долл. США в 2016 г. до 8% или 460 тыс. долл. США в 2020 г. На топ-10 стран приходится почти 88% поставок.

Таким образом, тенденция развития современного пчеловодства в первую очередь будет зависеть от спроса на продукцию, как продукта питания, так и сырья для перерабатывающих предприятий пищевой и фармацевтической промышленности.

© В.Р. Медведева, М.В. Пономаренко, Г.В. Токарева, 2021

Список литературы

1. Официальный интернет-сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы [Электронные данные]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>
2. Официальный интернет-сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронные данные]. Режим доступа: <http://mcsx.ru>
3. Официальный интернет-сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронные данные]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Интернет-сайт Trade Map [Электронные данные]. Режим доступа: <https://www.trademap.org>
5. Интернет-сайт Бизнес-навигатор МСП [Электронные данные]. Режим доступа: <https://smbn.ru/>

**Нейштадт Михаил Леонидович,
Родионов Евгений Владимирович**

Воронежский институт (филиал) АНО ВО Московский гуманитарно-экономического университета, Россия, г. Воронеж

**О ВЛИЯНИИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ФИНАНСОВОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ЖКХ
ON THE IMPACT OF LEGAL SECURITY ON THE FINANCIAL REGULATIONS
OF ECONOMIC ENTITIES OF THE HOUSING AND COMMUNAL SERVICES
SYSTEM**

**Neustadt Mikhail Leonidovich
Rodionov Evgeny Vladimirovich**

Voronezh Institute (branch) ANO VO Moscow humanitarian university of economics,
Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассматривается воздействие нормативно-правовых факторов на функционирование организаций системы жилищно-коммунального хозяйства и их влияние на экономические показатели, характеризующие эффективность их операционной деятельности.

Abstract. The article considers the impact of regulatory and legal factors on the functioning of organizations of the housing and communal services system and their impact on economic indicators characterizing the effectiveness of their operational activities.

Ключевые слова: публичный договор, гарантирующий поставщик, управляющая компания, организация-транзитер, степень платежеспособности, период оборачиваемости кредиторской задолженности.

Keywords: public agreement guaranteeing supplier, management company, transit organization, degree of solvency, payables turnover period.

Одной из наиболее значимых отраслей на территории нашей необъятной страны, непосредственно связанной с обеспечением населения оптимальными условиями для повседневного проживания, является сфера жилищно-коммунального хозяйства. Объем затрат всех бюджетов в этой сфере по оценке компетентных специалистов, оценивается в 2020 году в 3,8 % от общего объема расходов на поддержание функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства [3, с. 105]. Отмеченный фактор демонстрирует, какая существенная величина средств приходится на долю отрасли жилищно-коммунального хозяйства, что наряду с ее социальной направленностью, подчеркивает значимость исследуемого сегмента российской экономики.

Экономические субъекты, основным видом деятельности которых является предоставление потребителям услуг коммунального характера, являются коммерческими структурами. Они должны, в рамках принятых органами власти ценовых параметров, оказывать им соответствующие услуги надлежащего качества, а также зарабатывать средства, необходимые не только для поддержания объектов жилищно-коммунального хозяйства в нормальном эксплуатационном состоянии, но и на развитие самой организации [2, с.197], для чего необходимо стабильно иметь соответствующую норму прибыли от текущей деятельности.

Особенностью деятельности коммерческих организаций, специализирующихся на оказании услуг жилищно-коммунального хозяйства является то, что они частично или полностью вынуждены брать на себя функции транзитера услуг (потребление воды, электроэнергии и др.). Отчасти такое положение обусловлено, что при образовании

организаций, оказывающих услуги жилищно-коммунального хозяйства, органами власти им на различных условиях передавались коммунальные сети, которые необходимо поддерживать в рабочем состоянии, что требует определенных средств.

Отмеченные выше условия, обязывают организации жилищно-коммунального хозяйства заключать публичные договоры на поставку соответствующих услуг, конечным потребителем является население, которое и оплачивает непосредственно потребленные услуги.

Рассматривая содержание таких договоров, нельзя не обратить внимание на то, что поставщики услуг в таких правовых документах обязательно оговаривают компенсации возможных потерь, возникающих в процессе хозяйственной деятельности. Источником получения средств в таких случаях является другая сторона договора, т.е. организации жилищно-коммунального хозяйства. В этой связи имеет смысл исследовать построение учета потребленной электроэнергии и производимых расчетов за нее с поставщиком в управляющей компании и влияние существующей системы правовых отношений на существенные финансово-экономические показатели на конкретном примере.

Исследуя учетные документы, отражающие объемы поставляемой конечным потребителям электроэнергии и производимые платежи, бухгалтерия управляющей компании должна выделять:

1) количество и сумму электроэнергии потребленной:

– по нормативу;

– сверх норматива;

– на собственные нужды;

– населением (число абонентов, потребляющих электроэнергию, составляет в исследуемой организации 966);

2) сумму санкций за несвоевременную оплату электроэнергии потребленной:

– по нормативу;

– сверх норматива;

– населением.

Аналогичная ситуация складывается и с отражением в учете других услуг поставщиков, обеспечивающих конечных потребителей водой, газом и иными коммунальными услугами, что требует соответствующего информационного, финансового и кадрового обеспечения. Необходимость расшифровки общей суммы обязательств управляющих компаний перед поставщиками электроэнергии, воды, газа и др. позволяет определить структуру задолженности и выявить комплекс факторов, которые объективно находятся вне возможностей воздействия со стороны менеджмента управляющих компаний. Однако в сложившихся экономических условиях функционирования для подавляющего числа управляющих компаний не представляется возможным. Основными причинами такого положения являются отсутствие необходимого объема свободных денежных средств у организаций и незаинтересованность персонала из-за низкой оплаты труда работников учетного аппарата.

В тоже время, рассматриваемый аналитический подход позволяет показать некоторые соотношения между суммой непосредственно потребленной электроэнергии и суммой санкций, предъявленных управляющей компании по различным основаниям поставщиком в соответствии с действующим договором. В анализируемой управляющей компании, сумма предъявленных ей счетов поставщиком за потребленную электроэнергию в 2020 году составила 560,7 тыс. руб. (при произведенных платежах за тот же период в размере 434,4 тыс. руб.). Сумма санкций, предъявленных им за рассматриваемый отчетный период, составила 35,9 тыс. руб. Указанная величина составляет 6,4% от общей суммы начислений за поставленную электроэнергию. При этом, кредиторская

задолженность перед поставщиком электроэнергии у управляющей компании увеличилась на 126,3 тыс. руб. или на 40,5%, (по данным учета обязательства перед данным кредитором на 31.12.2019 составляли сумму 311,6 тыс. руб., а на 31.12.2020 составила уже 437,9 тыс. руб.). Удельный вес задолженности перед поставщиком электроэнергии в общей сумме кредиторской задолженности в 2019 и 2020 годах составляла 16,3 %, т.е. он оставался неизменным и не должен бы влиять на экономическое положение управляющей компании.

Однако, если посмотреть влияние санкций только по данному кредитору на некоторые финансовые показатели управляющей компании (например, степень платежеспособности, период оборачиваемости кредиторской задолженности), то наблюдаются признаки существенного ухудшения указанных параметров. В приводимой ниже таблице 1 представлена динамика степени платежеспособности и периода оборачиваемости кредиторской задолженности.

Таблица 1. Изменение показателей степени платежеспособности и периода оборачиваемости кредиторской задолженности управляющей компании в 2019-2020 гг.

Наименование	Порядок расчета показателя или информационная база для его отбора	Величина показателя	
		2020 г.	2019 г.
Выручка в тыс. руб.	Отчет о финансовых результатах	10125	8752
Сумма кредиторской задолженности в тыс. руб.	Пятый раздел пассива баланса	2674	1912
Степень платежеспособности в ед.	Заемные средства / среднемесячная выручка	3,17	2,62
Период оборачиваемости кредиторской задолженности в днях	К-во дней в периоде / (выручка / средняя величина кредиторской задолженности)	82,6	39,8

Показатели, приводимые в таблице 1, иллюстрируют опережающий в относительном выражении рост обязательств (увеличение на 39,8% в 2020 году в сравнении с 2019 годом) перед увеличением выручки в сопоставимых показателях (увеличение на 15,7% в 2020 году в сравнении с 2019 годом). В немалой степени возникновение такой диспропорции, следствием которой является снижение степени платежеспособности организации и увеличение периода оборачиваемости кредиторской задолженности, характеризующих ухудшение финансового положения управляющей компании, инициируется существующей системой правовых взаимоотношений между поставщиками коммунальных услуг, их потребителями и объективными посредниками – управляющими компаниями, базирующимися на типовых договорах энергоснабжения.

В целом необходимо отметить, что любые санкции, применяемые поставщиками к управляющим компаниям системы жилищно-коммунального хозяйства (за исключением случаев явной незаконной задержки основных платежей за коммунальные услуги с их стороны) крайне отрицательно сказываются на их экономических показателях, поскольку большинство таких организаций за достаточно долгий период своего функционирования по разным причинам не смогли создать необходимый запас финансовой прочности.

Анализ содержания договора энергоснабжения позволяет установить существенное доминирование поставщика (в договоре – гарантирующий поставщик) и покупателя (управляющую компанию). Сравнивая обязанности сторон, отраженные

в рассматриваемом документе, нельзя не отметить, что имеет место соотношение обязательств между гарантирующим поставщиком и покупателем примерно как 1 к 6 (пять обязательств у поставщика и двадцать девять у покупателя). Аналогичная ситуация складывается и по части прав сторон - гарантирующий поставщик закрепил за собой различные права в количестве восьми (8), предоставив покупателю только пять (5).

Не вдаваясь в значимость тех или иных прав или обязанностей, указываемых в типовых договорах энергоснабжения, можно констатировать, что наблюдается очевидное превалирование юридических возможностей поставщика над аналогичными возможностями покупателя, что объективно не может негативно не отразиться на его финансово-экономическом положении.

В качестве примера можно привести положения договора о том, что покупатель, кроме внесения средств за использованную покупателем и его потребителями электроэнергию, должен за свой счет содержать энергетическую сеть, осуществлять поверку приборов учета, обеспечить установку автономного источника питания и нести ряд других расходов. Такое несоответствие между обязательствами управляющей компании и ее объективными возможностями негативно влияет на итоги ее операционной деятельности, провоцируя убыточность, а в ряде случаев может привести и к финансовой несостоятельности организации.

Описанная выше ситуация складывается в том случае, когда управляющая компания осуществляет управление объектом недвижимости (в данном случае – многоквартирным домом) без активного участия собственников. Если она стремится изменить сложившееся положение путем привлечения собственников объекта недвижимости к управлению им на основании действующих правовых актов федерального уровня, регулирующих данную сферу и позволяющих применить уточненные законодательные нормы, то появляются возможности для улучшения экономического положения рассматриваемых экономических субъектов.

В противном случае, ухудшение экономической ситуации в управляющей компании приведет к тому, что она не сможет качественно исполнять свои обязанности по предоставлению услуг ЖКХ собственникам в силу недостаточности финансовых средств, так как их часть будет уходить на погашение различных санкций непосредственным поставщикам коммунальных услуг в соответствии с заключенными договорами.

Изменение правовых взаимоотношений между поставщиком коммунальных услуг, их потребителями и управляющей компанией возможно на основе использования положений жилищного законодательства [1, с. 197].

В частности, жилищное законодательство дает возможность собственникам объекта недвижимости (многоквартирным домом) на общем собрании принять решение о непосредственном управлении таким имуществом, а его фактически осуществлять. В указанной статье предусматривается и право делегирования определенных полномочий после решения собрания собственников об управлении объектом физическому или юридическому лицу.

Наличие такого решения собственников многоквартирного дома и делегирование полномочий управляющей компании на представление их интересов определено должно оказать позитивное влияние на финансовое положение управляющей компании. Очевидными позитивными последствиями исследованных выше правовых действий собственников и управляющей компании будет являться заключение прямых договоров между собственниками жилых помещений и поставщиком электроэнергии и проведение между ними непосредственных денежных расчетов.

Такое изменение исключит применение санкций поставщиком электроэнергии к управляющей компании, так как она перестает прямо или косвенно осуществлять функции транзитной организации.

Кроме того, у управляющей компании не будет обязанности поддерживать за счет собственных средств в рабочем состоянии инфраструктурные объекты, к которым она юридически не будет иметь отношения, а поставщикам услуг придется пересмотреть подходы к взаимодействию с управляющими компаниями, учитывая, что часть текущих затрат по обеспечению функционирования систем жилищно-коммунального хозяйства будет в сфере их непосредственной ответственности.

Уменьшение оснований для предъявления санкций поставщиками к управляющим компаниям снизит объем такого рода платежей, сократит величину средств, отвлекаемых из оборота управляющих компаний, а, следовательно, положительно повлияет на улучшение их финансового положения за счет ускорения оборачиваемости средств и повышения платежеспособности. [4, с. 903]

Рассмотренные выше изменения в правовом положении управляющих компаний (в частности, то, что такая организация перестанет быть транзитной для значительной части от общего объема коммунальных услуг) позволят снизить нагрузку на технические службы, отвечающие за прием поставляемых услуг и функционирование необходимых технологических систем.

Существенно снизится и загруженность работников бухгалтерии экономического субъекта, у которой в определенной мере отпадет надобность вести подробнейший аналитический учет всего комплекса поставляемых коммунальных услуг, которые лишь частично используются для потребления непосредственно самой управляющей компанией.

Использование действующей правовой базы для снижения общей суммы текущих расходов экономическими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, за счет отказа от участия в транзите части коммунальных услуг, определенная доля которых не имеет к ним непосредственного отношения, повысит их доходность, позволит начать накапливать денежные средства, необходимые для их развития и будет способствовать обеспечению стабильности системы жилищно-коммунального хозяйства.

© М.Л. Нейштадт, Е.В. Родионов, 2021

Список литературы

1. Нейштадт М.Л. Особенности калькулирования и формирования цены услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства / М.Л. Нейштадт, Е.В. Родионов // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2021. – № 2. – С. 196-210

2. Родионов Е.В. Понятие и виды материальных издержек производства в составе себестоимости продукции / Е.В. Родионов, О.В. Провоторова // Исследовательский потенциал гуманитарно-экономических наук в современном вузе: Межвузовский сборник научных трудов, Воронеж, 30 октября 2019 года; научный редактор И.В. Винокурова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2019. – С. 31-37.

3. Литвинов Д.Н. Систематизация принципов и требований к управленческой отчетности организаций / Д. Н. Литвинов // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2009. – № 26. – С. 104-108.

4. Развитие жилищно-коммунального хозяйства в интересах повышения качества жизни. В сборнике: Общество и экономическая мысль в XXI в.: Пути развития и инновации. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: А.М. Сысоев, Е.Д. Соломатина, Е.И. Макаров, К.К. Полянский, Д.Н. Нечаев. – 2019. – С. 902-906.

**Новикова Ирина Игоревна,
Помотилов Дмитрий Николаевич**
НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»,
Россия, г. Воронеж

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР СДЕРЖИВАНИЯ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**
SPATIAL LOCALIZATION AS A DETERRENT TO RURAL DEVELOPMENT

**Novikova Irina Igorevna,
Pomotilov Dmitry Nikolaevich**
RIEAOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev»,
Russia, Voronezh

Аннотация. Планирование направлений дальнейшего развития сельских территорий должно быть дифференцированным, исходя из значимости ключевого фактора его тормозящего, а именно пространственной локализации, оценка которой должна закладываться в разрабатываемые нормативные акты.

Abstract. Planning for the further development of rural territories should be differentiated, based on the importance of the key factor of its inhibitory, namely spatial localization, the assessment of which should be embedded in the normative acts being developed.

Ключевые слова: сельские территории, пространственная локализация, устойчивое развитие, оценка, дифференцированный подход.

Keywords: rural territories, spatial localization, sustainable development, assessment, differentiated approach.

Качественная неоднородность сельского экономического пространства в Российской Федерации присутствует как на региональном уровне, так и на уровне муниципальных районов. Социально-экономические и административные барьеры, сдерживающие функционирование сельских муниципальных образований, обрекают сельские территории на снижение инвестиционной привлекательности и, в целом, становятся одной из причин общего торможения их развития. В связи с этим снижается эффективность принимаемых управленческих решений, как правило, ориентированных на усредненный общерегиональный уровень развития без учета особенностей конкретных сельских территорий и не отслеживаемых существующими в настоящее время системами измерения. Именно поэтому пространственная локализация территорий, как один из главных факторов, влияющих на сельское развитие, должна учитываться при разработке программ федерального, регионального и местного уровня, направленных на развитие села. Для этого сначала необходимо определиться с системой показателей для ее оценки как меры изолированности того или иного муниципального образования.

Одним из основных факторов, влияющим на степень локализации той или иной территории является географическое размещение экономической деятельности, которое в свою очередь можно оценить через определение расстояния от локальной территории до социально-экономического центра муниципального образования (региона) (км). В настоящее время данный показатель используется при проведении макроэкономических исследований района, т.к. замедление темпов социально экономического развития территории происходит в соответствии с увеличением ее удаленности от центра.

Еще одним показателем, который характеризует локализацию в ее социальном контексте можно назвать плотность населения на территории муниципального образования (чел/км²). Его использование объясняется тем, что населения является базовой главной производительной силой общества и субъектом производства материальных

благ и услуг [3]. Для оценки экономической составляющей локализации возможно применение показателей, показывающих результативность системы в данном направлении. Так, на более высоких уровнях (федеральный и региональный) такими измерителями могут стать валовой региональный или валовой внутренний продукты. Для муниципального уровня в государственной статистике аналогичный показатель пока не предусмотрен. Исходя из этого для сравнения различных сельских территорий был предложен показатель плотности экономической деятельности (руб./км²).

Исследование локализации с пространственной точки зрения возможно через применение такого показателя как уровень регистрируемой безработицы, позволяющий оценить наличие возможностей и условий для полноценной реализации накопленного трудового потенциала на территории проживания [2]. При этом необходимо учитывать, что низкий уровень локализации территории позволяет легче находить применение полученным навыкам и умениям, а также расширяет возможности для привлечения трудовых ресурсов необходимой квалификации. Такие изменения стимулируют миграция экономически активного населения в муниципальные образования тем самым еще сильнее снижая пространственную локализацию территории.

Последним показателем, характеризующим локализацию сельских территорий, стала миграция как важная способность населения перемещаться с одной территории на другую. Поскольку переселения на постоянное место жительства чаще совершаются в молодом возрасте, в районах притока селян формируется молодая возрастная структура, что и далее ведет к естественному росту населения и снижению локализации [1]. В то же время высокая локализация ограничивает возможности перетока сельского населения с соседних территорий, что усиливает изолированность.

Для осуществления дальнейших расчетов отобранные показатели приводятся к сопоставимому виду с помощью их стандартизации. Результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1. Стандартизация показателей пространственной локализации сельских территорий Белгородской области

Районы	Стандартизированные показатели				
	расстояние до центра области	плотность населения	плотность экономической деятельности	уровень безработицы	уровень миграции
Белгородский	1,00	0,48	0,05	0,00	1,00
Алексеевский	0,28	0,15	0,28	0,62	0,05
Борисовский	0,84	0,18	0,10	0,70	0,19
Валуйский	0,42	0,18	0,14	0,50	0,12
Вейделевский	0,28	0,00	0,00	0,42	0,23
Волоконовский	0,51	0,07	0,05	0,41	0,05
Грайворонский	0,70	0,15	0,01	0,25	0,50
Губкинский	0,51	0,45	0,62	1,00	0,11
Ивнянский	0,73	0,08	0,06	0,48	0,08
Корочанский	0,81	0,09	0,26	0,64	0,58
Красненский	0,23	0,00	0,00	0,19	0,07
Красногвардейский	0,37	0,05	0,03	0,44	0,39
Краснояружский	0,70	0,12	0,04	0,64	0,00
Новооскольский	0,56	0,11	0,14	0,91	0,19
Прохоровский	0,78	0,04	0,11	0,38	0,38
Ракитянский	0,77	0,18	0,25	0,87	0,15
Ровеньский	0,00	0,03	0,01	0,38	0,35
Старооскольский	0,42	1,00	1,00	0,72	0,38
Чернянский	0,56	0,08	0,04	0,36	0,36
Шебекинский	0,89	0,24	0,13	0,05	0,19
Яковлевский	0,92	0,27	0,17	0,49	0,08

Полученные данные показали, что 14 муниципальных образований (более 60,0% сельских территорий области) находятся достаточно близко к областному центру, что, несомненно, является положительным фактором для снижения уровня их локализации. При этом данные по плотности сельского населения имеют обратную тенденцию, и в 16 районах из 21 зафиксировано низкое значение стандартизованного показателя (менее 0,20). Аналогичная ситуация складывается и по плотности экономической деятельности, что вызвано недостатком рабочей силы и невозможностью ее привлечения в необходимом объеме в связи с высокой закрытостью территории.

Самый высокий уровень безработицы в 2018 году был зафиксирован в Белгородском и Шебекинском районах, что соответствует наиболее низким значениям стандартизованных показателей (0,00 и 0,05, соответственно). Самый маленький уровень безработицы характерен для Губкинского и Новооскольского районов (1,00 и 0,91). По уровню миграции сложилась несколько иная ситуация, и здесь лидером выступает уже Белгородский район, для которого характерен самый высокий миграционный приток населения, что связано с самым близким расположением к областному центру. При этом в 13 районах (61,9% сельских территорий) наблюдается обратная ситуация, а именно миграционный отток населения.

Далее определяется степень локализации сельских территорий через нахождение коэффициента пространственной локализации ($K_{лок}$), рассчитываемого как среднее геометрическое факторов локализации:

$$K_{лок} = \sqrt[5]{I_p \times I_n \times I_z \times I_b \times I_m}$$

где I_p , I_n , I_z , I_b , I_m – это индексы расстояния, плотности населения и экономической деятельности, уровня регистрируемой безработицы и миграции соответственно.

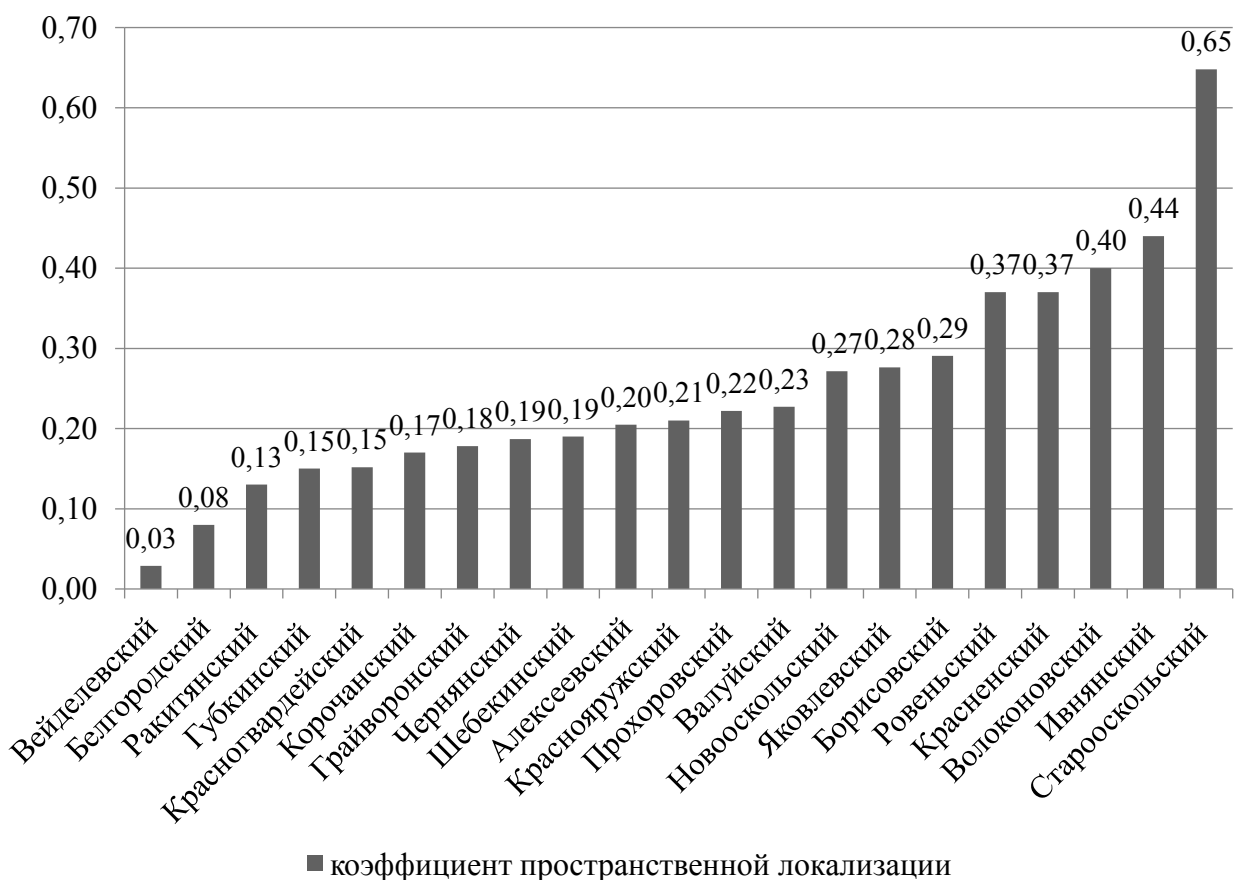


Рис. 1. Рейтинг сельских территорий районов Белгородской области по коэффициенту пространственной локализации

На основе полученных результатов строится рейтинг сельских территорий Белгородской области (рис. 1). Вариация рассчитанного коэффициента пространственной локализации происходит в пределах от 0 до 1. При этом чем выше степень локализации сельских территорий, тем значение коэффициента ближе к 1, и на относящиеся в ним территориям необходимо формирование системы эффективного использования имеющихся ресурсов, что позволит достигать высоких социально-экономических показателей, как и в муниципальных образованиях с низкой степенью локализации. Самый высокий коэффициент пространственной локализации зафиксирован в Старооскольском районе, а самый низкий – в Вейделевском. Здесь визуально можно выделить несколько групп: первая – это низко локализованные сельские территории с коэффициентом меньше 0,20 (9 районов области), вторая – умеренно локализованные с коэффициентом в пределах от 0,20 до 0,30 (7 районов) и третья – высоко локализованные с коэффициентом более 0,30 (5 районов).

Несомненно, такой дифференцированный подход к планированию развития села, базирующийся на оценке пространственной локализации территорий, позволит: во-первых, выявить особенности развития различных групп муниципальных образований, их сильные и слабые стороны, во-вторых, определиться с индивидуальным набором инструментов пространственного развития, являющимся предпочтительным для той или иной местности, в-третьих, с учетом сельской специфики разработать приоритетные мероприятия по развитию районов для достижения устойчивости их развития. Кроме того, данный подход необходим для более эффективного и рационального использования ограниченных финансовых ресурсов, так как денежные средства будут направляться на решение первостепенных проблем сельских территорий.

© И.И. Новикова, Д.Н. Помотилов, 2021

Список литературы

1. Закшевский В.Г. Методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий / В.Г. Закшевский, З.В. Гаврилова // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – Т. 6. – № 4. – С. 203-218.
2. Меренкова И.Н. Социально-ориентированное развитие сельских территорий: проблемы и пути решения / И.Н. Меренкова, О.Ю. Савенкова // Фундаментальные исследования. - 2015. – № 9-1. – С. 156-159.
3. Меренкова И.Н. Приоритеты социально-ориентированного развития сельских территорий и поселений / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 4. – С. 54-57.

УДК 338.43

**Отинова Марина Евгеньевна,
Сальникова Елена Викторовна**

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», Россия, г. Воронеж

РЕСУРСНАЯ БАЗА ТОВАРНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ МЯСА

PRODUCT OFFER RESOURCE BASE IN THE NATIONAL MEAT MARKET

**Otinova Marina Evgenyevna
Salnikova Elena Viktorovna**

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Russia, Voronezh

Аннотация. В статье обоснована значимость формирования отечественной ресурсной базы рынка мяса на основе развития отечественного производства. Проанализированы показатели товарного предложения на рынке российского рынка мяса за 1990-2020 гг.

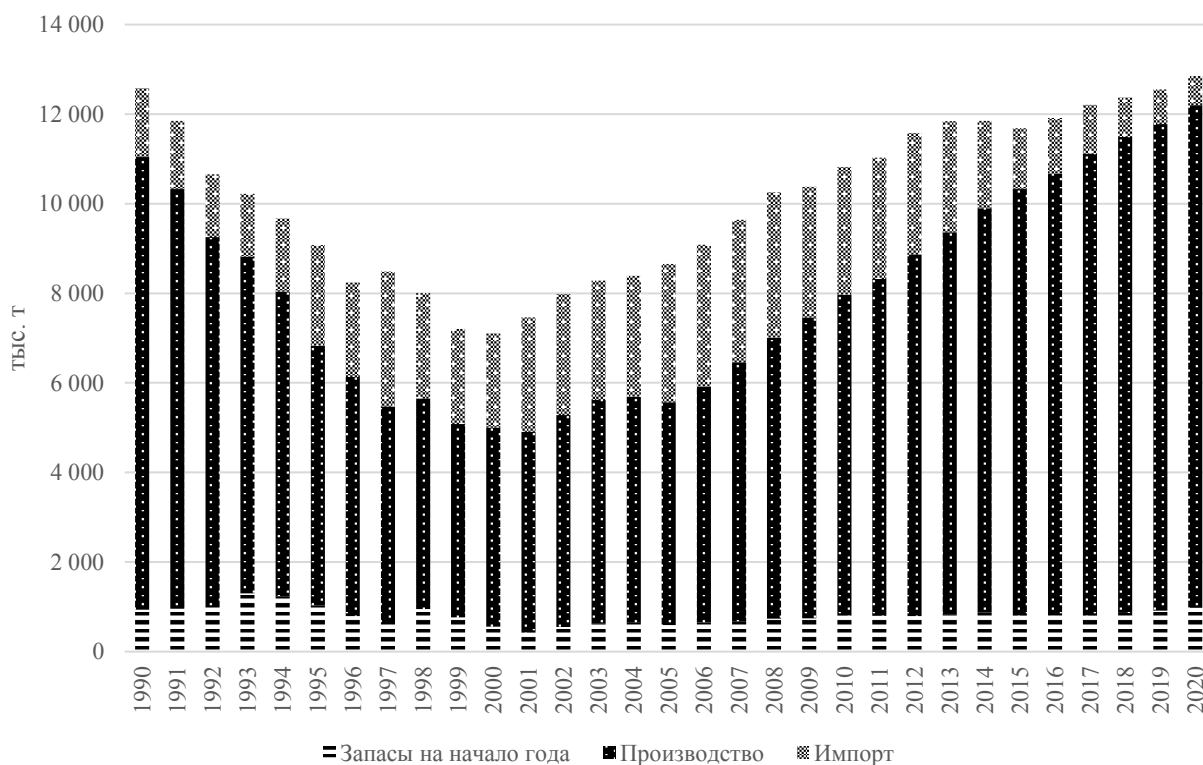
Abstract. The article substantiates the importance of the formation of the domestic resource base of the meat market on the basis of the development of domestic production. The indicators of commodity supply on the market of the Russian meat market for 1990-2020 have been analyzed.

Ключевые слова: рынок мяса, товарное предложение, ресурсы, производство, Российская Федерация

Keywords: meat market, supply, resources, production, Russian Federation

Традиционно рынок мяса занимает в структуре агропродовольственного рынка существенное место, что связано со значимостью мясопродуктов в обеспечении жизнедеятельности населения. Мясопродукты относят к основным группам продовольствия, необходимый уровень потребления которых устанавливается официально разработанными рациональными нормами [1]. Кроме того, показатель соотношения объемов производства и потребления мясопродуктов используется при оценке продовольственной независимости путем сравнения с пороговым значением, установленным в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации [2]. Все это свидетельствует о необходимости формирования отечественного товарного предложения мяса и мясопродуктов в необходимых объемах, соответствующих рациональным нормам потребления и индикаторам продовольственной безопасности.

Российский рынок мяса в основном формируется за счет отечественного производства (рис. 1). Его доля в товарном предложении за период 1990-2020 гг. неизменно составляла более 50%. Последние 5 лет этот показатель превышает 80% (в 2020 г. – 87,35%).



Источник: составлено авторами по данным <https://rosstat.gov.ru/>

Рис. 1. Ресурсы товарного предложения национального рынка мяса

Кроме того, с 2017 г. значения объемов производства мяса превысили уровень 1990 г. (то есть стране понадобилось почти 30 лет, чтобы восстановить дореформенные производственные показатели). Так, в частности, в 2020 г. объемы производства составили почти 111% к уровню 1990 г.

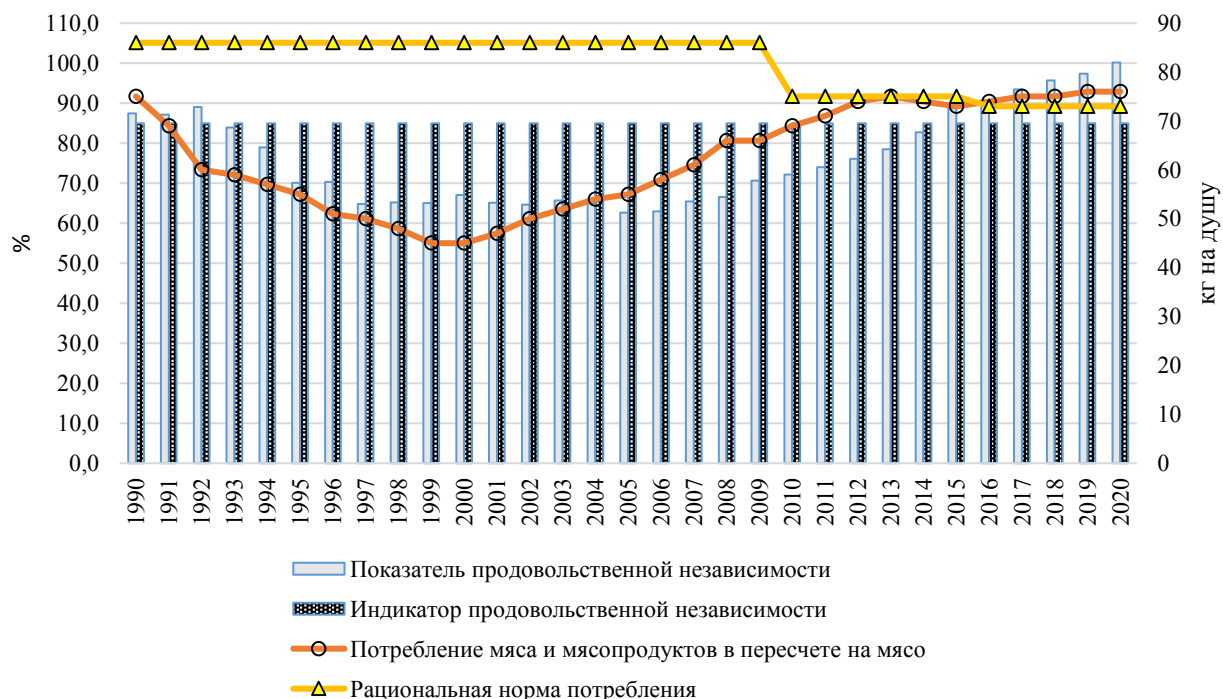
Если говорить о двух других составляющих товарного предложения, то можно отметить следующее.

Запасы на начало года практически на протяжении всего периода стабильны. Их доля в товарном предложении составляет 7-8% (исключением является период 1992-1999 гг., когда их уровень был непостоянным и изменялся от 7% до 13% в ресурсах рынка мяса). Это в некоторой степени способствует нивелированию возможных спадов в производстве в течение года.

Что касается импортных поставок мяса и мясопродуктов, то их доля существенно снизилась за исследуемый период: максимальные значения (36% в товарном предложении) были отмечены статистикой в 1997 г. и 2005 г. После 2005 г. наблюдалось постепенное снижение доли импорта мяса и мясопродуктов в ресурсах отечественного рынка. Объемные же показатели импорта начали снижаться только в 2009 г. К 2020 г. этот показатель достиг своих минимальных значений – 5%. В итоге объемы импортных поставок мясопродуктов за период 1990-2020 гг. снизились почти на 58%.

Возвращаясь к основному поставщику ресурсов товарного предложения на отечественном рынке мяса, следует подчеркнуть, что большая роль в повышении объемов отечественного производства мяса принадлежит государству. Так, в частности, в птицеводстве за последние 5 лет в целом построено и введено в действие 80 новых объектов, на 74 птицефабриках произведены реконструкция и модернизация. В мясном скотоводстве также реализуются меры господдержки: 245 новых ферм построено за 2015-2020 г., подвергнуты реконструкции и модернизации 104 фермы.

Результатом всех реализованных мероприятий явилось превышение рациональной нормы в потреблении, а также индикатора, установленного в Доктрине продовольственной безопасности (рисунок 2).



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе данных <https://rosstat.gov.ru/>, [3, 4]

Рис. 2. Уровень потребления мяса и продовольственной независимости на российском рынке мяса

Таким образом, принятый курс на импортозамещение позволил модернизировать производственную базу сельхозорганизаций за счет реализации различных инновационных проектов, тем самым способствовал повышению конкурентоспособности продукции российских производителей и росту экспортных поставок (более чем в 10 раз по сравнению с 1990 г.).

© М.Е. Отинова, Е.В. Сальникова, 2021

Список литературы

1. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. №614. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#review>
2. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/#review>
3. Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 2 августа 2010 г. №593н. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12079471/>
4. Рациональные нормы потребления продуктов на душу населения, рекомендуемые Институтом питания Академии медицинских наук СССР и Всемирной организацией здравоохранения ООН, кг в год. – Режим доступа: <https://www.taxru.com/blog/2011-05-07-3834>
5. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – Режим доступа: - <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>

УДК 338.242.2:334.742

Попкова Елена Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В АПК SMALL FORMS OF MANAGEMENT AND THEIR ROLE IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Popkova Elena Viktorovna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье показана роль малых форм хозяйствования в формировании конкурентоспособного аграрного сектора. Рассмотрены факторы, отрицательно воздействующие на развитие малых предприятий в аграрной сфере. Определены основные направления господдержки.

Summary: The article shows the role of small forms of management in the formation of a competitive agricultural sector. The factors negatively affecting the development of small enterprises in the agricultural sector are considered. The main directions of state support are defined.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, малые формы хозяйствования, устойчивое развитие, господдержка, эффективность.

Keywords: agro-industrial complex, small forms of management innovations, sustainable development, state support, effectiveness.

Малые формы хозяйствования вносят значительный вклад в формирование конкурентоспособного аграрного сектора. Качественная и эффективная работа МФХ способствует обеспечению устойчивого развития АПК в России. Ими производится значительная часть продовольствия, что способствует обеспечению продовольственной безопасности страны. В соответствии с существующим законодательством к малым формам хозяйствования в Российской Федерации относятся личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, индивидуальные предприниматели, а также крестьянские (фермерские) хозяйства [1].

В аграрной сфере осуществление предпринимательской деятельности возможно в форме крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ) с предоставлением земельных угодий, а также в сферах агросервиса, закупки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. При этом земельные участки не выделяются.

Функционирование фермерских хозяйств перед другими формами предпринимательской деятельности в АПК имеет свои преимущества. К их числу относится способность более оперативно принимать решения, наличие оптимальных производственных параметров, наличие необходимых трудовых ресурсов, более сильная мотивация к труду, усиление инновационной активности и др.

Деятельность МФХ в сельском хозяйстве способствует достижению определенных целей, представленных на рисунке 1.

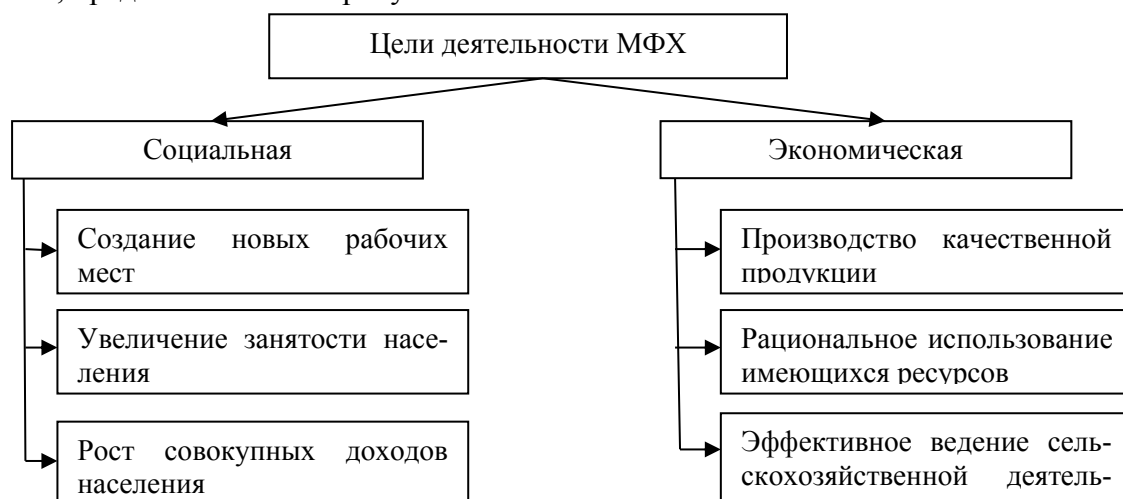


Рис. 1. Основные цели деятельности малых форм хозяйствования

Проведенный анализ развития малых форм хозяйствования в аграрной сфере позволил выявить факторы, которые сдерживают их развитие. Так, налоговая система характеризуется достаточной сложностью и изменчивостью; доступ к финансово-кредитным ресурсам для большинства предпринимателей значительно затруднен; существуют различные административные препятствия; предприниматели зачастую не имеют достаточной профессиональной подготовки для ведения бизнеса; низкий уровень квалификации специалистов и рабочих также отрицательно влияет на процесс ведения предпринимательской деятельности и др.

Негативное влияние на развитие МФХ в аграрном секторе оказывают также организационно-территориальные и пространственные особенности. Они приводят к таким последствиям как размещение посевов сельскохозяйственных культур на удаленных друг от друга земельных участках, что способствует увеличению затрат на различные переезды сельхозтехники, рост капитальных затрат как на ремонт, так и на строительство дорожной сети, увеличение рабочего времени сотрудников.

Исследованиями установлено, что в настоящее время в целом по РФ наблюдается снижение площади посева сельскохозяйственных культур (табл. 1).

Таблица 1. Динамика посевных площадей по Российской Федерации, тыс. га*

Посевная площадь	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Сельскохозяйственные организации	54437	53579	53253	97,83
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	23106	23623	24322	105,26
Хозяйства населения	2505	2432	2305	92,02

* Источник [2,4]

Проведенный анализ динамики размера земельной площади позволил выявить его рост только у крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. За исследуемый период (2017-2019 гг.) посевные площади указанной категории землепользователей увеличились с 23,1 до 24,3 млн га.

В структуре посевных площадей в крестьянско-фермерских хозяйствах, с учетом индивидуальных предпринимателей, преобладают посевы зерновых культур (табл. 2). При этом в динамике наблюдается увеличение доли посева технических культур на 2,7 п.п.

Таблица 2. Структура посевных площадей по категориям хозяйств в РФ, %*

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
Зерновые и зернобобовые культуры	18,1	67,7	17,6	66,3	18,3	65,5
Технические культуры	1,7	17,8	1,7	19,2	1,7	20,5
Картофель и овощебахчевые культуры	59,1	1,2	59,1	1,2	58,6	1,1
Кормовые культуры	21,1	13,3	21,6	13,3	21,4	12,9
Всего посева	100	100	100	100	100	100

* Источник [2,4]

В хозяйствах населения, по-прежнему, лидирующее положение занимают посевы картофеля и овощебахчевых культур (59,1-58,6%).

В отрасли животноводства поголовье скота и птицы в крестьянских (фермерских) хозяйствах имеет тенденцию к снижению (табл. 3).

Таблица 3. Динамика поголовья скота и птицы по категориям хозяйств на конец года в РФ, тыс. гол.*

Поголовье скота и птицы	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
Крупный рогатый скот	7501	2541	7400	2612	7290	2729
в т.ч. коровы	3400	1235	3361	1298	3330	1360
Свиньи	2806	427	2521	378	2408	336
Овцы и козы	11280	9058	10735	8689	10375	8690
Птица, млн голов	86	9,8	83	9,1	81	9,9

* Источник [2,4]

Однако за счет увеличения продуктивности в К(Ф)Х удалось нарастить темпы валового производства продукции (табл. 4).

Таблица 4. Валовое производство продукции по категориям хозяйств в РФ*

Поголовье скота и птицы	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
Скот и птица в живом весе, тыс. т	3134	513	3050	542	2981	557
Молоко, млн т	12,1	2375	11,9	2511	11,7	2655
Яйца, млрд шт	8,4	466	8,3	466	8,2	497

* Источник [2,4]

Увеличение валового производства стало возможным благодаря мерам государственной поддержки всех видов малых форм хозяйствования, проводимым в рамках национального проекта [3].

Разработанные мероприятия предполагают, начиная с 2019 года, предоставление субсидий субъектам Российской Федерации на различные цели. В первую очередь будет оказана поддержка на создание и поддержание стабильной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Планируется проведение мероприятий, связанных с функционированием специализированных центров по поддержке фермерских хозяйств и сельскохозяйственной кооперации, обеспечению повышения показателей эффективности их работы. С этой целью выделяется грант «Агростартап».

Для поддержки КФХ гранты «Агростартап» предоставляются в сумме до 3 млн руб. При этом федеральным проектом предусмотрен лимит в размере, не превышающем 90% планируемых в бизнес-плане затрат [6].

Полученные средства должны использоваться только на целевые нужды. В качестве таких направлений следует выделить приобретение земельных участков, покупку необходимых для начала ведения сельскохозяйственного производства техники и оборудования и другие производственные активы.

Кроме того, если грантополучатель является членом кооператива, сумма гранта может быть увеличена до 4 млн руб. при условии направления его части (не более 1 млн руб.) в неделимый фонд соответствующего кооператива.

В случае объединения крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств в кооперативы также предусматривается оказание государственной поддержки. При этом помощь будет оказываться по нескольким направлениям.

Во-первых, в части возмещения определенной суммы затрат, связанной с приобретением продукции у членов кооператива по фиксированной ставке. Это позволит кооперативам увеличить закупочную цену у членов кооператива, повышая тем самым конкурентные преимущества перед другими сельхозтоваропроизводителями.

Во-вторых, предусматривается на возмещение затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов на приобретение основных средств с целью последующей их передачи членам кооператива в размере до 50%.

Осуществление предлагаемых мероприятий будет способствовать тому, что члены сельскохозяйственного потребительского кооператива смогут приобретать оборудование или технику со скидкой в 50%.

Для граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в качестве мер государственной поддержки предусматривается создание инфраструктуры, позволяющей обеспечивать их деятельность по реализации произведенной продукции, проведение мероприятий, нацеленных на повышение качества продуктивных и племенных свойств сельскохозяйственных животных, организацию ветеринарного обслуживания скота и т. д.

Совершенствование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в аграрной сфере оказывает значительное влияние на эффективность функционирования МФХ. Основными факторами в развитии данного направления следует считать формирование системы организаций коммерческой и некоммерческой направленности, которые позволили бы обеспечивать условия для создания и эффективного функционирования малых форм хозяйствования. Это различного рода инвестиционные фонды, привлекающие денежные средства для малого бизнеса, фонды содействия кредитованию, предприятия, оказывающие консультационные услуги, научные парки и др. [4].

Таким образом, всесторонний подход к рациональному использованию потенциала функционирования малых форм хозяйствования в аграрной сфере позволит обеспечить дополнительный рост занятости сельского населения, увеличить уровень его доходов, что будет способствовать повышению эффективности функционирования всего агропродовольственного комплекса, обеспечивая устойчивость развития сельских территорий.

© Е.В. Попкова, 2021

Список литературы

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 09.10.2021).

2. Информационно-аналитические материалы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium> (дата обращения: 09.10.2021).

4. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 09.10.2021).

5. Попкова Е.В. Состояние и проблемы инновационного развития предпринимательской деятельности в АПК / Е.В. Попкова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 66-70.

3. Сельское хозяйство в России. 2020: Стат.сб. / Росстат. – М., 2020. – 91 с.

6. Система поддержки малого бизнеса в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.business.ru/article/1360-podderjka-malogo-biznesa-2019-gos-programmy> (дата обращения: 09.10.2021).

**Попкова Елена Викторовна,
Малахов Михаил Владимирович**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК
INNOVATIONS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

**Popkova Elena Viktorovna,
Malakhov Mikhail Vladimirovich**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье показано значение инноваций для достижения устойчивого экономического развития агропромышленного комплекса. Рассмотрены факторы, негативно влияющие на инновационную активность в АПК. Намечены приоритетные направления осуществления инновационной деятельности в аграрном секторе.

Summary: The article shows the importance of innovation for achieving sustainable economic development of the agro-industrial complex. The factors that negatively affect innovation activity in the agro-industrial complex are considered. Priority directions of implementation of innovative activities in the agricultural sector are outlined.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновации, устойчивое развитие, эффективность.

Keywords: agro-industrial complex, innovations, sustainable development, effectiveness.

Внедрение инноваций на основе современных достижений науки и техники является одним из важнейших условий устойчивого экономического развития агропромышленного комплекса. При этом под устойчивым развитием АПК понимается сбалансированный социально-экономический рост всех его отраслей и инфраструктурных частей посредством их наиболее качественного функционирования. Устойчивость определяется тремя составляющими:

- экономическая – обусловлена стабильным ростом экономических показателей предприятий АПК;
- социальная – предусматривает улучшение качества жизни сельского населения;
- экологическая – направлена на решение вопросов охраны окружающей среды.

Усиление конкуренции как на международном уровне, так и в масштабах страны, отдельных регионов способствует увеличению значимости ведения предпринимательской деятельности на инновационной основе.

Инновационная деятельность представляет собой целенаправленную деятельность предприятий по разработке, созданию и производству качественно новых видов товаров, новых или усовершенствованных технологий, оборудования, машин, объектов интеллектуальной собственности, а также внедрению более совершенных способов организации труда и производства [1].

К инновационной деятельности в аграрной сфере относится целенаправленная деятельность по внедрению новейших достижений современной аграрной науки: выращивание высокоурожайных сортов культурных растений, выведение новых пород животных и кроссов птицы; использование современных удобрений и средств защиты растений высокого класса; создание и использование в производстве качественно новых видов сельскохозяйственной техники, имеющей не только более значительные

технические показатели, но и способствующие получению продукции высокого качества.

Однако в настоящее время в АПК существует ряд факторов, которые сдерживают развитие инновационных процессов (рисунок 1).



Рис. 1. Факторы, оказывающие влияние на развитие инновационной деятельности в АПК

Отраслевая принадлежность хозяйствующего субъекта определяет особенности и направления инновационного развития. Спецификой инновационного развития аграрной отрасли является необходимость оптимизации производительных сил во взаимодействии с природно-климатическими ресурсами и размерами хозяйств. Инновационная деятельность в АПК требует мобилизации всех имеющихся возможностей и ресурсов.

В первую очередь, необходимо формирование инновационной модели развития аграрного сектора, которая предполагает внедрение инвестиционно-инновационных программ и проектов по развитию производства. Разработка и внедрение научно-технических и инновационных программ позволят обеспечить создание новых поколений техники и технологий для повышения технологического уровня отраслей АПК [1].

В соответствии с инновационной моделью первостепенное значение будет иметь создание и внедрение новых гибридов и сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высокими качественными характеристиками; освоение научно обоснованных систем земледелия; применение интенсивных технологий на основе современных поколений сельскохозяйственной техники; стимулирование селекционной работы, направленной на значительное увеличение генетического потенциала животных; формирование оптимальной кормовой базы, внедрение новых технологий кормления; ис-

пользование высокопродуктивных пород животных, внедрение новых технологий содержания скота и птицы и т.д.

Так, технология точного земледелия, основанная на детальном исследовании полей, позволяет наиболее дифференцированно подходить к внесению удобрений под различные культуры. При этом учитывается содержание питательных веществ в почве. Одновременно проводится мониторинг состояния посевов с использованием дистанционного зондирования. Для определения границ полей, составления цифровых карт, мониторинга качества урожая активно используется аэро- и спутниковая фотосъемка. В целях применения данной системы земледелия необходимо, чтобы сельскохозяйственная техника была оснащена автономными системами управления.

Формирование конкурентоспособного машинно-тракторного парка, позволяющего применять ресурсосберегающие технологии, использование современных технологичных комплексов сельскохозяйственных машин и оборудования будет способствовать дальнейшему повышению технико-технологического уровня аграрного производства.

По отношению к агропромышленному комплексу, инновационная деятельность предусматривает внедрение разработок не только в сельском хозяйстве, но и в отраслях, тесно связанных с ним. В связи с этим приоритетным направлением дальнейшего устойчивого развития АПК является осуществление инновационной деятельности, связанной с производством органически чистой продукции, строительством, реконструкцией и модернизацией мощностей для подработки, хранения и перевалки сельскохозяйственной продукции, особенно в отдаленных сельских районах; строительством и модернизацией тепличных плодоовощных комбинатов, предприятий по первичной переработке скота на основе инновационных ресурсосберегающих технологий с использованием роботизированного оборудования; линий по переработке молока и мяса; расширение ассортимента и увеличение сроков хранения за счет внедрения инновационных технологий и т.д.

Использование инновационных методов хранения зерна, организованных с учетом специфики деятельности каждого предприятия будет способствовать сохранности произведенной продукции.

Одним из методов является хранение зерна в рукавах, что наиболее часто встречается на предприятиях с небольшим объемом производства, не имеющих собственных стационарных зернохранилищ. Для более крупных производителей инновационным направлением является применение метода активного вентилирования, что позволит снизить интенсивность порчи зерна [2].

Наиболее перспективными направлениями в настоящее время считаются также технологии, способствующие автоматизации различных этапов производства, переработки и доставки продуктов от производителя к потребителю. В связи с этим Министерством сельского хозяйства РФ в 2019 г. был разработан ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [3], который направлен на цифровое развитие сельского хозяйства.

Одним из направлений инновационного развития аграрных предприятий является создание и развитие служб сельскохозяйственного консультирования и центров внедрения на различных уровнях, что будет способствовать своевременному оказанию необходимой информационно-консультационной помощи сельхозтоваропроизводителям.

Таким образом, проведенные исследования свидетельствуют, что устойчивое развитие предприятий АПК во многом возможно лишь благодаря активному проведению инновационных преобразований.

© Е.В. Попкова, 2021

Список литературы

1. Коновалова С.Н. Инновационная деятельность в АПК: состояние и перспективы / С.Н. Коновалова, Р.П. Белолипов // Инновационное развитие российской экономики. Материалы X Международной науч.-практ. конференции. – 2017. – С. 188-191.
2. Попкова Е.В. Состояние и проблемы инновационного развития предпринимательской деятельности в АПК / Е.В. Попкова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы международной научно-практической конференции / Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 66-70.
3. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.

УДК 331.108.4

Соколов Сергей Васильевич

Ставропольский государственный аграрный университет, Россия, г. Ставрополь

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

HOUSING CONSTRUCTION AS A FACTOR OF INVESTMENT IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL OF RURAL AREAS

Sokolov Sergei Vasilyevich

Stavropol State Agrarian University, Russia, Stavropol

Аннотация. В статье охарактеризованы проблемы развития человеческого капитала сельских территорий и обоснована необходимость инвестиций в жилищное строительство. Разработана организационная многоуровневая модель управления жилищным строительством на сельских территориях.

Abstract. Der Artikel beschreibt die Probleme der Humankapitalentwicklung ländlicher Räume und begründet die Notwendigkeit von Investitionen in den Wohnungsbau. Es wurde ein organisatorisches Mehrebenenmodell des Wohnungsbaumanagements im ländlichen Raum entwickelt.

Ключевые слова: человеческий капитал сельских территорий, жилищное строительство на селе, управления жилищным строительством на сельских территориях.

Keywords: Humankapital ländlicher Räume, Wohnungsbau im ländlichen Raum, Management des Wohnungsbaus im ländlichen Raum.

Современный этап экономических и социально-демографических трансформаций, происходящих в настоящее время, характеризуется качественно новым этапом в развитии человеческого капитала, как важнейшего фактора эволюционных преобразований современной экономики, общества и цивилизации в целом. Территориальные и отраслевые проблемы формирования, использования и развития человеческого капитала занимают особое место в современной науке и практике.

Устойчивое сбалансированное развитие национальной и региональных социально-экономических систем требует использования внутренних резервов развития человеческого капитала. Следует отметить, что социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации заметно дифференцировано [1]. Особенно большой разрыв в социально-экономических условиях формирования человеческого капитала наблюдается между городами и сельскими территориями. Основными проблемами развития человеческого капитала на селе являются: неблагоприятная демографическая ситуация, невысокий уровень заработной платы, неразвитость социальной и производственной инфраструктуры [2].

Относительно низкий уровень качества жизни на селе характеризуется многими параметрами: доступностью социальной и транспортной инфраструктуры, наличием медицинских учреждений, школ и т.д., но жилищные условия являются базовым элементом развития человеческого капитала, а жилищное строительство на селе выступает в качестве ключевого фактора инвестиций в его развитие. Человеческий капитал формируется путем инвестиций в человека в виде затрат на образование, охрану здоровья, улучшение жилищных условий [3].

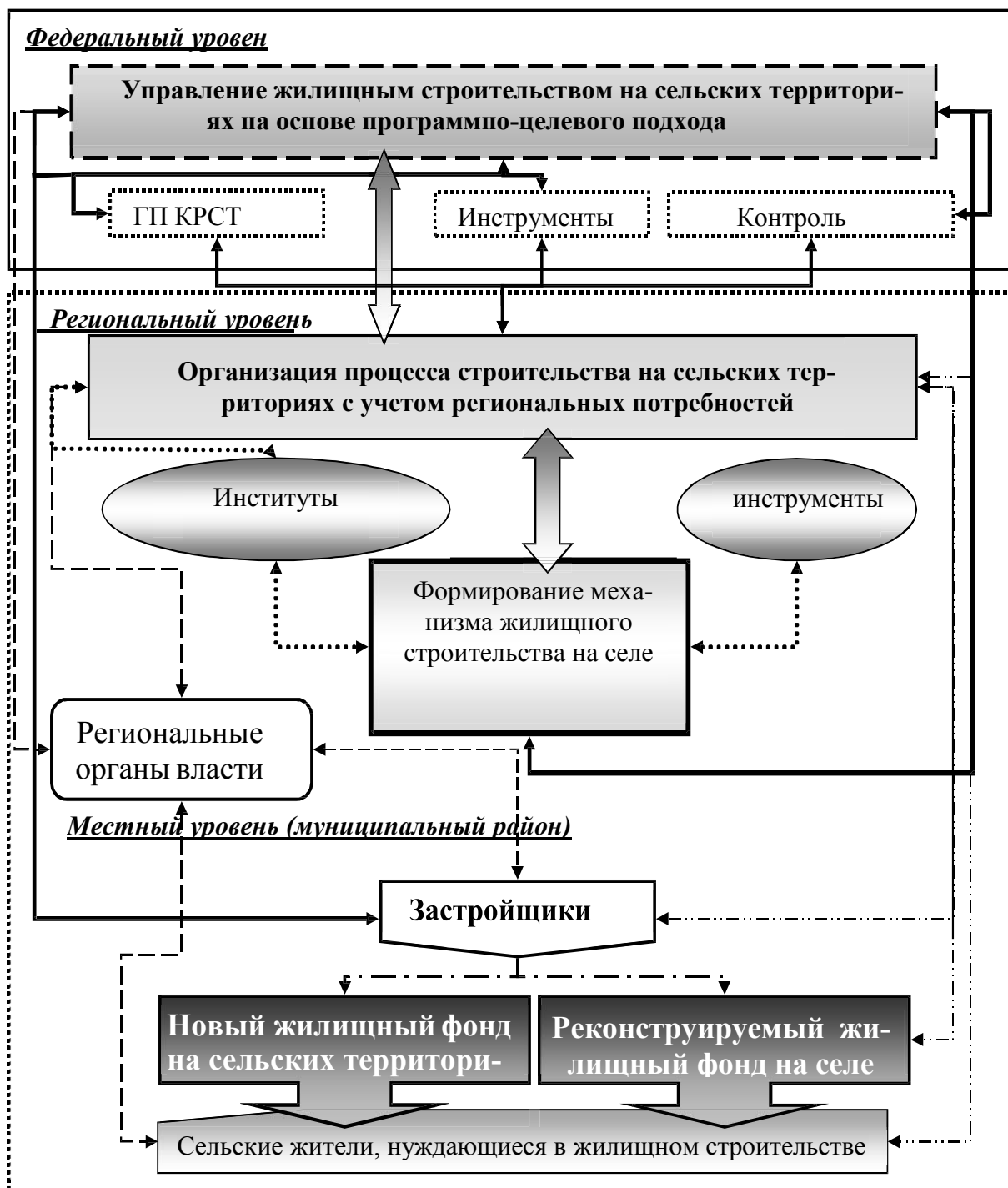


Рис. 1. Организационная многоуровневая модель управления жилищным строительством на сельских территориях

Исследование тенденций изменения индикаторов, дающих многоаспектную характеристику состояния и развития важнейших факторов, определяющих жилищное строительство на селе: спроса и предложения, позволило сформировать многоуровневую систему мер, отражающих основные направления развития жилищного строительства на селе, представленных в виде организационной многоуровневой модели управления жилищным строительством на сельских территориях (рис. 1).

Основные направления развития жилищного строительства целесообразно структурировать по трем уровням в зависимости от субъектов, определяющих процессы развития жилищного строительства. В условиях невысокого уровня доходов сельских жителей и невозможности в полной мере самостоятельно решать вопросы, связанные со строительством жилья, возникла необходимость государственного регулирования этого процесса на основе программно-целевого подхода. Так как многоуровневая проблема, то в ее решении участвуют разные субъекты: государство, региональные и местные органы власти, а также субъекты строительной индустрии и сами носители человеческого капитала. Эта трехуровневая система управления жилищным строительством, представленная в разработанной модели характеризуется целостностью, но каждый уровень имеет свое функциональное назначение. Федеральный уровень в данной структуре является определяющим. На этом уровне разрабатывается система мер, сконцентрированная в соответствующих программах. В настоящее время важнейшей из них является Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Но в ней только зафиксирована система мер и представлены инструменты их реализации, которым придается государственный статус. Но для воплощения в жизнь необходимы механизмы реализации и инфраструктурные решения. В данном случае инфраструктуру реализации инструментов жилищного строительства представляют финансовые институты, прежде всего, банки.

На региональном уровне разрабатывается механизм жилищного строительства с учетом региональных особенностей, внутри региональных потребностей в адекватных местным условиям строительных материалов. Может меняться механизм реализации федеральных инструментов. На местном уровне непосредственно выявляются потребности в новом строительстве и реконструкции у имеющегося жилья, определяются застройщики и выбирается метод выполнения строительных работ, например с помощью подрядчиков или хозяйственным способом.

Реализация мер, направленных на стимулирование жилищного строительства на сельских территориях (сельских агломерациях) невозможна без использования системы существующих инструментов стимулирования жилищного строительства в соответствии с Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». В частности льготный ипотечный кредит (сельская ипотека): может быть использована во всех регионах со ставкой от 0,1 до 3,0 %; льготный потребительский кредит на благоустройство домовладений предоставляется сельским жителям по ставке от 1 до 5%.

Социальный найм заключается в предоставлении жилого помещения гражданину построенного жилого фонда на условиях софинансирования: 80 % (бюджет субъекта РФ + федеральный бюджет) + 20 % (местный бюджет+ работодатель). Гражданин имеет право выкупить (в случае непрерывной занятости на этой сельской территории) через 5 лет жилое помещение за 10 % от стоимости и через 10 лет за 1 % от стоимости. Предлагается снижение доли стоимости выкупа жилого помещения через пять лет за 5% от его стоимости. Использование «Лесного сертификата» жителями сельской местности с поправочным коэффициентом 0,3 к ставке к средней ставке оплаты по договору за один кубический метр древесины.

© С.В. Соколов, 2021

Список литературы

1. Заборовская О.В. Оценка качества жилищного фонда как составляющая комплексной оценки условий формирования и развития человеческого капитала в регионах Российской Федерации / О.В. Заборовская, Е.В. Плотникова. // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies, 2016, 1: С.108-114.
2. Карпова Т.Ю. Формирование человеческого капитала в аграрном секторе экономики / Т.Ю. Карпова, М.В. Муравьева // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 2 (92). – С. 59-62.
3. Ярославцева А.С. Инвестиции в человеческий капитал. / А.С. Ярославцева // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2017. – № 17-2. – С. 83-86.

УДК: 339.138

Трубникова Вера Витальевна

Курский государственный университет, Россия, г. Курск

Коновалова Светлана Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

РАЗВИТИЕ БРЕНДИНГА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА DEVELOPMENT THE BRANDING IN THE INDUSTRY OF RURAL GREEN TOURISM ENTERPRISES

Trubnikova Vera Vitalievna

Kursk State University, Russia, Kursk

Konovalova Svetlana Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье исследованы проблемы развития предприятий сельского зеленого туризма и повышение их конкурентоспособности с использованием инструментов брендинга. Приведены модели создания брендов, их функции и преимущества и риски для предприятий. Выявлены основные факторы формирования, продвижения, рекламы и менеджмента. Определено значение информационных технологий в управлении брендами. Предложены принципы разработки брендов не только для профессиональных маркетологов и менеджеров, но и для обычных сельских жителей - владельцев туристического бизнеса. Даны рекомендации по алгоритму создания брендов.

Abstract. The article examines the problems of development of rural green tourism enterprises and increase their competitiveness using branding tools. Models of brand creation, their functions and advantages and risks for enterprises are given. The main factors of formation, promotion, advertising and management are revealed. The importance of information technologies in brand management is determined. The principles of brand development are proposed not only for professional marketers and managers, but also for ordinary villagers — owners of the tourism business. Recommendations on the algorithm for creating brands are given.

Ключевые слова: предприятия, сельский зеленый туризм, продукты, услуги, торговая марка, бренд, брендинг, модели.

Key words: enterprises, rural green tourism, products, services, trademark, brand, branding, models.

Состояние развития рынка туристических услуг сопровождается активизацией предпринимательской деятельности, усилением конкуренции на отечественном и зарубежном рынках, изменением потребностей и предпочтений потребителей. В условиях ограничений международных передвижений и видов туризма из-за пандемии коронавируса по крайней мере в ближайшей перспективе значительные шансы в конкурентной борьбе получают предприятия, занимающиеся сельским зеленым туризмом. Спрос на их услуги может заинтересовать гораздо больше потребителей, чем было раньше. Поэтому важное значение имеет предложение качественных продуктов и услуг, которые могли бы заменить зарубежные аналоги.

В начале июля 2021 года президент РФ Владимир Путин подписал закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». В этом документе вводится понятие «сельский туризм». В 2021 году в эту отрасль будут вложены более 520 млрд рублей. Немалые деньги пойдут на строительство новых мини-гостиниц, современных гостевых домов, частных коттеджей и других заведений гостиничного типа на селе и в малых городах нашей страны [3]. Сегодня доходы российских фермеров от агротуризма не превышают 1%, но есть надежда, что ситуация изменится. Господдержка сельского туризма должна стимулировать бизнес на селе, раскрыть в людях гостеприимство, поддержать традиционные ремесленные навыки и, в конечном счете, побудить россиян любить свою родину.

Для достижения поставленной цели в процессе разработки и осуществления маркетинговых стратегий предприятий сельского зеленого туризма целесообразно использовать инструменты брендинга и ребрендинга продуктов и услуг, ведь именно бренды характеризуют их высокое качество и подтверждают особую популярность и даже моду у потребителей. Это также обеспечивает гарантированные доходы для них.

Брендинг необходим также для индивидуализации деятельности предприятий сельского зеленого туризма; создания в сознании клиентов соответствующего образа и привязанности к конкретному предприятию, делая их постоянными и привлекая новых. Он помогает формировать и поддерживать имидж, деловую репутацию туристических предприятий на селе, конкурировать на рынке.

Современные отечественные туристические предприятия, в т. ч. на селе, работают в то время, когда происходит мощное развитие и быстрая смена рынков, приоритетов потребителей, социально-экономической политики разных стран, международных отношений, а также усиливается конкуренция между предприятиями.

С другой стороны, учитывая снижение уровня платежеспособности значительной части населения потребители стали более чувствительными к ценам, выбирают продукты или услуги различных признанных торговых марок в зависимости от того, на какую из них действуют скидки, проводятся акции, начисляются бонусы и т.п. Это требует от предприятий туристической отрасли на селе формирования конкурентоспособного бренда, который отражает ценность, культуру, высокие стандарты и индивидуальность их услуг и продуктов.

Все это привело к необходимости в сфере сельского зеленого туризма осваивать новейшие технологии комфортного размещения, питания, отдыха, оздоровления и развлечений, а также использовать Интернет для создания новейших методов управления продвижением и реализацией своих услуг. Среди них выделяется инструмент брендинга и брендов. На платформе конкурентной борьбы, большинство владельцев туристических предприятий, хозяев агроусадб понимают, что их товар или услуга должен отличаться от предложений конкурента. Особенно это важно при предоставлении одинаковых услуг и предложений на ограниченных территориях сельских туристических дестинаций.

В сложных процессах конкуренции и глобализации испытывают (и, соответственно, нуждаются) изменения не только условия социально-экономического функционирования предприятий, факторы производства, но и сами получатели услуг, то есть клиенты. Меняется их мировоззрение, обогащается культура, совершенствуются вкусы. Они становятся более привередливыми, требуют все более качественных и разнообразных продуктов и услуг, выдвигают все новые требования к контенту услуг, этики и эстетики туризма и отдыха [2].

Не вызывает сомнений, что создание собственной торговой марки продуктов и услуг и превращения ее в бренд является ключевым моментом в маркетинговых стратегиях развития сельских предприятий туристической отрасли. Бренды позволяют быстро и наглядно показать различия между предприятиями сельского зеленого туризма в одном или нескольких регионах, становятся все более важной составляющей их позиционирования. В современном мире эффективное взаимодействие между производителем и потребителем происходит именно благодаря созданию бренда.

В рыночном или маркетинговом понимании бренд (англ. brand) - это название, знак, необходимый для идентификации товара или услуги с целью выделения их среди других. Брендинг предприятий сельского зеленого туризма - это позиционирование их как брендов, то есть эталонов предоставления тех или иных услуг и продуктов, создание торговых марок и превращение их в бренды. Итак, брендинг - это набор масштабного спектра направлений работы по использованию методов и инструментов маркетинга и PR-менеджмента, что, в свою очередь, дает возможность создать имидж бренда. А именно он в сельском зеленом туризме указывает потребителю на качество услуги, цену и статус предприятия. В современной трактовке бренд можно охарактеризовать как «торговая марка плюс мнение о ней потребителя», причем это, прежде всего, относится к туристическим услугам и продуктам.

В общем, бренд в туристической отрасли - это объявления потребителю качественного объема услуг и предложений. Например, известные туроператоры и фирмы, которые предлагают свои услуги на отдых в Египте или Турции, известны всем. Это Teztour, TUI, AnexTour, Koral travel. Они задают определенные стандарты и нововведения в работе других компаний, а их бренды заслуживают внимания благодаря качеству работы, совокупности видов продуктов и услуг, ценам, бонусам и акциям для клиентов. В то же время надо помнить, что не каждая торговая марка является брендом, однако любой бренд - торговая марка.

Бренд имеет две составляющие, такие как признаки, которые объективно относятся к продукту или услуге, а также признаки, искусственно созданные для него, то есть психологическая ценность продукта или услуги [1]. Обычно бренды состоят из различных элементов, как, например: имя - слова или слово, которое используется для идентификации предприятия, продукта, услуги или концепции; логотип - визуализация торговой марки, идентифицирует бренд; девиз или фраза; графика; формы; цвета; звуки; ароматы; вкусы; движение.

Из всех задач, которые стоят перед брендом, первоочередной для предприятий сельского зеленого туризма является не столько его отличие от других, сколько соответствие современным стандартам размещения и питания, чистоты и санитарно-гигиенических условий. Ведь жилищно-коммунальные условия на селе не позволяют это обеспечить должным образом. Поэтому достижение именно указанных конкурентных преимуществ является чрезвычайно важным.

Теоретическое и практическое применение брендинга предприятий сельского зеленого туризма создает фундамент для внедрения новых изменений в организацию их работы и повышения эффективности управления их развитием. Большое значение имеет план, проект или программа разработки, вывода на рынок и обеспечения жизнеспособности

способности брендов в дальнейшей перспективе. Учитывая концепции брендинга, предприятия создают стабильно устойчивые преимущества для своих торговых марок для повышения лояльности потребителей. На рынке происходит борьба торговых марок за место в сознании потребителей. Результатом борьбы является достижение лояльности клиентов. Главная задача при использовании инструмента брендинга в сельском зеленом туризме заключается в наращивании капитала, рыночной доли по уровню продаж и расширении сегмента потребителей, предпочитающих бренд.

Успешный брендинг является результатом эффективного стратегического управления, управления развитием и PR-менеджмента предприятий сельского зеленого туризма. Сила бренда зависит от таких факторов, как образ страны, где размещаются и работают предприятия сельского зеленого туризма; особенности, специфика и имидж их сельских территорий, жилищно-коммунальных условий и средств коммуникаций; качество и уникальность услуг; репутация, имидж, стандарты предприятия или агроусадьбы; приспособленность к ожиданиям и предпочтениям потребителей; способность меняться; наличие соответствующих ресурсов, капитала и разработок для этого. В количественном отношении сила бренда измеряется количеством лояльных потребителей и объемом продаж продуктов и услуг, а также доходов, которые он приносит.

Формирование брендов имеет определенный алгоритм и состоит из нескольких этапов. В создании нового бренда туристическое предприятие на селе может использовать определенную модель разработки стратегического плана позиционирования нового бренда на рынке.

Модель Brand Wheel (колесо бренда) помогает детально описать и систематизировать процесс взаимодействия бренда и потребителя, где бренд рассматривается как совокупность пяти элементов, уложенных друг в друга. Элементами этой модели является ядро бренда, центральная идея, индивидуальность, преимущества, атрибуты.

Согласно модели Thompson Total Branding (Общий брендинг Томпсона) ядром бренда является продукт и его качественные характеристики. Еще один элемент - это назначение продукта и составляющие, отличающие его от других. Далее идет целевая аудитория потенциальных потребителей. Последней частью будет индивидуальность бренда. Эта модель помогает определить основные факторы, которые формируют впечатление от бренда.

По модели Brand Key (ключ бренда) в основе создания бренда находится определение целевой аудитории и анализ конкурентной среды, определение мотивов покупок, присущих потребителям, которые можно использовать для построения бренда.

Модель Brand Name Development Services (услуги по развитию названия бренда) предусматривает этапность создания бренда (рыночное позиционирование, разработка стратегии продвижения, создание идеи и проверка чистоты будущего бренда, лингвистическое тестирование и тестирование во время маркетинговых исследований). Эта модель описывает основные этапы создания бренда и продвижения его на туристический рынок [1].

Использование инструментов и разработка эффективных систем PR-менеджмента или бренд-менеджмента, то есть управления брендом, позволяет предприятию сельского зеленого туризма формировать конкурентные преимущества и стабильно функционировать на рынке. Под бренд-менеджментом предлагается понимать совокупность организационно-управленческих функций по разработке, продвижению, позиционированию, поддержке и сохранению бренда с целью удержания и усиления занятых позиций на рынке.

Продвижение зеленого туризма в России зависит от различных факторов. Часто туристические предприятия или агроусадьбы, которые отработали на рынке более пяти лет, для обновления своего бренда, оживления интереса и привлечения новых потре-

бителей прибегают к ребрендингу (англ. rebranding) - изменения названия, оформление и, возможно, изменения идеологии бренда. Это решение принимается собственниками без всякого влияния снаружи. Например, они выбрали новое направление деятельности и должны показать это во вновь названии. Изменяются при этом и ассоциации у клиентов. Очень часто ребрендинг делает предприятие более успешным и конкурентоспособным. Предприятия отрасли могут прибегать и до рестайлинга - изменения или улучшения дизайна торгового знака и логотипа предприятия.

Таким образом, брендинг имеет большое значение для развития и увеличения присутствия предприятий сельского зеленого туризма на рынке туристических услуг в сельской экономике. Бренд способствует повышению доходов через увеличение ассортимента услуг и информации о них; способствует освещению в рекламных материалах культуры, истории, природы страны, региона, сельской местности своего происхождения и где он используется. В этом смысле он несет значительную социальную нагрузку. Наконец, достижение успешности брендов при малых затратах на его разработку может опираться на применение трех важнейших факторов в рекламной компании: исторических традиций и представлений, национального менталитета, понимание современности и обоснованных прогнозов на перспективу.

Сегодня маркетологи и рекламщики называют российскими брендами не всегда те марки, которые являются ими на самом деле. Однако, например, бренд «краснодарские помидоры» не вызывает сомнений. В его качества имели возможность убедиться целые поколения потребителей. Поэтому основанные на принципах использования качественных продуктов питания, благоприятных для отдыха погодно-климатических условий предприятия сельского зеленого туризма имеют большой потенциал стать настоящими брендами.

В качестве примера можно привести несколько предприятий, работающих в сфере сельского зеленого туризма.

Эко-ферма Ваньково в Можайском районе Московской области предлагает отдых на природе, проведение свадеб и других мероприятий.

Эко-отель «Коновалово» в Шаховском районе Московской области, 120 км от Москвы. Производят экопродукцию и принимают гостей в мини-отеле. Ферма настолько успешна, что уже начала продавать франшизу.

Экоферма Тетериных (Молочная ферма «Рыжово»), г. Егорьевск Московской области. Производство экопродуктов и разведение лошадей. Гости живут в большом особняке с камином, баней, настольным теннисом и другими развлечениями. Можно участвовать в работе фермы и ухаживать за животными, рыбачить и кататься на лошадях.

Агроусадьба «Калинова долина» в Смоленской области предлагает питание экологически чистыми продуктами, баню, рыбалку, теннис, прокат велосипедов, снегоходов и квадроциклов.

Таким образом, разработка брендов, а не просто названий, происходит не один год. Основная совокупность отечественных брендов требует дальнейшего развития и профессиональной рекламной поддержки, в том числе на государственном уровне.

Но всегда следует помнить, что имея бренд, предприятия сферы сельского зеленого туризма получают следующие преференции или выгоды: возможность иметь дополнительные средства и доходы; быть более защищенными в процессе работы с партнерами; поддерживать высокий спрос на туристический продукт со стороны потребителей; более легкую идентификацию продукта среди конкурентов; возможность выхода на смежные рынки.

Кроме этого, нужно обратить внимание на то, что появились и стремительно развиваются новые направления туристической деятельности: религиозный, лечебный,

событийный и гастрономический виды туризма; шопинг-туры, эко-туры; поездки выходного дня, однодневные экскурсии и прочее. Большую популярность набирает событийный туризм - туры на фестивали, ярмарки, футбольные и другие игры, соревнования и т.д. Такой вид туризма необходимо развивать и в сельской местности.

Поэтому больше нужно работать именно в этом направлении, создавая соответствующие бренды и торговые марки. Однако у отечественных участников туристического бизнеса на селе совсем мало практических навыков брендинга, бренд-менеджмента и разработки маркетинговых стратегий при отсутствии надлежащей профессиональной теоретической подготовки. Опыт других стран нужно подстраивать под свой бизнес, условия, специфику страны. Поэтому в организации этого процесса целесообразно придерживаться определенных принципов или правил.

Во-первых, нужно разграничивать понятия бренда и рекламы. Прежде всего, достигать эмоционального подъема за счет фактических свойств продуктов и услуг у потребителей, а не акцентировать внимание на преимуществах рекламы. Бренд не может быть «слабым» или «сильным», он может донести до клиента всю информацию об услуге и без рекламы. Зарубежные ученые утверждают, что бренд может прекрасно существовать без рекламы, но над его созданием нужно работать.

Во-вторых, не нужно акцентировать внимание только на названии туристического предприятия на селе или агроусадыбы, поскольку брендинг является многофакторным комплексом, в котором есть и PR, и реклама, и отношение с потребителями и конкурентами и многие другие аспекты.

В условиях глобализации и развития экономики знаний на рынке даже в определенной степени патриархального сельского зеленого туризма ведущей тенденцией становится использование информационных технологий. Сельские туристические предприятия осуществляют продажи услуг и их продвижение за счет виртуальных технологий, социальных сетей, мобильных приложений, сетевых сообществ. Стало обычной практикой интерактивное бронирование, видеоэкскурсии и другие виды информационной рекламы и услуг. Таким образом, использование информационно-коммуникационных технологий является важным направлением развития предприятий и агроусадеб сельского зеленого туризма.

В этом контексте им важно обратить внимание на создание брендов в виде электронных кодов, приложений, интернет-сайтов и других программных элементов, используя возможности служб Интернета и облачных технологий.

Можно сформулировать некоторые практические рекомендации по использованию бренд сайтов для туристических предприятий на селе. Прежде всего, это использование простой навигации сайта с помощью его названия, которое важно согласовать с названием предприятия, используя ключевые слова и правила релевантности. Контент сайта должен быть качественным, картинка и видео должны быть трехмерными. Также это использование новейших информационных технологий проектирования и реализации туристических брендов; использование служб и сетей Интернета для обмена сообщениями между партнерами, потребителями и инвесторами.

Важное значение имеет использование различных медиа-средств для приглашения новых посетителей сайтов. С помощью интерактивных возможностей можно осуществлять строительство интерактивных отношений, что является существенным преимуществом бренд-сайтов. Следующим шагом является использование гипертекстовых ссылок и гипертекстовых страниц в позиционировании собственного бренда; персонализация, социализация и модернизация бренд-сайтов с целью удовлетворения персональных и эмоциональных потребностей пользователей; использование мультимедийных средств, программ, звуковых эффектов, трёхмерного пространства для представления сообщений; использования электронной почты для персонализации пользователей.

Основополагающим фактором работы в виртуальном пространстве должна быть безопасность транзакций с одновременным предоставлением возможности использования рекламной площади сайта; использованием системы навигации и настроенного поиска информации на сайте. Это позволит переходить к ссылкам на сайты партнеров и конкурентов, информационные сайты и форумы, на которых освещена работа туристического предприятия, его наиболее популярные туристические продукты и услуги. Все это поможет повысить эффективность информационной толерантности и прозрачности за счет в т.ч. и использования интерактивного диалога на бренд-сайтах, что отличает именно их от обычных СМИ и интернет-изданий.

Работа по созданию бренда имеет определенный алгоритм. Это следующие этапы и их последовательность:

1. Сбор информации, изучение рынка предприятия или агроусадыбы сельского зеленого туризма, интересов и вкусов потребителей, их спроса и предложения. Выявление и учет собственных конкурентных преимуществ и рисков, создание концепции позиционирования и названия бренда.

2. Создание экономико-математической, статистико-экономической, балансовой или программной модели затраты - выход, то есть, расчет затрат и доходов от использования внедрение бренда, срока его окупаемости.

3. Проверка достоверности концептуальной модели бренда, его верификации.

Следовательно, такие методы должны использоваться при формировании бренда не только маркетологами с высоким уровнем креативности и профессионализма, но и обычными сельскими жителями - владельцами и работниками предприятий и агроусадеб сельского зеленого туризма.

Как показали исследования, бренд продуктов, услуг собственно предприятия или агроусадыбы сельского зеленого туризма означает устойчивость или является фактором устойчивости их функционирования, всего многообразия туристических услуг и продуктов, услуг и производимых ими. В условиях жесткой внутренней и межотраслевой конкурентной борьбы, снижения платежеспособного спроса населения конкурентоспособность предприятий можно сохранить и поддерживать и развивать за счет узнаваемости их бренда. Это означает, что одной из важнейших задач владельцев предприятий сельского зеленого туризма на перспективу является разработка мероприятий, которые смогли бы выделить их бизнес-деятельность и ее организацию из общей совокупности субъектов хозяйствования, занятых в данной сфере в регионе их размещения.

© В.В. Трубникова, С.Н. Коновалова, 2021

Список литературы

1. Демченко А.Ф. Маркетинг / А.Ф. Демченко, А.В. Белоусов, С.Н. Коновалова. – Воронеж: Истоки, 2009. – 321 с.

2. Загвозкин М.В. Факторы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / М.В. Загвозкин, А.Р. Чакаев // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня образования кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. – С. 251-255.

3. Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24.11.1996 N 132-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения 24.09.2021).

**Трунов Максим Сергеевич,
Улезько Андрей Валерьевич**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT AND THEIR EFFICIENCY**

**Trunov Maxsim Sergeevich
Ulez'ko Andrei Valerievich**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. С началом радикальных экономических реформ сельскохозяйственные производители столкнулись с проблемой высокой турбулентности среды функционирования, связанной с практически нерегулируемым переходом к рынку. Преодолеть последствия трансформации институциональной среды хозяйствующим субъектам аграрного сектора в значительной мере удалось лишь к началу 10-х годов XXI века.

Abstract. With the start of radical economic reforms, agricultural producers faced the problem of high turbulence in the operating environment associated with an almost unregulated transition to the market economy. The economic entities of the agricultural sector managed to overcome the consequences of the transformation of the institutional environment to a large extent only by the beginning of the 10s of the XXI century.

Ключевые слова: среда функционирования, условия развития, институциональная среда, государственная поддержка, сельскохозяйственные производители.

Keywords: operational environment, development conditions, institutional environment, government support, agricultural producers

Развитие сельского хозяйства как отрасли общественного производства происходит в результате разнонаправленного воздействия факторов, формирующих среду его развития. С началом радикальных экономических реформ конца 90-х годов прошлого века, направленных на коренной слом системы плановой экономики, сельскохозяйственные производители столкнулись с проблемой высокой турбулентности среды функционирования. Разрушение механизма государственных закупок и централизованного снабжения, происходившее на фоне приватизации земли и реорганизации колхозно-совхозной системы аграрного производства, привело к нарастанию кризисных явлений и дисбалансов развития агроэкономической системы страны [5, 6, 11].

Наиболее существенное влияние на формирование тренда деградации сельского хозяйства оказал рост диспаритета цен в первые годы реформ и крайне высокий уровень инфляции. По данным Р.С. Гайсина [2] за период с 1990 по 1996 год цены на продукцию сельского хозяйства выросли в 1776 раза, тогда цена ресурсов, необходимых для осуществления аграрного производства – более чем в 7256 раз, что привело к снижению индекса паритета цен с 1,0 до 0,24.

На наш взгляд, о современных тенденциях изменения цен на продукцию сельского хозяйства и продукцию промышленности и услуг, необходимых для ведения аграрного производства, целесообразно оценивать, начиная с 1999 г., как первого года после финансового кризиса и деноминации рубля. Так за период с 1999 по 2020 гг. цены на промышленные товары и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными производителями выросли в 10,7 раза, а на сельскохозяйственную продукцию 8,5 раза (рис. 1).

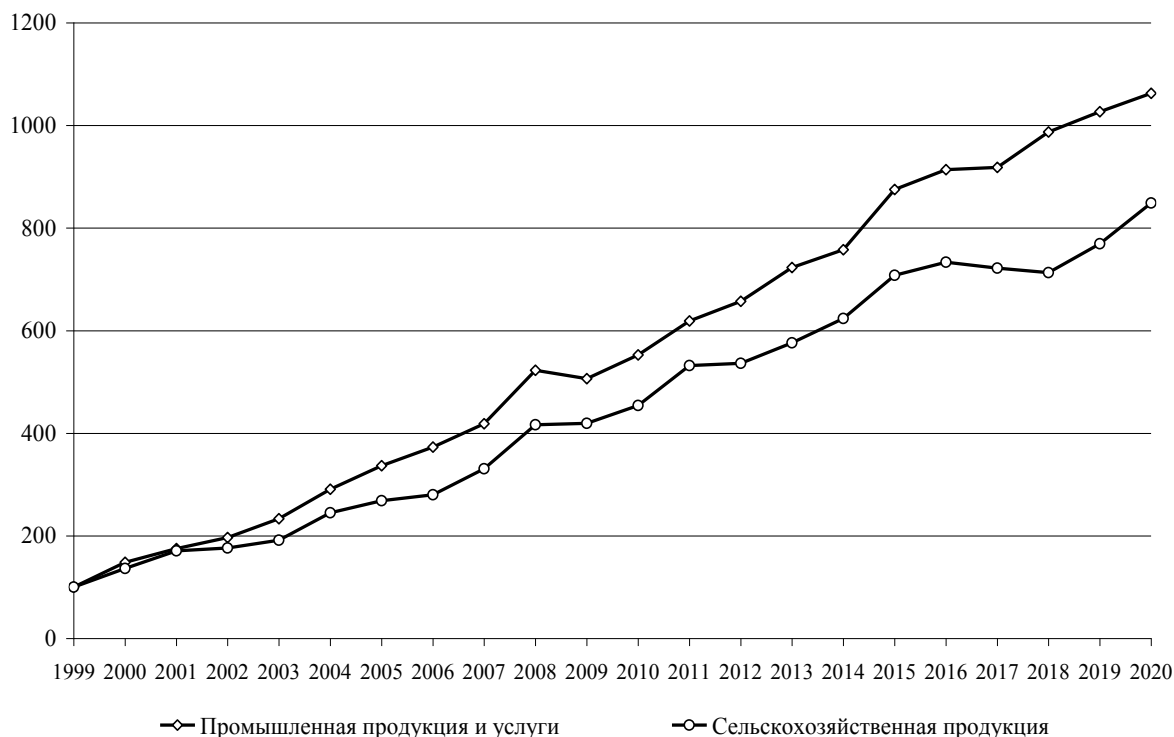


Рис.1. Индексы роста цен на продукцию сельского хозяйства и промышленные товары, приобретаемые сельскохозяйственными производителями (1990 г. = 100%) (построено по [12])

В качестве одного из эффективных инструментов нивелирования негативного влияния диспаритета цен на развитие сельского хозяйства значительное число исследователей обоснованно считает государственную поддержку отрасли [1, 4, 6, 7, 13].

Если в 1999 г. из средств федерального бюджета на по разделу «Сельское хозяйство и рыболовство» по данным Росстата было выделено 8,8 млрд руб., то в 2020 г. величина этого показателя по предварительным данным достигла 264,7 млрд руб. (рост составил более чем в 30 раз). Если до 2007 г. темпы роста средств, выделяемых из федерального бюджета на развитие сельского хозяйства и рыболовства, и цен на промышленную продукцию и услуги, потребляемую сельскохозяйственными производителями были примерно равны, то с принятием государственной программы «Развитие АПК» объемы финансирования сельского хозяйства и рыболовства из средств федерального бюджета стали расти значительно быстрее и позволили принципиально изменить экономические условия функционирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора страны (рис. 2).

Следует отметить, что кроме прямой государственной поддержки сельского хозяйства в форме прямых выплат из бюджета значительная ее часть представляется в виде косвенной (предоставление льгот по налогообложению, закупка продукции сельского хозяйства для нужд государства, проведение закупочных и товарных интервенций, защита внутреннего рынка и отечественных производителей и др.) и опосредованной (развитие сельских территорий, подготовка кадров для АПК, содействие развитию инновационной системы сельского хозяйства, развитие системы инфраструктурного обеспечения и т.п.) поддержки отрасли.

Следует отметить, что система государственной поддержки сельского хозяйства постоянно совершенствуется, позволяя государству регулировать пропорции и темпы развития отдельных элементов агропродовольственных систем различного уровня.

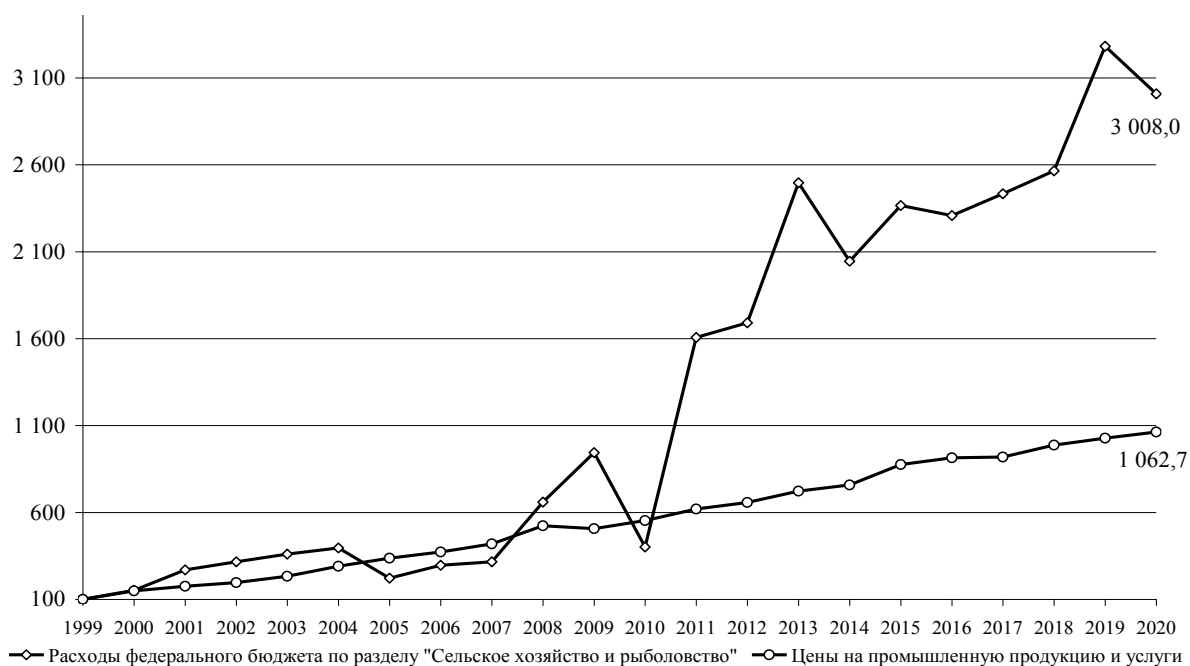


Рис. 2. Индексы роста расходов федерального бюджета по разделу «Сельское хозяйство и рыболовство» и цен на промышленные товары и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными производителями (1990 г. = 100%) (построено по [9])

Так, например, с 2020 г. Министерством сельского хозяйства РФ были обновлены правила, определяющие порядок распределения единой субсидии, в соответствии с которыми весь объем средств государственной поддержки будет разделен на две группы субсидий: компенсирующих и стимулирующих. К основным видам субсидий компенсирующего характера относятся: поддержка племенного животноводства и элитного семеноводства, производства молока и мяса, совершенствование агротехнологий. В качестве объектов стимулирующих субсидий выделяются зерновое производство, производство эфиромасличных и овощных культур, льна-долгунца и молока, специализированное мясное скотоводство, овцеводство. В качестве особого объекта получения выплат стимулирующего характера выделяются малые формы хозяйствования и субъекты, характеризующиеся низким уровнем социального и экономического развития [8].

Рост государственной поддержки сельского хозяйства позволил существенно повысить инвестиционную привлекательность отрасли и привлечь в нее крупный финансовый и промышленный капитал, который вложил значительные средства в модернизацию технико-технологической базы системы аграрного производства и создал объективные предпосылки перевода отрасли на инновационно-ориентированную модель развития.

Именно рост государственной поддержки сельского хозяйства в сочетании с процессами углубления и расширения процессов агропромышленной интеграции позволил преодолеть спад в развитии отрасли и нарастить объемы производства сельскохозяйственной продукции (рис. 3).

Уровень производства 1990 г. в целом по сельскому хозяйству, не смотря на рост объемов государственной поддержки, был достигнут лишь 2019 г., при этом производство продукции растениеводства был превышен на 40%, тогда как по животноводству спад производства так и не был преодолен. Особенно серьезный спад производства в отчетном периоде наблюдался в сельскохозяйственных организациях, которые стали основным объектом различного рода реорганизаций и преобразований с началом радикальных экономических реформ.

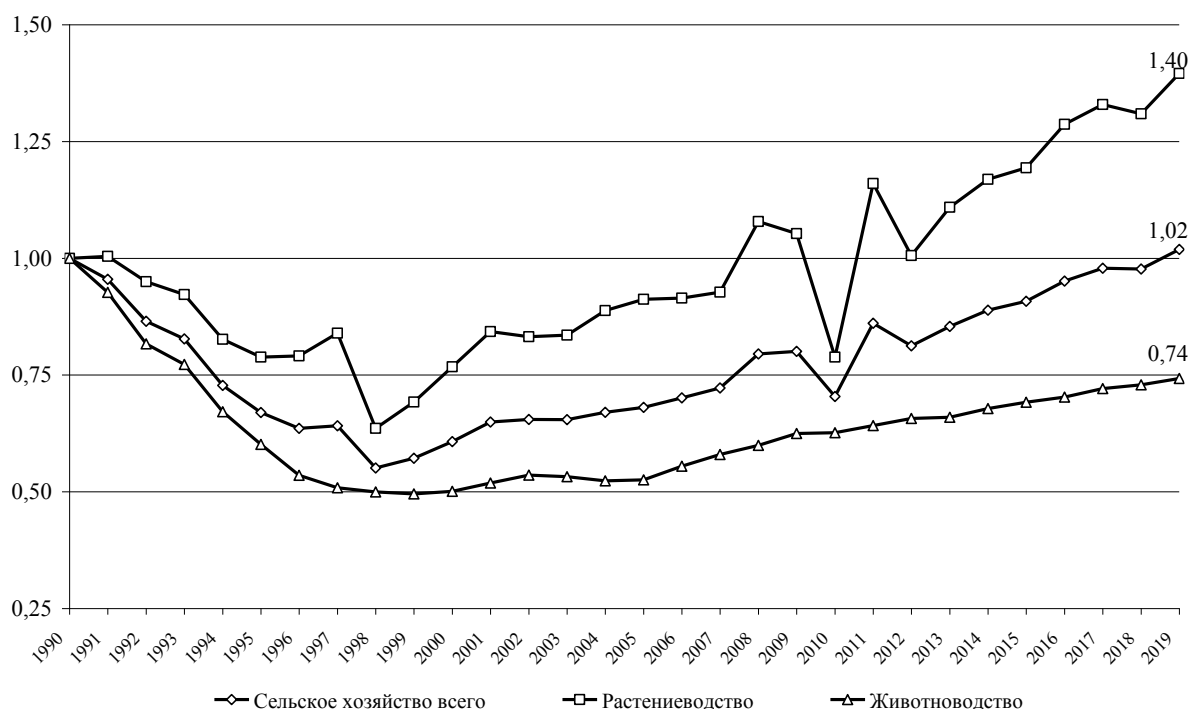


Рис. 3. Изменение производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Российской Федерации (1990 г. – 1) (построено по [33])

К 1998 г. в секторе сельскохозяйственных организаций было произведено всего 35% продукции к уровню 1990 г. Несмотря на формирование устойчивого повышательного тренда лишь в 2019 г. сельскохозяйственные организации РФ смогли приблизиться к уровню 1990 г. (97,4%). В условиях падения доходов сельского населения роль своеобразного буфера сыграли хозяйства населения, которые смогли быстро нарастить объемы производства сельскохозяйственной продукции поддерживать его до начала стабилизации ситуации в общественном секторе производства в конце нулевых годов.

Следует отметить, что важнейшую роль в адаптации аграрного сектора РФ к новым условиям хозяйствования сыграли крестьянские (фермерские) хозяйства. В 2020 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Российской Федерации было произведено 34,9% подсолнечника, 39,5% зерновых и зернобобовых, 21,4 овощей, 20,9% сои, 13,9% картофеля. Успехи фермеров в производстве животноводческой продукции оказались более скромными в силу более высокой капиталоемкости этих отраслей и ограниченными возможностями по достижению оптимальной концентрации поголовья скота и птицы.

На основе оценки условий развития сельского хозяйства и результативности его функционирования можно сделать следующие выводы:

- радикальные экономические реформы конца прошлого века, связанные с разрушением колхозно-совхозной системы аграрного производства и трансформацией институциональной среды функционирования хозяйствующих субъектов аграрной сферы, привели к резкому падению объемов производства сельскохозяйственной продукции и ее эффективности;

- начальный импульс восстановительному росту сельского хозяйства дал приход в отрасль приход крупного капитала, переориентировавшегося на получение контроля на земли сельскохозяйственного назначения и развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности на основе реализации холдинговой модели агропромышленной интеграции;

– стабилизация среды функционирования сельскохозяйственных производителей, начавшаяся с начала нулевых годов, создала предпосылки выхода отрасли из кризиса, реализация которых стала возможна после пересмотра политики государства в отношении сельского хозяйства и принятия ряда программных документов, предусматривающих существенный рост государственной поддержки отрасли;

– развитие агропромышленной интеграции и устойчивый рост концентрации сельскохозяйственного производства обеспечили выход аграрного сектора на траекторию развития, позволившую выйти на дореформенный уровень производства всех видов продукции растениеводства и сформировать тренд наращивания производства мяса свиней и птицы в сельскохозяйственных организациях, но при этом спад поголовья крупного рогатого скота и овец преодолеть не удалось;

– повышение конкуренции на аграрных рынках обусловило рост концентрации производства как в сельскохозяйственных организациях, так и в крестьянских (фермерских) хозяйствах, которые заняли свою нишу в системе аграрного производства и позволили в значительной мере повлиять на уровень занятости сельского населения и его доходов, демонстрируя довольно высокую способность адаптации к турбулентности среды функционирования и определенного давления со стороны крупного бизнеса;

– наблюдается устойчивое сокращение объемов производства в хозяйствах населения, свидетельствующее, с одной стороны, о повышении эффективности общественного производства и системы продовольственного обеспечения, с другой стороны, о сокращении потенциала развития данной формы ведения сельскохозяйственного производства;

– сохранение рентабельности сельскохозяйственного производства на протяжении длительного времени в сочетании с увеличением объемов государственной поддержки отрасли позволило значительной части хозяйствующих субъектов аграрного сектора страны провести модернизацию технико-технологической базы и обеспечить освоение современных агротехнологий, повышающих конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей и устойчивость развития;

– рост объемов производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности свидетельствует о довольно высоком качестве сформировавшегося механизма адаптации хозяйствующих субъектов аграрного сектора и их способности адекватно реагировать на изменения среды функционирования и др.

© М.С. Трунов, А.В. Улезько 2021

Список литературы

1. Борхунов Н.А. Сглаживание диспаритета цен через систему государственной поддержки сельского хозяйства в России и США / Н.А. Борхунов, О.В. Попова, А.А. Сидорин // АПК: регионы России. – 2012. – №1. – С. 68-72.

2. Гайсин Р.С. Межотраслевой ценовой диспаритет в свете теории цены производства Маркса / Р.С. Гайсин // Вопросы политической экономии. – 2016. – №2. – С. 36-48.

3. Единая межведомственная информационно-аналитическая система [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/emiss>

4. Ким С. Методологические основы государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции в условиях диспаритета цен в АПК / С. Ким, И. Помогаева // Вестник экономической интеграции. – 2012. – №6 (50). – С. 57-63.

5. Коваленко Ю.Н. Оценка условий развития агропродовольственного комплекса Воронежской области / Ю.Н. Коваленко, А.В. Улезько, Т.В. Савченко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – № 2 (57). – С. 151-165.

6. Коваленко Ю.Н. Стратегический анализ агропродовольственного комплекса Воронежской области / Ю.Н. Коваленко, А.В. Улезько // Бухучет в сельском хозяйстве – 2018. – № 6. – С. 62-79.

7. Курносоев А.П. Формирование и использование продовольственных ресурсов Воронежской области / А.П. Курносоев, А.В. Улезько, Д.И. Бабин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – Вып. 3 (50). – С. 261-270.

8. Минсельхоз обновил правила распределения единой субсидии [Электронный ресурс] // Сайт Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). – Режим доступа: <https://www.akkor.ru/statya/6535-minselhoz-obnovil-pravila-predostavleni-ya-edinoj-subsidii-s-2020-goda.html>

9. Сельское хозяйство России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226>

10. Смирнова Н.А. Государственные механизмы регулирования паритетности отношений в сельском хозяйстве / Н.А. Смирнова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2009. – №4. – С. 93-99.

11. Трунов М.С. Адаптивное управление: сущность и механизм реализации / М.С. Трунов, А.В. Улезько, Т.В. Савченко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (63). – С. 132-137.

12. Цены в России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13239>

13. Шарапова Н.В. Объективная необходимость государственной поддержки сельского хозяйства / Н.В. Шарапова // Агропродовольственная политика России. – 2013. – №1 (13). – С. 19-26.

УДК 637: 339.1

Убайд Убайдулло

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ПРОИЗВОДСТВО МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE IMPACT OF COVID-19 ON THE PRODUCTION OF THE DAIRY INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Obaid Obaidullah

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация: В рамках данной статьи исследуется влияние COVID-19 на производство молочной отрасли в РФ. Исследования проводили по РФ по общепринятым методикам. Выявлено, что пандемия новой коронавирусной инфекции повлияла на молочную отрасль, но поскольку молоко является продуктом первой необходимости, то рассматривать влияние различных факторов на молочную отрасль нужно в комплексе. Под молочной отраслью в рамках данной статьи понимается совокупность хозяйствующих субъектов, занимающихся производством, переработкой и реализацией молочной продукции. В ходе исследования были сделаны следующие выводы. Спрос на молоко и потребление молочной продукции в РФ увеличиваются, и этот рост сохранится в долгосрочной перспективе. Также наблюдается положительная динамика производства товарного молока и переработки молочной продукции, даже в период пандемии новой коронавирусной инфекции. Между тем, негативной тенденцией во время пандемии новой коронавирусной инфекции является рост себестоимости производства молочной продукции, что снижает доходность отрасли.

Abstract: This article examines the impact of COVID-19 on the production of the dairy industry in the Russian Federation. The research was carried out in the Russian Federation according to generally accepted methods. It was revealed that the pandemic of a new coronavirus infection affected the dairy industry, but since milk is a product of the first necessity, it is necessary to consider the influence of various factors on the dairy industry in a complex. Within the framework of this article, the dairy industry is understood as a set of economic entities engaged in the production, processing and sale of dairy products. In the course of the study, the following conclusions were made. The demand for milk and the consumption of dairy products in the Russian Federation are increasing, and this growth will continue in the long term. There is also a positive trend in the production of commercial milk and processing of dairy products, even during the pandemic of a new coronavirus infection. Meanwhile, a negative trend during the pandemic of a new coronavirus infection is the increase in the cost of dairy production, which reduces the profitability of the industry.

Ключевые слова: новая коронавирусная инфекция, молочная отрасли, факторы, маркировка.

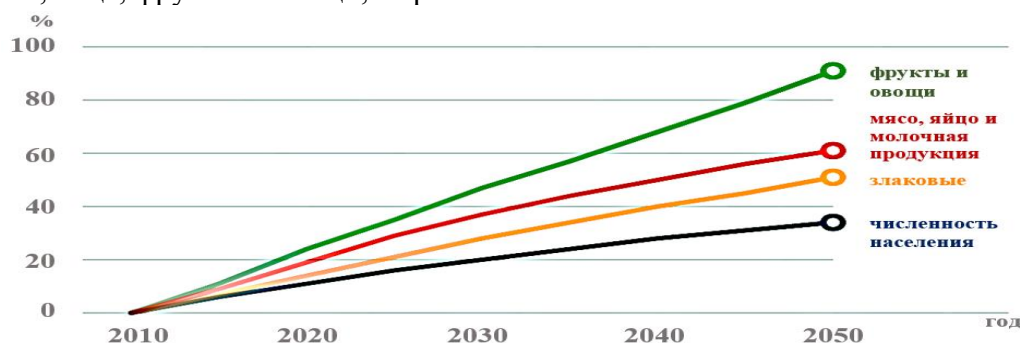
Keywords: new coronavirus infection, dairy industry, factors, labeling.

Введение

Вопрос обеспечения населения продуктами питания был и остается одним из главных вопросов любого государства, поэтому важным становится вопрос их взаимоотношений с продовольственными транснациональными корпорациями (ТНК), контролирующими около 70 % мирового производства продовольствия.

В настоящее время, в связи с активными попытками России привлечь иностранных инвесторов при политике импортозамещения, связанной с реакцией нашей страны на экономические санкции 2014 г., в виде продовольственного эмбарго, и в тоже время достигнуть продовольственной независимости, форсируя создание на территории России самодостаточного и даже экспортно-ориентированного агропромышленного комплекса, в том числе в части функционирования в современных условиях молочной промышленности. На процессы развития молочной отрасли в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции неизбежно влияют внешние факторы, которые характерны не только для Российской Федерации, но и для всего мира. Так, например, по мере роста спроса на продукты питания с ростом численности населения Земли и роста доходов в развивающихся странах состав рационов будет стремиться к более насыщенным питательными веществами продуктам. Ожидается, что спрос на продовольствие будет расти на 1,17 % в совокупном годовом темпе роста до 2050 г. [8].

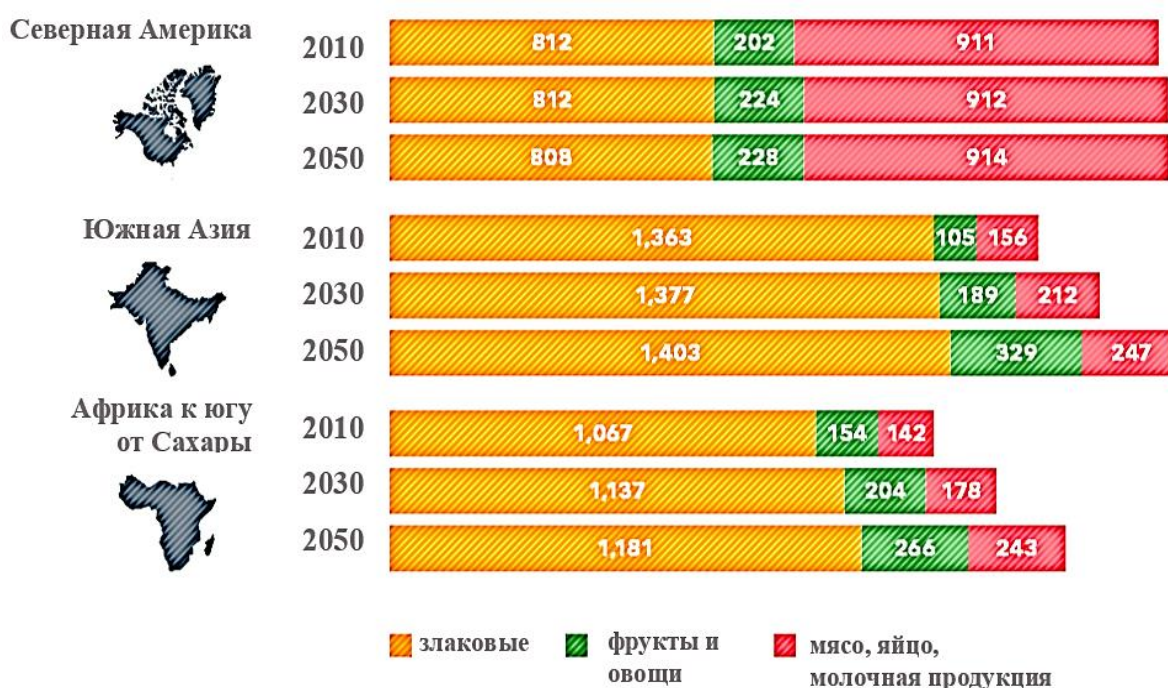
Как показано на рисунке 1, спрос на основные культуры растет немного быстрее, чем население планеты, увеличиваясь примерно на 50 % в период с 2010 по 2050 г. В то же время, спрос на более ценные продукты питания, такие как мясо, молочные продукты, яйца, фрукты и овощи, вырастет на 70 % и 90 % соответственно.



Источник: составлено автором по [10]

Рис. 1. Темпы роста численности населения РФ и спроса на продукты питания в РФ к 2050 г., в %

Экономический рост и изменение предпочтений в питании также способствуют изменению спроса на продовольствие на региональном уровне. Как показано на рисунке 2, рацион в регионах с высоким уровнем дохода, таких как Северная Америка, не должен резко меняться по сравнению с растущими регионами с низким и средним уровнем дохода, такими как Южная Азия и Африка к югу от Сахары. Ожидается, что потребление фруктов и овощей на душу населения к 2050 г. увеличится более чем втрое в Южной Азии по сравнению с 2010 г. Согласно прогнозам, потребление калорий на душу населения из продуктов животного происхождения в Африке к югу от Сахары вырастет на 70 % за тот же период. Таким образом, по мере роста благосостояния населения рационы питания становятся все более разнообразными, потребительские потребности начинают изменяться, что приводит к потребительскому спросу на безопасность, отслеживаемость и устойчивость продуктов питания. Улучшение здоровья населения и качества продуктов питания – тенденция, являющаяся основной движущей силой перемен в продовольственном секторе.



Источник: составлено автором по [10]

Рис. 2. Прогноз изменения спроса на продовольствие на региональном уровне к 2050 г., калории на душу населения

За последние пять лет наблюдается рост органических и «полезных для людей» предложений от крупных розничных продавцов, а также рост числа новых участников в разных категориях. Эта тенденция объясняется тремя причинами:

- потребители становятся осведомленными о преимуществах выбора здоровых продуктов;
- ритейлеры занимают позиции в новых, более мелких и инновационных компаниях из-за необходимости диверсификации и увеличения прибыли;
- компании воссоздают популярные товары без альтернативы сахара, насыщенных жиров, искусственных красителей, без ГМО и с меньшим количеством консервантов.

Одной из ключевых категорий продуктов питания является молочная продукция, потребление которой в Российской Федерации ежегодно растет, как это видно в таблице 1.

Таблица 1. Динамика потребления молочной продукции в Российской Федерации

Годы	Среднедушевое потребление молочной продукции, кг./чел./год
2016	231
2017	230
2018	229
2019	234
2020	235

Источник: составлено автором по [10]

Пандемия новой коронавирусной инфекции в корне изменила жизнь человечества. Она потребовала от властей на всех уровнях максимально быстрой реакции. Стремительное расползание COVID-19 по миру оказалось не только стресс-тестом для традиционного государства на способность полностью взять на себя заботу о защите собственных граждан. Солидарность общества в целом и мера ответственности каждого конкретного гражданина, их готовность добровольно пожертвовать своим комфортом и в какой-то степени поступиться базовыми правами – это тоже важная часть формулы эффективности каждого государства в борьбе против распространения эпидемии.

Вынужденная самоизоляция и тотальный лок-даун не могли не сказаться на социально-экономических процессах, в числе которых – и занятость населения, и покупательская способность, и снижение накоплений [4].

Материал и методы исследования.

В рамках данной работы использованы методы статистического и контент-анализа. Материалом для исследования стали статистические данные по вопросам развития молочной промышленности в Российской Федерации и тематические публикации.

Результаты и их обсуждение.

Россия в 2020 году по сравнению с предыдущим годом увеличила производство мяса, рыбы, молока и масла, однако сократила выпуск муки, гречневой крупы. Данные по производству некоторых видов пищевых продуктов представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2. Производство основных видов пищевых продуктов

Продукты питания	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Изделия колбасные, в том числе фаршированные, тыс. т	1560	1539	1539
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, тыс. т	3725	3829	3936
Молоко жидкое обработанное, тыс. т	5349	5447	5490
Масло сливочное и пасты масляные, тыс. т	253	258	251
Сыр и творог, тыс. т	1257	1386	1376
Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур; смеси из них, млн т	9,8	9,9	9,7
Изделия хлебобулочные длительного хранения упакованные, тыс. т	108	118	119
Изделия хлебобулочные недлительного хранения, тыс. т	6326	6309	6124
Какао, шоколад и изделия кондитерские сахаристые, тыс. т	1781	1756	1793
Сахар белый тростниковый в твердом состоянии, тыс. т	642	608	251

Источник: составлено автором по [10]

По данным таблицы 2 можно увидеть, что объем производства некоторых товаров в 2020 году по сравнению с 2019 годом сократился, но также при всех недостатках отрасль показывает рост даже в кризисные годы, а значит, есть перспективы и для дальнейшего развития.

Прошедший год отметился значительным ростом цен на продовольствие. Так, согласно данным Росстата, в 2020 году уровень инфляции составил 5,4%. При этом рост цен на продовольственные товары оказался ниже общего уровня – 4,6%. Впрочем, рост молокопродуктов оказался достаточно серьезным. К концу прошлого года розничные цены на него выросли на 20,5% по сравнению с концом 2019-го, только в декабре 2020-го цены поднялись на 3,3%. В течение 2020 года молоко и молочные продукты поднялись в цене на 9,5%, в декабре рост составил 1,5%. В частности, сырки творожные стали дороже на 2,3%, молоко питьевое – на 1,7%, сыр – на 1,9%.

Помимо сливочного масла и молока в тройку лидеров по росту цен в 2020 году также вошли рыба и морепродукты, подорожавшие в среднем на 8,6%. По крупам и бобовым рост цен в 2020 году равнялся 6,4%, хлебу и хлебобулочным изделиям – 5,9%, макаронным изделиям – 4,5%, подсолнечному маслу – 3,4%, мясу – 1,6%.

В молочной промышленности самыми важными тенденциями 2020 года стало замедление темпов роста производства сыров и сырных продуктов и снижение производства сливочного масла. Производство сливочного масла в 2020 году, по данным Росстата, составило 251 тыс. тонн, на 2,8% меньше, чем в 2019 году. Покупательная способность по сливочному маслу в 2020 году снизилась на 4,4% по сравнению с 2019 годом. Важно также отметить, что 2020 год ознаменовался ростом цен на сырое молоко и молочную продукцию, что оказало существенное влияние на рынок.

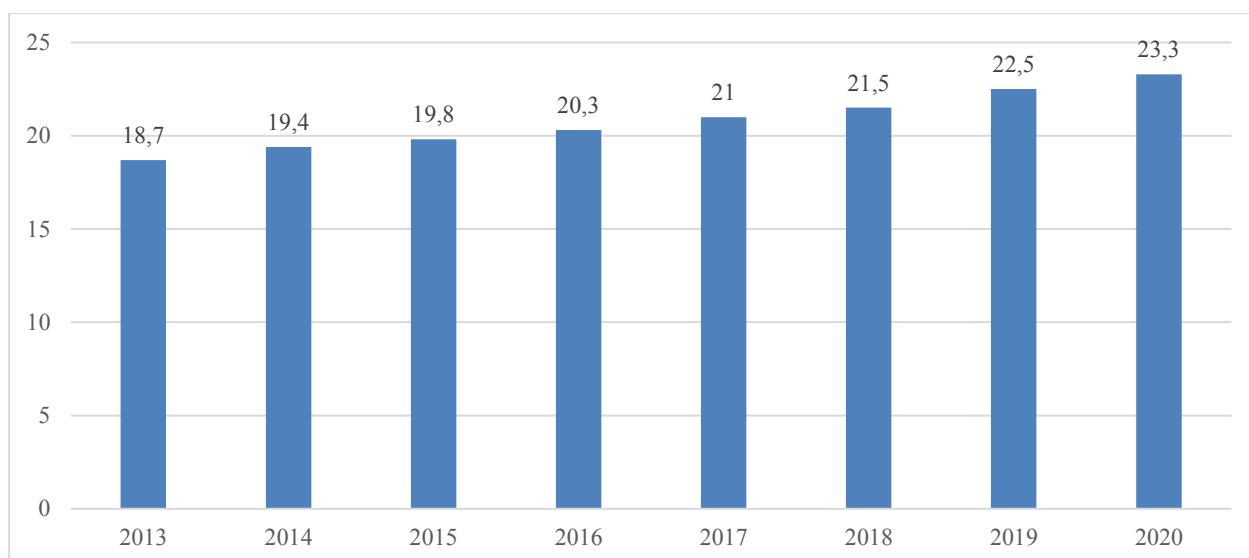
В сырьевом секторе молочной отрасли даже во время пандемии во время коронавируса в 2020 году наблюдается прирост, что обусловлено несколькими факторами, в частности выходом на проектную мощность ранее реализованных объектов и строительство новых ферм, а также государственная поддержка. Примечательно, что за пятилетний период с 2015 по 2020 гг. объемы произведенного товарного молока выросли на 3,5 миллионов тонн. Соответствующие данные представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3. Динамика объема производства товарного молока

Годы	Объемы производства товарного, млн т	Темпы роста, %
2013	18,7	-
2014	19,4	103,7
2015	19,8	102,9
2016	20,3	102,5
2017	21,0	103,4
2018	21,5	104,4
2019	22,5	103,8
2020	23,3	103

Источник: составлено автором по [10]

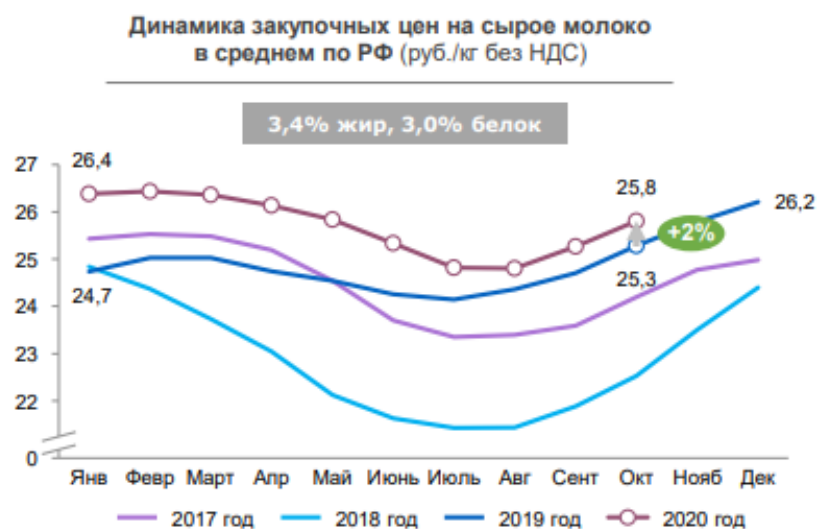
В процессе исследования сделан вывод о том, что во время пандемии новой коронавирусной инфекции наблюдался рост на 4% по сравнению с предыдущим периодом в отношении цен на молоко. При этом за 2020 год в среднем себестоимость производства молока выросла на 15% (по отдельным составляющим – на 60%), что дает основание говорить о снижении доходности отрасли. Данные представлены в графическом виде на рисунке 4.



Источник: составлено автором по [10]

Рис. 3. Динамика объема производства товарного молока, млн т

В перерабатывающем секторе молочной отрасли наблюдается положительная динамика в 2020 году. Этому способствовало ослабление рубля, что привело к росту конкурентоспособности отечественной молочной продукции в сравнении с импортными аналогами.



Источник: составлено автором по [10]

Рис. 4. Динамика закупочных цен на сырое молоко в среднем по РФ, руб./кг. без НДС

В результате сформировалось устойчивое импортозамещение в отношении сыров, сыворотки, сухого молока и масла (рис. 5).

На потребительском рынке действуют следующие законы, регламентирующие качество и безопасность молочной продукции:

- «О защите прав потребителей»;
- «О техническом регулировании»;
- «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;
- «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»;
- «О стандартизации»

- «О рекламе»
- «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»



Источник: составлено автором по [10]

Рис. 5. Динамика переработки молочной продукции в РФ

В условиях пандемии новой коронавирусной инфекции требования к организации производства молочной продукции и обеспечения его безопасности усилились. Проверку отдельных предприятий осуществляли не только надзорные ведомства, но и представители исполнительной власти (даже лично губернаторы), мотивируя это тем, что продукция, которую производят молочные заводы, безопасна, поскольку они все соблюдают правила безопасности. Действительно, особенно важно, чтобы все санитарные нормы выполняли предприятия пищевой промышленности. Молочные заводы должны продолжать работать в обычном режиме, ведь это предприятия непрерывного цикла [11].

Также на предприятия молочной отрасли оказывает влияние Государственная целевая подпрограмма «Развитие производства молока и молочной продукции на 2019 - 2020 годы».

К целям данной программы относятся:

1. Максимально возможное приближение к значениям целевых показателей Доктрины продовольственной безопасности РФ в сфере;
2. Производства продукции молочного животноводства;
3. Повышение инвестиционной привлекательности молочного скотоводства и молокоперерабатывающей промышленности;
4. Обеспечение комплексного и сбалансированного развития молочной отрасли и повышение эффективности производства и переработки молока.

В результате исследования сделан вывод, что товарная группа молочной продукции оказалась в числе наиболее уязвимых к последствиям пандемии. Эти данные

должны быть ориентиром для решений Правительства поддержать в ходе нарастающей второй волны те или иные отрасли. Индекс потребительских цен достаточно точно отражает, насколько промышленность и импорт обеспечивают спрос населения. Зависимость классическая: чем меньше предложение товара в силу падения его производства, тем выше цены на него. На достаточно репрезентативном (календарный год) временном отрезке проявились устойчивые ценовые тенденции, очерчивающие проблемные сегменты потребительского рынка в условиях постпандемийного развития. Индекс цен в январе-сентябре 2020 года сравнительно с аналогичным периодом «бесковидного» 2019 года превышает официальный уровень инфляции в 4,5 % по следующим важнейшим видам продовольствия в процентах:

- хлебу и хлебобулочным изделиям – 5;
- крупам и бобовым – 20, 36;
- макаронам – 7,53;
- молоку и молочной продукции – 5,28;
- маслу сливочному – 8,06.

По товарным непродуктовым группам индекс цен зафиксирован в пределах инфляции, исключая ожидаемый рост цен на медикаменты на 8,2%.

В целом пока потребительский рынок достаточно устойчив. Однако вторая пандемическая волна в условиях наступающей зимы может усилить негативные тенденции, связанные с уменьшением товарного предложения.

Ситуацию может осложнить возможная самоизоляция или перевод на удаленку работников тепло- и энергообеспечивающих организаций, что также скажется на работе предприятий молочной отрасли. Стоимость их услуг за девять месяцев колебалась в пределах приемлемых 2,04 (газоснабжение) - 3.46 (вода) %.

Потребительский спрос населения вряд ли нивелирует эти негативные процессы, став источником инвестиций для рецессивных отраслей.

Среднедушевые доходы населения во втором квартале 2020 года составили 32854 рубля в месяц против 41111 рублей на начало января.

По данным Росстата реально располагаемые доходы упали на 8 % за время пандемии, а по расчетам экономистов из НИУ ВШЭ – на 18 %.

В разгар пандемии коронавируса Россия впервые за шесть лет снизила импорт пальмового масла. Пальмовое масло – востребованный ингредиент в пищевой промышленности: его поставки росли с конца 1990-х годов. Производителям удобнее использовать «пальму», которая стоит меньше по сравнению с другими растительными и молочными жирами. При этом для потребителя круассан, изготовленный на сливочном масле и растительном аналоге, который стоит в четыре раза дешевле, будет выглядеть одинаково [12].

Тем не менее в отдельных регионах России молочное производство продолжает развиваться стабильно. Так, например, по итогам 2020 года в Ростовской области на 9% выросло производство молока в товарном секторе молочного скотоводства. В пищевой и перерабатывающей промышленности увеличено производство сыров и сырных продуктов, масла сливочного, творога, растительного масла нерафинированного, а в целом индекс пищевой промышленности составил 101,7%.

В Карачаево-Черкесии на полную производственную мощность вышел инвестиционный проект компании «Рея» по выращиванию фуражных коров. Сначала в 15 корпусах нового комплекса появилось 915 племенных коров из Дании. Сейчас поголовье увеличилось до 2,5 тыс. Объем производимого молока - 9 тысяч тонн. Предприятие основано на современных принципах молочного животноводства. После рождения теленок попадает в так называемые «ясли», затем в «детский сад», и лишь потом, оконча-

тельно окрепнув и став на ноги, коровы переходят во взрослые корпуса, где получают сбалансированное питание и уход.

Два года назад группа компаний из республики решила создать полный цикл производства молока и молочных продуктов: от заготовки кормовой базы до переработки молока. В планах предприятия также и создание собственного племенного хозяйства - для репродуктивного воспроизводства и импортозамещения в селекции.

В КЧР исходят из актуального тренда – «надо использовать то, что есть в республике и превращать это в рабочие места, деньги и экологически чистые продукты». Климат и разнотравье Карачаево-Черкесии в совокупности с лоббистскими способностями главы республики Рашида Темрезова по взаимодействию с федеральным центром, а также желание республиканского бизнеса развиваться дали в КЧР действенную синергию.

Глава КЧР считает животноводство (наряду с туризмом и промышленностью) приоритетным направлением развития региона. По итогам 2020 года республика вошла в топ российских регионов по темпам прироста производства молока.

Новый завод по производству молочной продукции осенью откроется на Камчатке. Молочная ферма в Заозерном будет производить необычные для Дальнего Востока термостатную сметану и йогурт с камчатскими наполнителями.

Кроме греческого йогурта с различными начинками, например, с икрой морского ежа и полезной сметаны, на ферме наладят производство молока, молочных коктейлей, мягкого сыра и зернёного творога. Сейчас в цехах идёт наладка оборудования, запуск намечен на осень этого года. Руководство предприятия настроено на выпуск «молочки», которая будет по карману камчатцам в противовес ввозимой из центральных регионов страны.

Технологичные коровники с четырьмя автоматическими доярами и навозоудалителями фермер купил несколько лет назад благодаря краевой субсидии. С тех пор животные находятся в коровнике круглосуточно, и самостоятельно ходят на дойку. Агрегаты фирмы «ДеЛаваль», заменившие доярок, не только выполняют основные обязанности, но и анализируют качество молока. В итоге, комплекс с тремя сотнями животных обслуживают всего 5 человек.

Это можно назвать системой «умного» сельского хозяйства, когда ведётся учет всех параметров и потом на основе анализа данных делаются рекомендации по частоте доения, по уходу за скотом и иными мерами по повышению продуктивности. Это показывает, что в камчатских условиях вполне возможно создать эффективное и высокотехнологичное производство сельскохозяйственной продукции.

Также на субсидию предприниматель отремонтировал два коровника привязного содержания, установил там современные доильные аппараты, которые подключают к вымени уже люди-дояры. Пока молоко передаётся на переработку другим фирмам, но с осени «Заозёрный» начнёт выпуск собственной продукции.

В других регионах предприятия молочной отрасли не выдерживают конкуренции. Так, например, в июле 2021 года стало известно, что крупного тюменского производителя «Исеть-Молоко» банкротят из-за 3 миллионов рублей долга, на организацию подала в суд налоговая служба. Предприятие не платит взносы более 3-х месяцев. На данный момент компания продолжает свою работу. Около 1 миллиона рублей долга – это пени, которые накопились за это время, в настоящее время Арбитражный суд отложил дело. У предприятия материальные активы, которые возместят расходы на процесс. Следующее заседание по делу было назначено на 4 августа 2021 года. Стоит отметить, что ООО «Молочно-мясной комплекс «Исеть-Молоко» в настоящее время находится в процессе реорганизации, а ООО «Исеть-Молоко» было недавно (19 апреля 2021 года) ликвидировано. Возможно, что имущество предприятия передано другому

юрлицу, поэтому производство молочных продуктов не останавливается. Ежегодный оборот компании составляет свыше 100 миллионов рублей. В данном случае региональные органы власти не предпринимают мер по исправлению ситуации и помощи предприятию.

Между тем, отпускные цены на сырое молоко и продукты его переработки в России контролируются правительством и сохраняются на стабильном уровне, несмотря на рост себестоимости производства. Ранее гендиректор Национального союза производителей молока (Союзмолоко) Артем Белов заявил, что рост цен на молоко в 2021 году не покрывает рост затрат бизнеса на его производство. В свою очередь гендиректор компании «Молвест» Анатолий Лосев сообщил, что к осени производители будут вынуждены повысить отпускные цены на молочную продукцию на 7-10% [13]. Тем не менее в стране реализуется масштабная инициатива по защите прав потребителей молочной продукции: национальная система маркировки, которая внедрена и запущена в РФ должна отследить путь молочной продукции «от коровы до кассы» и исключить появление просроченной и контрафактной продукции на полках магазинов.

За период исследований были сделаны следующие выводы. Вопрос обеспечения населения молочными продуктами питания был и остается одним из главных вопросов любого государства, поэтому важным становится вопрос их взаимоотношений с продовольственными ТНК, контролирующими около 70% мирового производства продовольствия. Противоречие состоит в том, что, несмотря на позиционирование транснациональных корпораций «носителями глобализации», их деятельность на продовольственном рынке России может нести пагубный характер для местных производителей ввиду институциональной незащищенности данного рынка. Федеральные власти заинтересованы в поддержке и развитии предприятий молочной отрасли, но иногда эти инициативы не продолжаются на региональном уровне, что ведет к появлению проблем в деятельности предприятий молочной отрасли. Исправить сложившуюся ситуацию должен системный подход, в рамках которого будет выработан единый механизм поддержки предприятий молочной отрасли с целью предотвратить появление у них убытков и одновременно не допустить роста цен, что окажется критичным для снизившейся в условиях пандемии коронавируса покупательской способности населения.

© Убайд Убайдулло, 2021

Список литературы

1. Арзаманова Т. Первые уроки первой пандемии XXI столетия // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2020. – №57. – С. 2-12.
2. Пик роста безработных в России пришелся на сентябрь [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20201012/bezrabotitsa-1579407862.html>
3. Занятость и безработица в Российской Федерации в июле 2020 года [Электронный ресурс] Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/156.htm
4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов // Информация Министерства экономического развития от 26.09.2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74590638/>
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/
6. О защите конкуренции. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ [Электронный ресурс]: принят Гос. Думой 08.07.2006 г.: [ред. от 27 декабря 2018 г.] – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/691fa3d3b85e48e5872afda2bd1f0124b62824ee/

7. Информация о социально-экономическом положении России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B18_00/Main.htm
8. Центр Изучения Молочного рынка [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.dairynews.ru/company/>
9. Центральная база статистических данных РФ [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://cbsd.gks.ru/#>
10. Шагайда Н.И. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы [Электронный ресурс] / Н.И. Шагайда, В.Я. Узун. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. – 2015. – 110 с. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.ranepa.ru/images/docs/nayka/delo/shagaida-uzun.pdf>
11. Александр Дрозденко: Птицефабрика «Северная» усилила меры безопасности из-за коронавируса [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://online47.ru/2020/04/01/aleksandr-drozdhenko-ptitsefabrika-severnaya-usilila-mery-bezopasnosti-iz-za-rasprostraneniya-koronavirusa-92101>
12. В разгар пандемии России снизила импорт пальмового масла [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/28/08/2020/5f47a3449a7947f579d66c78>
13. Минсельхоз ответил на сообщения о росте цен на молоко осенью [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/01/minselhoz-otvetil-na-soobshcheniia-o-roste-cen-na-moloko-oseniu.html?>

УДК 654: 621

Хмелев Дмитрий Валерьевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И
ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ
CONCERNING THE ISSUE OF CLASSIFICATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES
AND DIGITAL PLATFORMS**

Khmelev Dmitry Valerievich

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Раскрываются условия, необходимые для обеспечения эффективности перехода сельскохозяйственных производителей к модели цифрового развития, описывается круг задач, которые могут быть успешно решены при переходе к массовому использованию сельскохозяйственными производителями цифровых технологий. Изучаются различные подходы к классификации цифровых технологий и цифровых платформ.

Abstract. The conditions necessary to ensure the efficiency of the transition of agricultural producers to the digital development model are revealed, the range of tasks that can be successfully solved during the transition to the massive use of digital technologies by agricultural producers is described. Various approaches to the classification of digital technologies and digital platforms are being explored.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровизация, цифровые технологии, цифровые платформы.

Keywords: digital transformation, digitalization, digital technologies, digital platforms

В современной экономической литературе цифровая трансформация рассматривается как эволюционный процесс перехода экономических субъектов на принципах

ально иной уровень организации межсубъектных взаимодействий и масштабного внедрения цифровых технологий во все сферы деятельности [9, 12, 14, 16, 17, 22].

Особенности организации отраслей общественного производства, используемых технологий производства экономических благ, уровня технологического развития определяют специфику используемых моделей цифровой трансформации.

Цифровую трансформацию сельского хозяйства следует рассматривать как особую форму информатизации, связанную с формированием информационного и инфраструктурного базиса хозяйствующих субъектов аграрного сектора, достаточного для инициации процессов перехода к массовому использованию цифровых технологий производства сельскохозяйственной продукции и управления ими. Цифровая трансформация может также рассматриваться как процесс формирования современной информационной инфраструктуры и системы информационного управления аграрным производством.

Использование цифровых технологий межсубъектных взаимодействий позволяет сельскохозяйственным производителям не только интегрироваться в общее информационное пространство, но и стать участниками цифровых экосистем, минимизируя транзакционные издержки и повышая качество самих взаимодействий [1, 4, 11, 21].

Эффективность перехода сельскохозяйственных производителей к модели цифрового развития предполагает наличие нескольких обязательных условий:

- во-первых, информационная инфраструктура должна обеспечивать возможность реализации цифровых технологий в полном объеме;
- во-вторых, уровень IT-подготовки специалистов и работников сельского хозяйства должен позволять полноценно использовать цифровые технологии и достигать экономического эффекта;
- в-третьих, внедряемые цифровые технологии должны быть апробированы и их эффективность должна быть подтверждена на практике;
- в-четвертых, уровень развития материально-технической базы должен позволять использовать цифровые технологии;
- в-пятых, должна быть организована систем сопровождения используемых цифровых решений и консалтинга.

Переход к массовому использованию сельскохозяйственными производителями цифровых технологий должен обеспечить решение следующих задач:

- *в области производства сельскохозяйственной продукции:*
 - повысить производительность труда за счет использования новых приемов организации производственных процессов;
 - минимизировать затраты ресурсов за счет оптимизации их использования;
 - повысить урожайность сельскохозяйственных культур за счет оптимального использования минеральных удобрений и средств защиты растений;
 - повысить продуктивность сельскохозяйственных животных за счет оптимизации условий содержания и рационов кормления;
 - повысить качество продукции за счет строгого соблюдения технологий производства;
 - минимизировать транспортные издержки за счет оптимизации маршрутов движения, состава и структуры грузового автопарка;
 - повысить престижность сельскохозяйственного труда за счет его интеллектуализации и цифровизации и др.;
- *в области управления сельскохозяйственным производством:*
 - повысить производительность управленческого труда за счет использования цифровых технологий автоматизации управленческой деятельности;

- повысить качество системы информационного обеспечения управления за счет применения современных инструментов сбора и обработки информации;
- повысить оперативность и качество обработки управленческой информации за счет использования современных цифровых платформ и цифровых решений типовых управленческих задач;
- повысить уровень детализации и многовариантности экономических расчетов за счет использования технологий хранения и обработки «больших данных»;
- минимизировать затраты на управление за счет использования современных аппаратных и программных средств реализации цифровых технологий менеджмента;
- обеспечить доступ управленческих работников к оперативной информации об изменениях среды функционирования за счет полноценной интеграции в единое информационное пространство;
- обеспечить доступ управленческих работников к базам моделей и алгоритмов, используемых для принятия управленческих решений, размещенных на цифровых платформах;
- минимизировать транзакционные издержки объекта управления за счет интеграции в цифровые экосистемы и оптимизации межсубъектных взаимодействий;
- повысить престижность управленческого труда за счет перераспределения времени на его творческую составляющую и др.

В настоящее время на рынке IT-технологий предлагается множество различных цифровых технологий, ориентированных на потребности субъектов различных отраслей экономики. Многообразие технологий, обусловило и множество подходов к их классификации.

С.Г. Маричев [8] считает, что классификация цифровых технологий должна осуществляться по функциям, реализуемым в цепочках ценностей: ресурсного обеспечения, цифровизации производственных процессов, технологий оптимизации логистики и каналов сбыта, технологии доведения экономических благ до конечного потребителя.

В основе подхода к классификации цифровых технологий, предложенного И.В. Хмельницкой и Я.В. Герасимук [18], лежит уровень задействованного используемого аппаратно-программного комплекса. К технологиям первого уровня они относят технологии, связанные со сбором и хранением данных (интернет вещей, туманные вычисления, сетевое взаимодействие, сенсоры и мониторинг, сенсорные сети, облачные технологии), к технологиям второго уровня – технологии, связанные с обработкой данных (искусственный интеллект и предиктивная аналитика, машинное и глубокое обучение, блокчейн и др.), к технологиям третьего уровня – технологии, обеспечивающие взаимодействие программно-аппаратных комплексов с пользователем (автоматическая обработка языка, распознавание речи, смартконсультанты, виртуальный персональный ассистент, виртуальная реальность, расширенная реальность, смешанная реальность).

Н.Ю. Нестеренко и М.А. Ветрова [10], предлагают классифицировать цифровые технологии для сельского хозяйства по уровню их использования.

По их мнению, на микроуровне сейчас преобладают такие цифровые технологии как технологии точного земледелия на основе применения агроботов (системы управления агрегатами при выполнении различных технологических операций); технологии «интернета вещей» в тепличных хозяйствах (поддержание заданного качества грунта, светового режима, оптимизация полива и микроклимата, контроль фаз созревания овощей и др.), дистанционное зондирование с использованием беспилотных летательных аппаратов (контроль посевов и почвы). Для мезоуровня они выделяют цифровые платформы, реализующие функции совместного использования ресурсов (обеспечение доступа к оперативной информации о наличии в регионе ресурсах, которые можно ис-

пользовать совместно); цифровые платформы, ориентированные на реализацию продукции (организация оптовых и розничных продаж, в том числе и на электронных площадках); технологии блокчейна (контроль цепочек продвижения продукции и ее качества).

На макроуровне, по мнению Н.Ю. Нестеренко и М.А. Ветровой, доминирующими становятся технологии обработки больших данных и машинного обучения (исследования в селекции и семеноводстве, разработка эффективных средств защиты растений, комплексных минеральных удобрений), технологии выявления заболеваний и вредителей и контроля за их распространением с помощью беспилотных летательных аппаратов; технологии спутникового мониторинга территорий (разработка цифровых карт, оценка качества почв и др.), технологии обработки больших данных для проведения прогнозных расчетов.

А.Н. Анищенко [2] выделяет три группы цифровых технологий аграрного производства: технологии сбора и анализа информации (GNSS, GIS, RS, Web, Big Data, Yield monitoring, Soil-test и т. д.), технологии управления и принятия управленческих решений (Crop-, Land-, Livestock-management), технологии контроля за выполнением принятых решений (Variable Rate Technology).

При подходе, предлагаемом В.М. Коротченя [7], цифровые сельскохозяйственные технологии рекомендуется рассматривать в разрезе трех групп (вследствие специфики природы цифрового сельского хозяйства отдельные технологии попадают в несколько групп): группа технологий сбора и передачи сельскохозяйственных данных (информационная инфраструктура и компьютерные сети в сельской местности, точное сельское хозяйство, интернет вещей, большие данные; группа технологий анализа сельскохозяйственных данных и выработки на его основе оптимальных решений (большие данные, экспертные системы и системы искусственного интеллекта), группа технологий выполнения и контроля выработанных оптимальных решений (точное сельское хозяйство, система «умных» машин, роботизация производственных процессов).

Основной формой организации комплексного использования цифровых технологий и обеспечения их совместимости являются цифровые платформы, которые, в свою очередь, классифицируются в зависимости от реализуемых функций и используемых цифровых технологий.

Так, например, А. Бабкин и А. Куратова [3] предлагают различать три основных класса цифровых платформ: инструментальные, инфраструктурные и прикладные цифровые платформы. В рамках предложенного ими подхода инструментальные цифровые платформы, реализуют функции разработки программных и программно-аппаратных комплексов для решения прикладных задач различных предметных областей, а основной тип реализуемых задач заключается в автоматизации и цифровизации технологических процессов обработки информации.

Инфраструктурные цифровые платформы ориентированы на обеспечение доступа к IT-сервисам и информационным ресурсам, необходимым для формирования эффективной системы информационного обеспечения управления. Прикладные цифровые платформы, по их мнению, обеспечивают информационное взаимодействие различных субъектов и позволяют минимизировать транзакционные издержки субъектов, интегрированных в общее информационное пространство.

Альтернативного взгляда на классификации цифровых платформ придерживаются Е.В. Попова и А.И. Семенов [13], выделяющие цифровые платформы, связанные с реализацией различных онлайн бизнес-моделей, позволяющих интегрировать участников цепочек создания добавленной стоимости и обеспечить их эффективное взаимодействие; цифровые платформы, направленные на разработку высокотехнологичных видов и генерацию инновационных решений и интеллектуального капитала; цифровые плат-

формы, связанные с созданием информационных сообществ по типу целевых установок и информационных потребностей; цифровые платформы, реализующие функции цифрового взаимодействия субъектов различного типа с государственными органами власти, учреждениями и организациями, оказывающими государственные услуги.

В рамках подхода, предлагаемого А.В. Кешелавы и И.Л. Хае [5], классифицируются технологические платформы (предоставление доступа к IT-технологиям и цифровым ресурсам), функциональные (предоставление доступа к комплексу специализированных IT-решений), инфраструктурные (предоставление доступа к информационной инфраструктуре, необходимой для использования цифровых технологий), корпоративные (предоставление доступа с инструментам цифровизации процессов управления), информационные (предоставление доступа к общему информационному пространству), маркетплейсы (предоставление доступа на рынки электронных торгов и продаж), отраслевые платформы (оптимизация межсубъектных взаимодействий участников продуктовых цепочек).

В условиях цифровой трансформации задачи оптимального выбора цифровых платформ и цифровых технологий является одной из ключевых задач перехода к цифровой бизнес-модели организации экономических систем всех уровней, относится к компетенции стратегического управления и требует согласования целей цифровой трансформации систем со стратегическими целями их развития.

© Д.В. Хмелев, 2021

Список литературы

1. Агибалов А.В. Цифровое сельское хозяйство: от федерального проекта к региональным решениям / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: сб. науч. стат. 4-й Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2019. – С. 87-89.
2. Анищенко А.Н. «Умное» сельское хозяйство как перспективный вектор роста аграрного сектора экономики России / А.Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – Т.6. – №2. – С. 97-108.
3. Бабкин А.В. Классификация и характеристика цифровых / А.В. Бабкин, А. Куратова // Вектор экономики. – 2018. – №12 (30). – С. 82.
4. Иванов В.В. Цифровая экономика: от теории к практике / В.В. Иванов, Г.Г. Малинецкий // Инновации. – 2017. – №12 (230). – С. 3-12.
5. Кешелавы А.В. Предмет цифровой экономики и роль цифровых инструментов / А.В. Кешелавы, И.Л. Хае // Цифровая экономика. – 2019. – №2 (6). – С. 87-95.
6. Корецкий П.Б. Информационное обеспечение управления снабженческо-сбытовой деятельностью / П.Б. Корецкий, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №3. – С. 7-13.
7. Коротченя В.М. Цифровое сельское хозяйство как этап в развитии сельскохозяйственных технологий / В.М. Коротченя // АПК: Экономика, управление. – 2019. – №12. – С. 78-86.
8. Маричев С.Г. Классификация цифровой экономики на основе интенсивности использования цифровых технологий / С.Г. Маричев // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2020. – №6 (156). – С. 156-161.
9. Меденников В.И. К вопросу об анализе состояния и тенденций цифровой трансформации АПК / В.И. Меденников, И.М. Кузнецов, М.В. Макеев // Управление рисками в АПК. – 2020. – №2 (36). – С. 44-51.
10. Нестеренко Н.Ю. Экономические, экологические и социальные эффекты цифровизации сельского хозяйства (на примере растениеводства) / Н.Ю. Нестеренко, М.А. Ветрова / Международный экономический симпозиум – 2020: Матер. Междунар.

науч. конф: «Устойчивое развитие: общество и экономика», «Соколовские чтения. Бухгалтерский учет: взгляд из прошлого в будущее». – 2020. – С. 94-99.

11. Никиточкин М. Цифровизация АПК. Модный «хайп» или реальный бизнес-инструмент для отрасли [Электронный ресурс] / М. Никиточкин // Агроинвестор. – 2020. – №5. – Режим доступа: <https://clck.ru/QbAkA>

12. Полянин А.В. Трансформация социально-экономических отношений на основе цифровизации бизнес пространства / А.В. Полянин, И.А. Докукина // Труд и социальные отношения. – 2018. – №6. – С. 16-27.

13. Попова Е.В. Анализ цифровых платформ, применяемых для эффективной реализации цепочек создания ценности / Е.В. Попова, А.И. Семенов // Инновации и инвестиции. – 2019. – №8. – С. 234-237.

14. Силаева Л.П. Теоретико-методологические основы модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике / Л.П. Силаева, И. Б. Манжосова // На страже экономики. – 2019. – № 1(8). – С. 40–50.

15. Ситдинов Ф.Ф. Основные направления и проблемы цифровизации агропромышленного комплекса / Ф.Ф. Ситдинов, Ю.А. Цой, Б.Г. Зиганшин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т.14. – №3 (54). – С. 112-115.

16. Улезко А.В. Цифровая экономика: сущность и сложности перехода / А.В. Улезко // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 7-9 ноября 2018 г.). – Ч. I. – Воронеж: ВГАУ, 2018. – С. 231-235.

17. Халин В.Г. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски / В.Г. Халин, Г.В. Чернова // Управленческое консультирование. – 2018. – №10 (118). – С. 46-63.

18. Хмельницкая И.В. Технологии цифровой трансформации: классификация на уровне аппаратной, программной и пользовательских составляющих / И.В. Хмельницкая, Я.В. Герасимук // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – №10 (116). – С. 21.

19. Цифровое сельское хозяйство: состояние и перспективы развития: науч. издание / В.Ф. Федоренко, П.П. Мишуров, Д.С. Буклагин. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 316 с.

20. Чупина И.П. Процессы развития автоматизации и информатизации в сельском хозяйстве страны / И.П. Чупина, Н.Б. Фатеева, Л.Н. Петрова // Аграрное образование и наука. – 2019. – № 3. – С. 21.

21. Kurnosova N.S. About models of agriculture digital transformation / N.S. Kurnosova, S.A. Kurnosov, A.V. Ulezko // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021. – P. 012011.

22. Ulezko A.V. The potential of digital developing in agriculture / A.V. Ulezko, M.A. Zhukova, V.V. Reimer // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Сер. «Lecture Notes in Networks and Systems». – Heidelberg, 2021. – Pp. 17-23.

Шевцова Наталья Михайловна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**К ВОПРОСУ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ON THE ISSUE OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS
OF THE VORONEZH REGION**

Shevtsova Natalya Mikhailovna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрены критерии оценки привлекательности Воронежской области для инвестирования на основе имеющегося потенциала. Автором дана оценка инвестиционного климата региона, ранга его потенциала с учетом имеющихся региональных рисков.

Abstract. The article considers the criteria for assessing the attractiveness of the Voronezh region for investment based on the existing potential. The authors assess the investment climate of the region, the rank of its potential, taking into account the existing regional risks.

Ключевые слова: инвестиции, регион, потенциал, риск

Keywords: investment, region, potential, risk

В настоящее время перед инвестиционной политикой стоят задачи развития региона с экономической и социальной стороны, раскрытия имеющегося потенциала данного региона и снижения возможных рисков.

Основной целью инвестиционной политики является привлечение как можно больше инвесторов, как отечественных, так и зарубежных с целью решения экономических задач – развитие производств, увеличение ВВП региона, трудоустройство населения, рост миграции, повышение имиджа региона и др. При этом необходимо обеспечить инвесторам безопасное вложение капитала, своевременно выявлять слабые места проектов и их риск, возможность государственной поддержки и др.

Инвестиционный климат региона включает его объективные возможности и условия деятельности инвестора через разнонаправленное влияние показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Оценка инвестиционного климата проводится отдельно для каждого субъекта Федерации (региона).

Исходя из данных таблицы 1 видно, что Воронежская область имеет пониженный инвестиционный потенциал и минимальный риск вложения капитала.

Оценка уровня инвестиционной привлекательности Воронежской области показывает, что она не меняется последние 3 года, занимая стабильно 15 место в стране. С одной стороны стабильность – это хорошо, с другой стороны это свидетельствует об отсутствии заинтересованности со стороны инвесторов новыми объектами.

По официальным данным Воронежского отдела статистики, объем инвестиции в основной капитал по предприятиям и организациям Воронежской области в 2020 составили 258,5 млрд рублей, что составляет 84,3% к уровню 2019 года.

Стоит отметить, что наибольшая доля вложений приходится на строительство зданий и сооружений – порядка 40% от общего объема, на втором месте – приобретение оборудования и машин – 34%. Замыкает тройку наиболее значимых направлений инвестирования – строительство жилья – чуть больше 19% [3].

Таблица 1. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2020 г. [2]

Номер	Регион
Максимальный потенциал — минимальный риск (1А)	
10	Московская область
18	г. Москва
29	г. Санкт-Петербург
32	Краснодарский край
Средний потенциал — минимальный риск (2А)	
1	Белгородская область
46	Республика Татарстан
51	Нижегородская область
54	Самарская область
Пониженный потенциал — минимальный риск (3А1)	
4	Воронежская область
8	Курская область
9	Липецкая область
12	Рязанская область
14	Тамбовская область
16	Тульская область
25	Ленинградская область
59	Тюменская область

Стоит отметить, что снижение объема инвестиций наблюдается только в Воронежской области. В соседних областях не было зафиксировано спада инвестирования. Так, в Орловской области объем инвестиций составил 25,4 млрд руб., что на почти на 130% выше показателя предыдущего года. В Липецкой области в 2020 году сумма инвестиционного капитала составила 60,5 млрд руб., что на 122,8% выше уровня 2019 года. В Белгородской области рост составил 117,8% и составил 68,4 млрд руб. В Тамбовской области, где нет глобальных инвестиционных проектов, и то наблюдается рост в размере 6,8% или 16,1 млрд руб.

Анализ структуры финансирования инвестиционных проектов показывает, что за последние 2 года наблюдается некоторые изменения. Так в 2019 году наибольший удельный вес в объеме финансирования приходилось на собственные средства предприятий 47,7% (рис. 1).

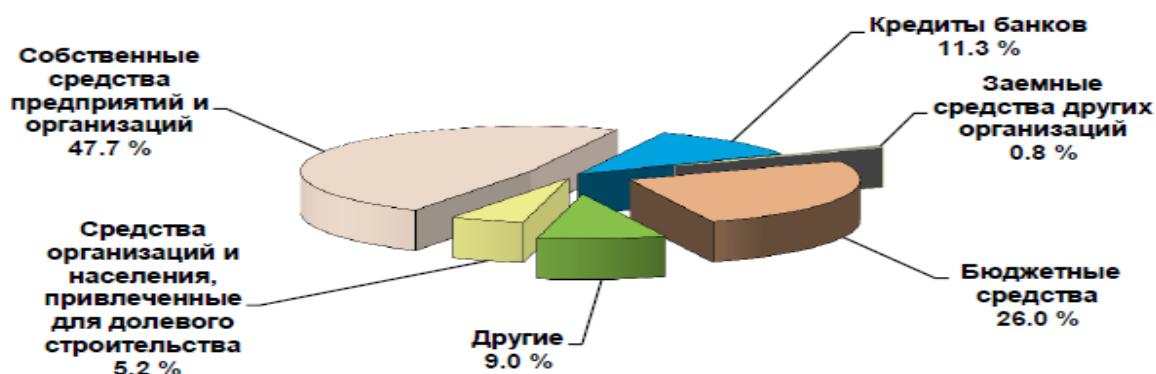


Рис. 1. Структура инвестиций по источникам финансирования, %

В 2020 году наблюдается сокращение доли собственных средств предприятия на 5% и составляет 42,3% всех инвестиций в основной капитал. Наибольший удельный вес в структуре инвестиционного капитала приходится на привлечённые средства - 57,7%.

Оценка структуры инвестиций по формам собственности показывает, что наибольший удельный вес приходится на частные инвестиции – 50,2%. Наименьший удельный вес приходится на иностранную собственность – 1,3% (рис. 2).

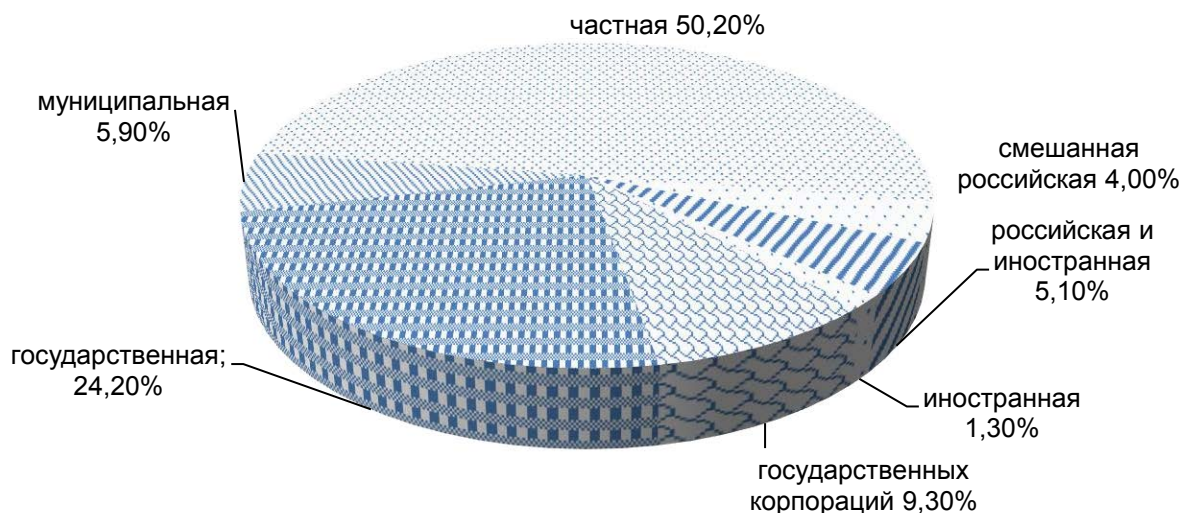


Рис. 2. Структура инвестиции в основной капитал по формам собственности (без субъектов малого предпринимательства; в фактически действовавших ценах), %

Для любого инвестора, будь то государство или частное партнерство, важен потенциал региона, в который планируется инвестирование. Он оценивается рядом показателей, которые в общей сумме дают определенный ранг потенциала региона.

Доля Воронежской области в общероссийском потенциале в 2020 году составила – 1,2751%. Из соседних областей Черноземья выше доля только в Белгородской области. Показатель 2020 года ниже уровня 2019 года на 0,007 п.п. Это не существенное снижение, однако, это является отрицательным моментом.

Далее оценим ранги составляющих инвестиционный потенциал исследуемой Воронежской области по данным 2020 года (табл. 2).

Таблица 2. Ранг инвестиционного потенциала Воронежской области

Наименование	Значение (место)
Трудовой	17
Потребительский	16
Производственный	20
Финансовый	22
Институциональный	14
Инновационный	19
Инфраструктурный	15
Природно-ресурсный	50
Туристический	28

Анализируя показатели таблицы 2 можно сказать, что наиболее высокий ранг связан с институциональным потенциалом области. Низкий природно-ресурсный потенциал области не позволяет ей занимать большую высокую позицию.

Главным природным потенциалом области является почва, точнее плодородные черноземы, что и объясняет более высокий уровень вложения капитала в аграрное производство.

В целом, ранг Воронежской области в производственном потенциале составляет 20 место в стране, что соответствует уровню 2019 года. Ранг риска вложения капитала в инвестиционные проекты области – 8, что является очень хорошим показателем и гарантией возврата вложенных средств. В соответствии с классификатором рейтинга, Воронежская область находится в позиции высокой инвестиционной привлекательности – 3 уровень, что соответствует IC3.

Основным органом, осуществляющий разработку и контроль за реализацией всех программ, является департамент экономического развития. В структуру департамента входит отдел стратегии инвестиционного развития и государственно-частного партнерства. В его обязанности входит разработка эффективных инвестиционных проектов, которые будут реализованы на территории всей области.

Направленность инвестиционных проектов различная, начиная от ремонта дорог, заканчивая стратегическими объектами, имеющими региональное или даже государственное значение, например, строительство заводов, аналогов которых нет в Черноземье или Центрально-Федеральном округе.

Также инвестиционные объекты отличаются сроками их реализации.

В таблице 3 приведен перечень инвестиционных проектов, которые запланированы на краткосрочный период.

Таблица 3. Планируемые краткосрочные инвестиционные проекты Воронежской области [1]

Инвестиционный проект	Сумма инвестирования, млрд руб.
Проект строительства системы скоростного легкорельсового транспорта	40-70
завод по производству стеклотары в Семилукском районе	15
расширение мощностей кондитерской фабрики ООО «КДВ-Воронеж» в Рамонском районе	14,3
модернизация международного аэропорта Воронеж	5
строительство дороги в обход Боброва	5
завод по производству свежемороженого хлеба	4,5
модернизация Калачеевского элеватора	4,5
тепличный комплекс в Семилукском районе	3
строительство завода по производству семян «Танаис»	2,6
предприятие по производству шампиньонов и переработке овощей в Рамонском районе	2

Таким образом, инвестиционные проекты, которые реализуются на территории Воронежской области, направлены на создание новых и (или) модернизацию, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих производств, и соответствуют критериям к объему инвестиций, сфере деятельности или месту размещения производства.

Очень важным моментом в инвестиционной политике региона является государственная поддержка. Она проявляется в разных формах и имеет разную продолжительность, однако такая помощь ощутима.

Инвестиции всегда связаны с риском. Оценивая уровень инвестиционного риска Воронежской области можно отметить, что он имеет средние позиции (табл. 4).

Таблица 4. Уровень рисков Воронежской области в 2020 г.

Вид риска	Место в стране
Социальный	7
Экологический	2
Финансовый	41
Криминальный	37
Экономический	13
Управленческий	16

В 2020 году индекс риска снизился на 0,001 по отношению к 2019 году. Средневзвешенный индекс риска в 2020 году составил 0,1622. Для сравнения, индекс Белгородской области – 0,1381, в Липецкой области – 0,1370. Если провести анализ ранга видов рисков, то можно сказать, что хуже всего обстоит дело с финансовым риском и криминальным – 41 и 37 место в России. Самый низкий уровень риска в области – экологический – 2 место в стране.

Таким образом, для привлечения инвесторов в Воронежскую область необходимо создать благоприятные экономические условия – развивать инфраструктуру региона, снижать степень инвестиционного риска, оказывать государственную поддержку и др. Реализация инвестиционных проектов позволяет решать часть социальных проблем (например, трудоустройство населения), увеличивать валовой региональный продукт, тем самым развивая экономику области и повышая ее конкурентоспособность.

©Н.М. Шевцова, 2021

Список литературы

1. Крупнейшие инвестиционные проекты Воронежской области в 2020 году [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://abireg.ru/newsitem/85591/>
2. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов за 2020 год [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://voronezhstat.gks.ru/>

УДК 332:349.42

**Шишкина Наталья Викторовна,
Апырбаев Газиз Андреевич**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

IMPLEMENTATION OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURE IN THE VORONEZH REGION

**Shishkina Natalia Viktorovna
Apyrbaev Gaziz Andreevich**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье обосновывается необходимость государственной поддержки сельскохозяйственного производства на современном этапе. Разграничивается понятие «государственная поддержка», «государственное регулирование», «помощь государства». Проанализированы параметры финансового обеспечения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на федеральном и региональном уровне. Выявлены изменения в новой доктрине продовольственной безопасности на 2020 год.

Abstract. The article substantiates the need for state support of agricultural production at the present stage. The concept of "state support", "state regulation," state aid "is distinguished. The parameters of financial support of the State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food at the federal and regional levels are analyzed. Revealed changes in the new doctrine of food security for 2020.

Ключевые слова: государственная поддержка сельского хозяйства, государственное регулирование аграрного сектора, государственные программы развития сельского хозяйства, доктрина продовольственной безопасности.

Keywords: state support for agriculture, state regulation of the agricultural sector, state programs for the development of agriculture, food security doctrine.

Складывающаяся экономическая и социальная ситуация в сельском хозяйстве и сельской местности, ее основной вызов, состоящий в насущной потребности в переходе на инновационный путь развития, требуют формирования комплекса мер поддержки сельскохозяйственного производства и общественных институтов сельских территорий. Е.В. Закшевская, С.В. Куксин и В.В. Сташевский [5] указывают на этот комплекс как неотъемлемую и важнейшую часть общего регуляторного воздействия государства на аграрный сектор экономики.

В трудах экономистов часто понятия «государственное регулирование», «государственная поддержка», «государственная помощь» используются как синонимы, либо используется лишь одно из них, а от остальных отказываются [7]. Е.В. Губанова [4] утверждает, что система государственного регулирования является наиболее широким из перечисленных понятий и включает в себя всевозможные способы государственного влияния не только на экономику, но и на всю общественную жизнь. Государственная же помощь носит адресный характер, ее единственной целью является улучшение положения отдельного субъекта, применяется она в условиях угрозы этому субъекту, кризиса. Государственная поддержка скорее носит превентивный характер и направлена не на ликвидацию, а на недопущение кризисных явлений [6]. К тому же, она не ставит субъекты в разные условия в плане конкуренции.

Основным правилом государственной поддержки аграрного производства в самых разных развитых странах является такая степень и такие формы вмешательства, которые, прежде всего, обеспечивают лицам, занятым в сельскохозяйственном производстве, занятость и доход необходимого для нормальной жизни уровня, а во-вторых, стимулирует устойчивый рост экономической эффективности аграрных предприятий, в том числе производительности труда аграриев. В конечном итоге эти меры гарантируют выравнивание качества жизни селян и городских жителей, занятых в других отраслях и сферах, и одновременно гарантируют продовольственную безопасность страны. Опытным путем эти страны создали условия для поддержания высокого уровня жизни на селе, но при этом указанные меры поглощают существенные финансовые ресурсы на помощь сельскому хозяйству, черпаемые в других секторах экономики.

Нам же более рациональным представляется другая цель оказания государственной поддержки любой отрасли, в том числе аграрной: оказание кратко- или среднесрочной помощи в каком-либо направлении, но с тем расчетом, чтобы затем эта отрасль достигла равновесного состояния, когда обеспечивается ее устойчивое развитие уже без дополнительных мер поддержки.

Государственная поддержка сельского хозяйства и смежных отраслей, а, следовательно, в существенной степени и весь процесс реализации государственной аграрной политики осуществляется в Российской Федерации и Воронежской области в рамках соответствующих государственных программ [1, 2].

В целом в стране уже выделены более чем существенные средства в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (рис. 1).



Рис. 1. Параметры финансового обеспечения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (2020-2022 гг. – согласно федеральному бюджету на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов; с 2023 г. – проект)

Объем ассигнований резко вырос после ее преобразования и выделения в ее структуре второго этапа с новыми целями. Данные изменения, на наш взгляд, связаны с рядом положительных и отрицательных факторов:

- осознание недостаточности финансирования, выделявшегося на реализацию программы в 2013-2017 годах, подтверждаемое оценочными данными;
- изменение состава целей программы в редакциях ее паспорта, начиная с 2017 года;
- переориентация целевых установок программы с внутриотраслевых и нацеленных на работу в рамках национальной экономики на более масштабные, предполагающие задействование финансовых, воспроизводственных и внешнеэкономических процессов.

Таким образом, в период внесения поправок в программу, часть целей, которые присутствовали в ней с момента ее первоначального принятия, были сохранены в ней в рамках первого, ныне завершенного этапа, из чего следует предположить, что они на настоящее время считаются достигнутыми.

Это вполне допустимо, особенно если учесть, что только первая из трех таких целей содержит в своем составе конкретные количественные индикаторы в форме ссылки на Доктрину продовольственной безопасности, которая, однако же, утверждается на каждый год Указом Президента РФ, причем в некоторые годы происходят изменения пороговых значений показателей продовольственной независимости. В частности, согласно информации, представленной на информационно-правовом портале Гарант.ру [10], новая доктрина продовольственной безопасности на 2020 год [3] содержит именно такие изменения (рис. 2).

		пороговые значения показателей продовольственной независимости	
		Ранее	2020 год
произошли изменения	Сахар	не менее 80%	не менее 90%
	Растительное масло	не менее 80%	не менее 90%
	Рыба и рыбные продукты	не менее 80%	не менее 85%
не произошло изменений	Зерно	не менее 95%	
	Мясо и мясопродукты	не менее 85%	
	Молоко и молочные продукты	не менее 90%	
	Картофель	не менее 95%	
	Соль пищевая	не менее 85%	
	Овощи и бахчевые	не менее 90%	
	Фрукты и ягоды	не менее 60%	
	Семена с/х культур	не менее 75%	

Рис. 2. Изменения пороговых значений показателей продовольственной независимости в 2020 году (ранее – от 2013 до 2018 года)

С одной стороны, указанные изменения коснулись только трех товарных групп из одиннадцати, с другой стороны, изменения самих значений нельзя назвать небольшими: плюс 5 % для рыбных товаров и плюс 10 % для сахара и растительного масла. Хотя в настоящее время Доктрина ужесточает трактовку термина «продовольственная независимость», в другие годы могут происходить и обратные процессы, причем как по соображениям целесообразности, так и реалистичности. Например, в проекте Указа на 2018 год, размещенном на том же портале, уровень самообеспечения по фруктам и ягодам заявлялся на уровне не ниже 70 % [10]. На региональном уровне также наблюдаются определенные сдвиги как в объемах оказываемой помощи, так и по ее направлениям.

Динамика совокупного объема оказанной финансовой поддержки по Государственной программе представлена на рисунке 3.

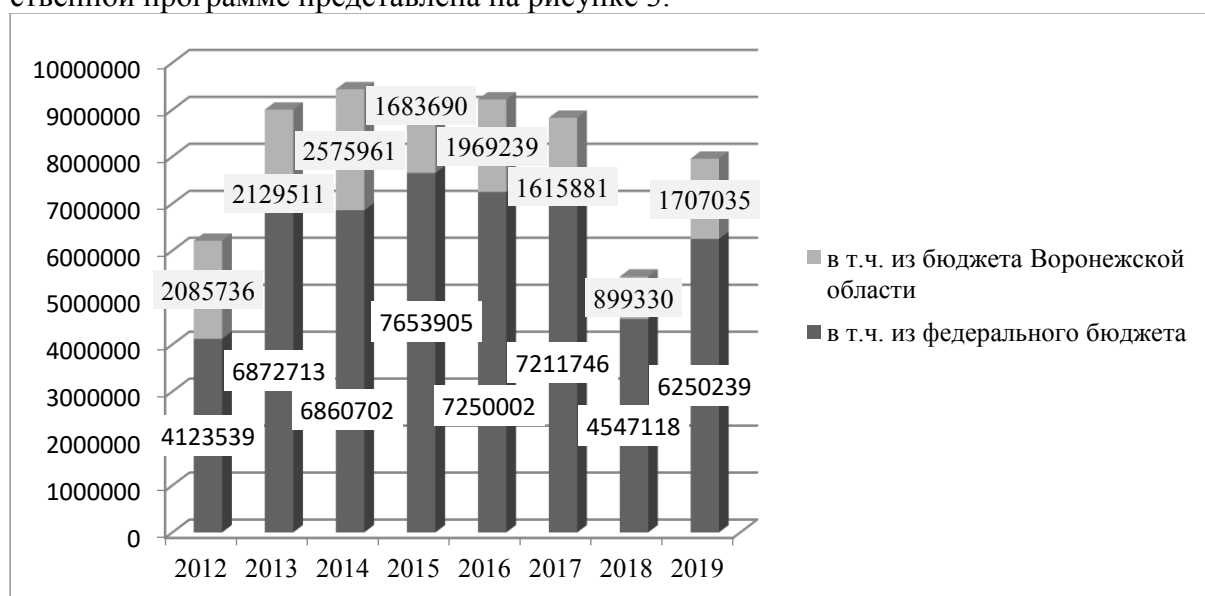


Рис. 3. Объемы оказанной поддержки в Воронежской области по Государственной программе

В сумме рост объемов помощи наблюдался лишь с 2012 по 2014 год, а затем произошла стабилизация и даже некоторое постепенное сокращение: с 9,4 млрд рублей в 2014 году до 8,8 млрд рублей в 2017 году.

В 2018 году произошел резкий спад объемов выделяемого финансирования по госпрограмме до всего 5,4 млрд рублей, а в 2019 году мы наблюдаем столь же резкий рост – снова до почти 8 млрд рублей, то есть на 46 % к уровню предшествующего года. Однако если сравнить 2019 год с 2012, то мы наблюдаем прирост лишь на 28 %, а уровень 2013-2017 годов так и не был достигнут.

Хотя причинами таких колебаний исследователи называют самые разные факторы, в целом отсутствие какой-либо внятной тенденции уже само по себе представляется нам негативным явлением, так как указывает на отсутствие плановости и невозможность для сельскохозяйственных производителей рассчитывать на те или иные действия властей разных уровней.

Одновременно другой аспект поддержки, а именно – распределение финансовых расходов между федеральным центром и субъектом РФ – демонстрирует за тот же период гораздо более выраженную тенденцию (рис. 4).

Несмотря на достаточно существенные колебания по годам, здесь все же наблюдается выраженный тренд: доля бюджета Воронежской области в затратах по финансированию Государственной программы сокращается с 33,59 % в 2012 году до 21,45 % в 2019 году, а минимальная доля наблюдалась в 2018 году и составила только 16,51 %.

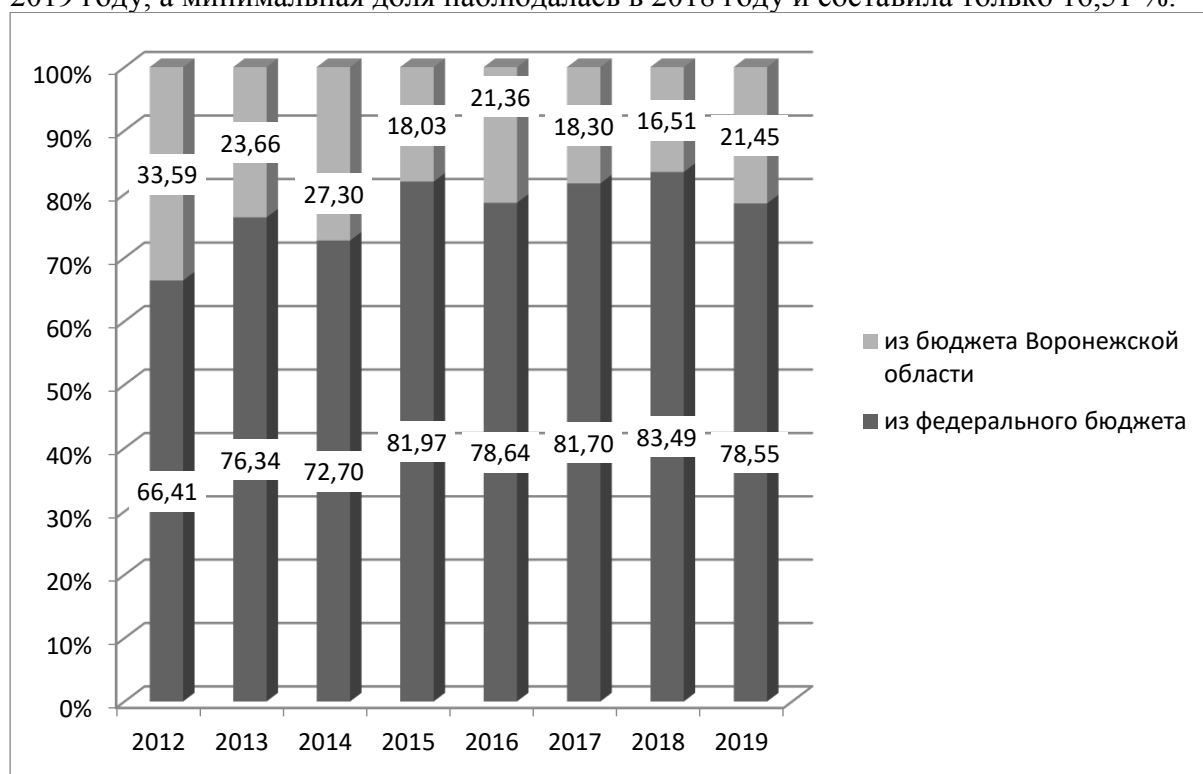


Рис. 4. Процентное соотношение финансовых расходов из федерального бюджета и бюджета Воронежской области

В Воронежской области государственная поддержка сельского хозяйства реализуется не только в рамках Государственной программы, но и в рамках выделенных направлений региональной программы. Данные по поддержке за 2017 год отсутствуют, однако динамика за остальные годы, представленная на рисунке 5, также указывает на очень широкий диапазон колебаний объемов финансирования.

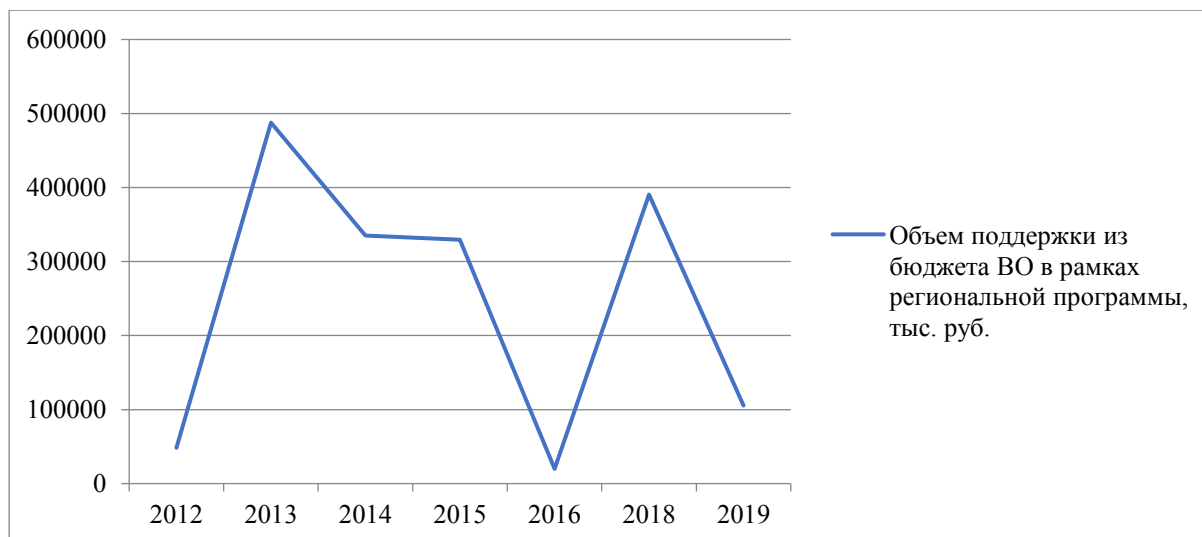


Рис. 5. Динамика объемов поддержки в рамках региональной программы Воронежской области

Объемы оказанной поддержки между годами с минимальным и максимальным финансированием различались почти в 25 раз.

Таким образом, формируется предварительный вывод о крайней хронологической неравномерности оказываемой финансовой помощи. Причем на региональном уровне колебания оказываются гораздо более существенными, чем на федеральном. Подчеркнем, что значительная часть средств передается аграрным компаниям по их собственным заявкам, причем требует не только формирования определенного пакета документов, но и предварительного соответствия заявителя или отдельных аспектов его деятельности (например, нуждающегося в поддержке проекта) ряду условий.

Отсюда вытекает убеждение в том, что на процесс оказания поддержки состояние и возможности бюджета имеет меньшее влияние, чем потребности самих сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Потребности же последних в данном контексте определяются ситуацией в их текущей деятельности, например, краткосрочными колебаниями природно-климатических и макроэкономических условий, и лишь в редких случаях – стратегическими планами деятельности и развития субъектов, потому что последние по определению не могут быть настолько гибкими и изменчивыми, как это предполагает наблюдаемая динамика.

© Н.В. Шишкина, Г.А. Апырбаев 2021

Список литературы:

1. Паспорт программы «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 396 [электронный ресурс]: Режим доступа: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/25>. (Дата обращения: 22.02.2020).

2. Постановление Правительства Воронежской области от 13 декабря 2013 года N 1088 «Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/410802468> (дата обращения: 22.02.2020).

3. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал Гарант.ру Режим доступа: <http://base.garant.ru/73438425/> Дата обращения: 31.01.2020.

4. Губанова Е.В. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства региона (на примере Калужской области) / Е.В. Губанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №26. – С.37-43.

5. Закшевская Е.В. Приоритетные направления и поддержка развития сельского хозяйства Воронежской области / Е.В. Закшевская, С.В. Куксин, В.В. Сташевский // Актуальные проблемы экономического развития и управления региональной экономикой: материалы Университетской научно-практической конференции. – Луганск, Кни-та, 2018. – С. 125-127.

6. Сабетова Т.В. Государственная поддержка сельского хозяйства в системе антикризисного менеджмента отрасли / Т.В. Сабетова // Новые векторы развития АПК и сельских территорий: материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 90-летию института. – 2021. – С. 86-90.

7. Сабетова Т.В. Тройственный подход к оценке эффективности государственной поддержки сельского хозяйства / Т.В. Сабетова // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе. Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием). – 2018. – С. 531-534.

8. Сташевский В.В. Государственное регулирование и поддержка агропромышленного комплекса: состояние, проблемы, перспективы / В.В. Сташевский // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4 (51). – С. 161-168.

9. Шевченко Е.В. Государственное регулирование сельского хозяйства и АПК: методы и формы / Е.В. Шевченко, В.А. Титов // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2014. – № 1. – С.11.

10. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56641501/> Дата обращения: 31.01.2020.

Секция 3. УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

УДК 657

**Абакумова Нина Валерьевна,
Горлова Наталия Анатольевна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСАХ
В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ
INNOVATIVE DISCLOSURE OF INFORMATION ON MATERIAL RESERVES
IN THE PUBLIC SECTOR**

**Abakumova Nina Valerievna,
Gorlova Natalia Anatolievna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Представлена информация о материальных запасах с учетом требований ФСБУ для государственного сектора

Abstract. Information on material reserves is presented taking into account the requirements of the Federal Accounting Standard for the Public Sector

Ключевые слова: нефинансовые активы, материальные запасы, бухгалтерский учет, федеральные стандарты

Keywords: non-financial assets, fixed assets, accounting, federal standards.

Практика ведения в бюджетных учреждениях бухгалтерского учета базируется на использовании нормативной документации разных уровней. Как известно, в современных условиях продолжается реформирование в бюджетной сфере в плане разработки учетных стандартов. Одним из Федеральных учетных стандартов выступает ФСБУ «Запасы», введенный в действие с первого января ушедшего года. Также на учет запасов распространяется действие соответствующих Инструкций по применению Плана счетов в бюджетной сфере, основным из которых является Приказ №157н [2].

Исследуя нормы ФСБУ можно отметить, что запасы разделяются на две укрупненные группы:

1. Материальные запасы;
 2. Незавершенное производство.
- В свою очередь, к первой группе относят:
1. Материалы;
 2. Готовую и биологическую продукцию;
 3. Товары;
 4. Другие ценности.

Совершенно новой категорией в данном блоке является биологическая продукция. Относятся в группу сельскохозяйственная продукция и иная, которые выражены как результат деятельности биотрансформации. Указанная продукция от биологических активов получена /собрана [1].

Группа «Незавершенное производство» формируется из затрат по созданию готовой продукции, оказанию услуг, выполнению работ.

Приходятся искомые затраты на продукцию, которая в полном объеме не прошла стадии всего технологического процесса. Учет НЗП в составе запасов – новация рассматриваемого ФСБУ.

Определенные правила стандартом «Запасы» не применимы для:

1. Библиотечных фондов;
2. Живых организмов (источник биологической продукции), восстановление и рост которых находятся под управлением и контролем субъекта учета;
3. Активов, которые представлены объектами культурного наследия;
4. Инструментов финансового типа;
5. Незавершенного производства, когда учреждение его сформировавшее является подрядчиком.

Единица по учету запасов устанавливается учреждением самостоятельно. На это влияют тип запасов, порядок приобретения / использования. При формировании первоначальной стоимости запасов, требуется учитывать не только тип операции по характеру приобретения, создания, передачи, а также и вид группы запасов [3].

На первоначальную стоимость объектов влияют виды поступлений в учреждение:

- приобретения, как результат обменных операций в эквиваленте денежных средств;
- приобретения, согласно условиям отсрочек платежей;
- изготовление собственными силами;
- приобретения, как результат необменных операций;
- получения от учредителя и/или иных организаций госсектора учреждением;
- остающиеся, как результат в учреждении разборки (ликвидации / утилизации) основного средства или объекта имущества иного.

Одним из нововведений по оценке запасов является изготовленного собственными силами стоимость объекта. При производстве собственного имущества не входят потери сырья сверхнормативные / ресурсов (трудовых и др.); расходы, связанные с отдельными циклами производства на хранение; расходы общехозяйственного типа и аналогичного характера; расходы, возникающие при продаже.

Переоценивают по запасам стоимость лишь в случаях, предусмотренных законодательством. При этом незавершенное производство и готовая продукция подлежат переоценке каждую отчетную дату.

Для бюджетной сферы введено новое определение по резервам под снижение стоимости. Исчисление происходит путем разницы между нормативно-плановой стоимостью запасов и балансовой стоимостью и создается в разрезе учетных единиц запасов. Относится такой резерв на финансовый результат отчетного периода [4].

Уменьшение резерва возможно при выбытии запасов, по которым был создан данный резерв; при увеличении нормативно-плановой стоимости запасов, под которые создавался резерв. В момент принятия запасов к учету, действующая комиссия, на постоянной основе, определяет те группы ценностей, которые будут эксплуатироваться в деятельности учреждения свыше года. Также подлежит установлению комиссией группировка ценностей относительно позиции аналитического учета. В случаях затруднительного классифицирования запасов, следует применять нормы отраслевых стандартов и Общероссийского классификатора.

В секторе госуправления введена новая реклассификация материальных запасов. Реклассификация может осуществляться по материальным запасам либо в группу материальных запасов, отличную от текущей; либо в иные категории учетных объектов.

В случае, если меняется группа материальных запасов или объект, то их стоимость, оценка и отражение информации в бухгалтерской отчетности изменению не подлежат.

В случае выбытия запасов прекращается их признание в качестве активов:

- а) при потреблении /использовании в деятельности экономического субъекта;

- б) при наличии оснований, которые предусматривают принятие решений списания государственного (муниципального) имущества;
- в) прекращение использования объекта;
- г) при передаче другому субъекту бюджетной сферы;
- д) в результате продажи, обмена, распространения.

Выбывают запасы с применением одного из способов: стоимости отдельной единицы и средней стоимости. Способ, используемый в отчетном периоде в учреждении не подлежит изменениям в течение этого отчетного периода.

В раскрытие информации бухгалтерской (финансовой) отчетности должны быть включены такие позиции:

- а) учетная политика, применяемая для оценки запасов; методы по расчету себестоимости;
- б) общая балансовая стоимость по отдельным группам запасов, с подразделением по подгруппам: стоимости первоначальной, стоимости нормативно-плановой, стоимости справедливой;
- в) сумма запасов, которые в отчетном периоде признаются расходами;
- г) сумма сформированного резерва под снижение стоимости запасов;
- д) сумма сокращения размера резерва под снижение стоимости запасов;
- е) балансовая стоимость тех запасов, которые обеспечивают исполнение обязательств.

Материальные запасы, таким образом, являются неотъемлемым элементом имущества бюджетного учреждения. Способ бухгалтерского учета запасов определяется через понятия и классификацию, определение учетных единиц и правил оценки объекта. В свою очередь, оценка для активов сильно оказывает влияние на реальное отражение сведений по имущественному состоянию учреждений. Обуславливается оценка МЗ стадией их жизненного цикла. Отличается она в случае принятия запасов к учету, в период расходования и на отчетную дату.

В ходе исследования выявлено применение требований осмотрительности с целью расчета последующей оценки материальных запасов, соответствующей установленным критериям. В указанной ситуации запасы требуется оценивать по величине чистой цены продажи.

© Н.В. Абакумова, Н.А. Горлова, 2021

Список литературы

1. Горлова Н.А. Новая характеристика запасов в бюджетной сфере / Н.А. Горлова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы национальной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. – Воронеж, 2021. – С. 231-234.
2. Горлова Н.А. Нормативно-правовое регулирование бухгалтерского учета в государственных (муниципальных) учреждениях / Н.А. Горлова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. – № 8. – С.2-6
3. Корнева Д.В. Особенности организации учета нефинансовых активов в бюджетной сфере / Д.В. Корнева, Н.А. Горлова // Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета, экономического анализа и налогообложения: материалы Национальной (Всероссийской) научно-практической и методической конференции, 07 ноября 2019 г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 127-130
4. Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Запасы", утв. Приказом Минфина России от 07.12.2018 №256н // Консультант Плюс.

Бубнова Екатерина Юрьевна

Научный руководитель – д.э.н., профессор Ендовицкий Д.А.
Воронежский государственный университет, Россия, Воронеж

СИСТЕМА НАУЧНЫХ ГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE SYSTEM OF SCIENTIFIC GRANTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Bubnova Ekaterina Yurievna

Scientific adviser- professor Endovitskij D.A.
Voronezh State University, Russia, Voronezh

Аннотация. представлена информация о системе научных грантов, имеющихся в Российской Федерации

Abstract. information about the system of scientific grants available in the Russian Federation is presented

Ключевые слова: гранты, научные гранты, финансирование, президентские гранты, правительственные гранты

Keywords: grants, research grants, funding, presidential grants, government grants.

На рубеже 80х-90х годов прошлого столетия отечественная практика финансирования научных исследований переняла зарубежный опыт по поддержке указанного направления грантами. Влияние на появление собственной системы грантовой поддержки оказали зарубежные и международные фонды, которые выделяли средства финансирования для научных организаций и научных исследователей.

Терминология «грант» впервые было отмечено в письмах Госналогслужбы и Минфина РФ, затрагивающих порядок обложения налогом грантов от благотворительных иностранных организаций [3]. Здесь «грант» определялся как полученная денежная сумма или натуральная форма безвозмездного характера, преследующая различные цели (исследования, НИОКР, лечение и т.п.) с требованием о составлении отчета об использовании выделенных средств.

Отсутствие на тот момент заинтересованных частных лиц в научных исследованиях привело к формированию Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), который осуществлял свою деятельность за счет средств федерального бюджета для поддержки инициативных научных проектов.

Осуществление данного вида деятельности стало регламентироваться утвержденным Указом Президента РФ от 27.04.1992г. №426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала» [5]. Именно Указ №426 стал фундаментом для развития в последующем системы грантовой поддержки различных научных исследований.

Несмотря на последующее развитие грантовой деятельности, до сих пор отсутствуют закрепленные нормы терминологии «грант» в Российском законодательстве. Объяснение этого факта заключается в анализе правового поля в части Гражданского и Бюджетного Кодексов. ГК, который по своей сути должен быть первым источником данного определения не отражает подобную информацию.

В свою очередь, БК отражает лишь наличие грантов, но никак не правовой их режим [1]. Отсутствуют цели государственной поддержки грантов. В Бюджетном кодексе в статье 21 прописана специальная подгруппа в составе расходов бюджетов «Премии и гранты», которая в свою очередь включена в группу «Социальное обеспечение и иные выплаты населению».

Следовательно, не ясно к чему относятся гранты, выделяемые юридическим лицам, и по какой причине не имеют автономную подгруппу расходов. Считаем, что в

бюджетном законодательстве РФ необходимо выделить целевой ориентир бюджетной поддержки.

В то время, как в Финансовом регламенте ЕС (ст. 180) четко прописано, что могут быть гранты присуждены для финансирования мероприятий, которые призваны помочь достичь цель политики Евросоюза, либо с целью поддержки функционирования органа, деятельность которого направлена на поддержку политики Евросоюза.

Несмотря на минимизацию закрепленных правовых норм по грантовой деятельности на современном этапе эта система достаточно развита и включает в себя несколько составляющих по обеспечению грантовой поддержки за счет средств государства государственными органами и организациями:

1. Гранты, финансирование которых происходит за счет фондов поддержки научных исследований;

2. Президентские гранты;

3. Правительственные гранты;

4. Гранты, обеспечение которых осуществляют органы федеральной исполнительной власти

Как показали исследования, в первую категорию включаются такие фонды, как РФФИ и РНФ (Российский научный фонд). Проекты, организационно и финансово поддерживаемые РФФИ, имеют достаточно широкий спектр и массовый порядок в реализации различных научных проектов.

Целью деятельности РНФ является поддержка на финансовом и организационном уровне поисковых и фундаментальных научных исследований, а также в подготовке соответствующих научных кадров и в развитии определенных научных коллективов, имеющих высокие позиции лидирования в своей области.

Гранты, выдаваемые фондом Президентских грантов, рассматриваются в сфере искусства и культуры для поддержки проектов, имеющих общенациональное значение.

За последнее десятилетие серьезное развитие получили гранты Правительства РФ. Проекты данной категории осуществляются под руководством как отечественных, так и зарубежных учёных.

Поскольку спектр действия распространяется не только на учреждения высшей школы, но и на любые научные центры и научные организации, принадлежащие различным ведомствам, гранты Правительства в узких кругах получили наименование «мегагрантов».

Проекты, по получению грантов данного уровня, проходят конкурсный отбор и финансируются в течение трёхлетия с возможным последующим продлением на два года научных исследований.

Развитие научно-технологического комплекса РФ предопределило получение грантов по приоритетным направлениям участниками Национальной технологической инициативы на базе учреждений высшего образования и организаций научного направления.

Ежегодно предусматривается заданный объем средств из федерального бюджета на осуществление грантовой деятельности, который перераспределяется между грантодателями. К ним относятся: Министерство науки и образования, Министерство культуры, РФФИ.

С помощью механизма распределения субсидий из бюджета происходит передача денежных средств юридическим лицам, осуществляющим деятельность по гранту или перечисляющим средства исполнителю физическому лицу.

Гранты всегда должны быть оформлены между грантодателем и грантополучателем договорными отношениями.

В случае, если получателем средств выступает физическое лицо, то обязательным условием является наличие посредника в виде юридического лица, через которое будет осуществляться финансирование проекта.

Субъект, финансирующий проект, контролирует использование денежных средств по гранту, для чего требует от грантополучателя предоставление отчета соответствующей формы. В некоторых случаях помимо отчета проводится мониторинг достигнутых целей при выполнении проекта.

Независимо от субъекта, осуществляющего финансирование по гранту, он может потребовать произвести возврат денежных средств по гранту в случаях их нецелевого использования или отсутствия достигнутых целей, предусмотренных проектом.

Помимо государственной поддержки грантодателями могут быть благотворительные фонды. Доля участия их в данной области минимальна. Это обстоятельство приводит к перекосу финансирования в сторону приоритетных областей для государства.

Соответственно, те сферы, которые представляют для государства минимальный интерес, остаются на низком уровне в разработках и финансировании проектов.

Данную проблему государство пытается решить через активизацию научных работников и научных учреждений в виде наличия обязательного показателя – оценки финансовой результативности научной организации.

Такое понуждение научных организаций в большей степени распространяется на виды научной деятельности, которые ранее на выполнение государственного задания обеспечивались финансированием.

© Е.Ю. Бубнова, 2021

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 15.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.07.2021) // СПС Гарант.

2. Горлова Н.А. К вопросу о порядке финансирования государственных (муниципальных) учреждений по грантам / Н.А. Горлова, Е.Ю. Дьяченко // Апрельские научные чтения имени профессора Л.Т. Гиляровской : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Воронеж, 2012. – Ч. 1. – С. 40-42.

3. Письмо Минфина РФ № 04-06-01 от 11 июня 1993 г. «О порядке налогообложения грантов, получаемых от иностранных благотворительных организаций» // СПС Гарант.

4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления грантов в области науки в форме субсидий из федерального бюджета на обеспечение проведения российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования совместно с иностранными организациями научных исследований в рамках обеспечения реализации программы двух- и многостороннего научно-технологического взаимодействия» от 23 декабря 2020 г. № 2251 // СПС Гарант

5. Указ Президента РФ от 27.04.1992г. №426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала».

6. Указ Президента РФ от 27.03.1996 №424 «О некоторых мерах по усилению государственной поддержки науки и высших учебных заведений Российской Федерации».

7. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ // СПС Гарант.

**Волкова Наталья Николаевна,
Кузнецова Ирина Владимировна,
Измайлова Алена Александровна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ
И ПОДРЯДЧИКАМИ**

**PROBLEMATIC ASPECTS OF ACCOUNTING FOR SETTLEMENTS
WITH SUPPLIERS AND CONTRACTORS**

**Volkova Natalia Nikolaevna,
Kuznetsova Irina Vladimirovna,
Izmailova Alena Alexandrovna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Увеличение дебиторской и кредиторской задолженности является одной из проблем экономических субъектов. В этой связи усиливается роль бухгалтерского учета как основного источника информации для заинтересованных пользователей. В статье проанализированы проблемные аспекты учета расчетов с поставщиками и подрядчиками и представлены мнения ученых и практиков по их решению.

Abstract. The increase in accounts receivable and accounts payable is one of the problems of economic entities. In this regard, the role of accounting as the main source of information for interested users is being strengthened. The article analyzes the problematic aspects of accounting for settlements with suppliers and contractors and presents the opinions of scientists and practitioners on their solution.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, контрагенты, обязательства, отсрочка, платежи, поставщики, подрядчики, сделки

Keywords: accounting, counterparties, obligations, deferral, payments, suppliers, contractors, transactions

Расчеты с поставщиками и подрядчиками являются важным участком учетной работы, т.к. информация о них, сформированная в системе бухгалтерского учета и зафиксированная в бухгалтерской (финансовой) отчетности, может быть полезной широкому кругу пользователей. От состояния таких расчетов зависит соотношение входящего и исходящего денежного потока; инвестиционная привлекательность; величина резерва по сомнительным долгам и списание задолженностей, нереальных к взысканию; оценка эффективности средств в расчетах для экономики предприятия в рамках внутреннего контроля; результаты проверок контролирующих органов и, в конечном счете, финансовое состояние экономического субъекта.

Как показали проведенные исследования, на анализируемом участке имеется ряд нерешенных проблем, Связаны они, в частности, с рассмотрением обязательств в бухгалтерском учете как экономических явлений хозяйственной деятельности организаций и элементов финансовой отчетности; возможной заменой должника по обязательству и отражением и отражением данного факта в бухгалтерском учете; влиянием информационных потребностей пользователей бухгалтерской отчетности на организацию аналитического учета; использованием дифференцированного подхода к выбору контрагента; принятием ряда федеральных стандартов бухгалтерского учета (ФСБУ); развитием методики внутреннего контроля расчетных операций; исследованием возможностей внутренней бухгалтерской отчетности по учету взаиморасчетов с поставщиками и подрядчиками и др.

Таблица 1. Основные направления научных исследований в области бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и подрядчиками и характеристика их результатов

№ пп.	ФИО авторов, ссылка на источник	Проблемы, которым посвящены исследования	Краткая характеристика (новизна) полученных результатов
1	2	3	4
1.	Плотников В.С., Канапинова С.С. [6]	Доказательство необходимости отражения обязанностей и обязательств в бухгалтерском учете как экономических явлений хозяйственной деятельности организаций и элементов финансовой отчетности.	Доказано, что договорные обязательства следует рассматривать как следствие наличия у организации обязанности, возникающей в результате прошлых событий. Содержание обязательств определяется передачей экономического ресурса в будущем. Обязательства по договору к исполнению должны быть зафиксированы и оценены в бухгалтерском учете на момент подписания договора. Экономическое содержание договорных обязательств существенно отличается от бухгалтерского понимания дебиторской и кредиторской задолженности.
2.	Павлюченко Т.Н. [4]	Анализ процедуры перевода долга в связи с заменой должника	Предложена система субсчетов к счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» для отражения дебиторской задолженности в размере перечисленной предоплаты при принятии ее учету от нового должника товаров (работ, услуг).
3.	Петрова Н.А. [5]	Организация аналитического учета расчетов с поставщиками и подрядчиками в зависимости от информационных потребностей пользователей бухгалтерской отчетности	Обоснованы направления построения аналитического учета, а также система субсчетов к счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» в зависимости от потребностей организации и пользователей бухгалтерской отчетности.
4.	Елина Л.А. [1]	Обоснование осмотрительности и добросовестности выбора контрагентов в целях получения права на учет налоговых расходов и признание НДС-вычетов	Разработан алгоритм действий для устранения сомнений налоговиков в осмотрительности экономического субъекта по большинству серьезных и важных сделок, заключенных с контрагентами.
5.	Поленова С.Н. [7]	Отражение суммы задолженности за отсрочку (рассрочку) платежа при приобретении запасов и формировании их фактической себестоимости	Представлена критическая оценка имеющейся в экономической литературе позиции авторов относительно отражения суммы задолженности за отсрочку (рассрочку) платежа по кредиту счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Обоснована практика учета разницы между суммой уплаты при отсутствии отсрочки (рассрочки) платежа и номинальной величиной денежных средств, подлежащей уплате в будущем, с использованием счетов 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» или счета 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» в зависимости от времени отсрочки платежей по приобретению запасов.

продолжение табл. 1

1	2	3	4
6.	Клычова Г.С., Закирова А.Р., Клычова А.С., Гимадиев И.М. [2]	Методика внутреннего контроля расчетных операций	Разработаны рабочие документы внутреннего контроля и методика рейтинговой оценки контрагентов.
7.	Тепляков А.Б. [8]	Возможности внутренней бухгалтерской отчетности по учету взаиморасчетов с поставщиками и подрядчиками	Доказано, что с помощью специализированной (внутренней) бухгалтерской отчетности появляется возможность осуществлять контроль: за движением дебиторской и кредиторской задолженностей с целью улучшения расчетно-платежной дисциплины в организации; состояния дебиторской задолженности, списанной в убыток вследствие неплатежеспособности должников с целью ее взыскания в случае изменения имущественного положения должников; за погашением задолженностей виновными лицами по обязательствам вследствие причиненного вреда; получать информацию о суммах дебиторской и кредиторской задолженностей и сроках (датах) их погашения.
И т.д.			

В табл. 1 представлены результаты исследований ученых и практиков по анализируемой проблематике. Рассмотрим обозначенные проблемы более подробно.

Итак, анализируя необходимость и возможность развития бухгалтерского учета путем включения в него новых экономических явлений, таких как обязанности и обязательства, Плотников В.С. и Канапинова С.С. [6] приходят к выводу, что «обязательства конкретизируют договорные обязанности к исполнению, придают им конкретный объем и фиксированную сумму денежных средств или других активов». С точки зрения авторов свойства договорных обязательств к исполнению сводятся к следующему:

«1. Договорные обязательства следует рассматривать как следствие наличия у организации обязанностей, возникающих в результате прошлых событий.

2. Содержание обязательств определяется передачей экономического ресурса в будущем.

3. На момент возникновения договорного обязательства в бухгалтерском учете должен быть отражен переход права собственности на экономические ресурсы между участниками обменной сделки.

4. Обязательство по договору к исполнению должно быть зафиксировано и оценено в бухгалтерском учете на момент его подписания (офертной формы). При этом стоимость офертного обязательства, как правило, будет отличаться от стоимости исполненного обязательства, признанного по факту хозяйственной жизни.

5. Экономическое содержание договорных обязательств существенно отличается от бухгалтерского понимания дебиторской и кредиторской задолженностей.

6. Для отражения договорных обязательств должен быть создан специальный фонд счетов бухгалтерского учета, впоследствии агрегированных в отдельный раздел баланса».

Большое количество договоров заключается с условием предварительной оплаты поставки товара. Сумма предоплаты, отмечает Павлюченко Т.Н. [4], перечисленная первоначальному должнику, не признается расходом и отражается в составе дебиторской задолженности на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

Для отражения фактов хозяйственной жизни, связанных с заменой должника по обязательству, связанному с поставкой предварительно оплаченных товаров (работ, услуг), автором [4] предложено использовать следующие субсчета: 60.1 «Расчеты по предоплате с первоначальным должником»; 60.2 «Расчеты по предоплате с новым должником»; 60.3 «Расчеты за приобретенные товары (работы, услуги)». Кроме того, автором приводятся примеры бухгалтерских корреспонденций по отражению возможных фактов хозяйственной жизни.

Поскольку для пользователей бухгалтерской отчетности важен учет в разрезе каждого контрагента, аналитический учет по счету 60 ведется по каждому предъявленному счету и по каждому поставщику (подрядчику). С точки зрения Петровой Н.А. [5] «аналитический учет может быть построен в каждом конкретном случае индивидуально в зависимости от потребностей организации, но в любом случае он должен обеспечивать возможность получения необходимых данных по поставщикам: по акцептованным и другим расчетным документам, срок оплаты которых не наступил; по не оплаченным в срок расчетным документам; по неотфактурованным поставкам; по выданным авансам; по выданным векселям, срок оплаты которых не наступил; по просроченным оплатой векселям; по полученному коммерческому кредиту и др.». В этой связи автором [5] рекомендованы следующие субсчета к счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»: 60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» – для отражения взаиморасчетов с кредиторами; 60.02 «Расчеты по авансам выданным» – для учета авансовых платежей поставщикам; 60.03 «Векселя выданные» – специальный субсчет для отражения ценных бумаг. Если есть расчеты с поставщиками в у.е. и валюте, то предложено использовать следующие субсчета к счету 60: 60.21 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками (в валюте)» – аналог субсчета 60.01 для валютного учета; 60.22 «Расчеты по авансам выданным (в валюте)» – аналог субсчета 60.02 для валютного учета; 60.31 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками (в у. е.)» – аналог субсчета 60.01 для расчетов в условных единицах; 60.32 «Расчеты по авансам выданным (в у. е.)» – аналог субсчета 60.02 для расчетов в условных единицах.

Федеральная налоговая служба рекомендует хозяйствующим субъектам применять дифференцированный подход к выбору контрагентов. «Чтобы проверяющие не смогли назвать вашу сделку, например, непрофильной, сверхрисковой, она не должна противоречить бизнес-стратегии фирмы» - такой точки зрения придерживается Елина Л.А. [1]. Автор дает ряд рекомендаций для предприятий для исключения сомнений налоговых органов в осторожности выбора контрагентов:

- необходимо точно установить местонахождение контрагента, всех его помещений и площадей;
- иметь документальное подтверждение способности контрагента исполнить договор;
- сохранять информацию о преддоговорном процессе и фиксировать обсуждение и подписание договора;
- провести маркетинговое исследование и анализ общедоступной информации о контрагенте, соблюсти стандартную процедуру согласования, получить необходимые разрешения;
- исключить наличие в договоре необоснованных отклонений от обычных правил делового оборота и др.

Нормативные документы, регулирующие бухгалтерский учет российских организаций, пополнились новым учетным Стандартом – ФСБУ 5/2019 «Запасы» [3], который подлежит применению начиная с отчетности за 2021 г. Среди комплекса вопросов, решаемых стандартом, особого внимания заслуживает расчет фактической себестоимости

сти запасов, которые приобретаются на условиях отсрочки (рассрочки) платежа на период, превышающий 12 месяцев, или меньший срок.

Поленова С.Н. [7] критикует мнения авторов, предлагающих сумму задолженности за отсрочку (рассрочку) платежа как одного из видов прочих расходов, признанных таковыми в соответствии с ПБУ 15/2008 «Учет расходов по кредитам и займам» отражать по кредиту счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками. По мнению автора [7] более обоснованной представляется практика учета сумм рассматриваемых разниц по кредиту счета 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» или счета 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» в зависимости от времени отсрочки (рассрочки) платежей по приобретению запасов.

Чтобы улучшить состояние расчетов с контрагентами, необходимо контролировать соотношение дебиторской и кредиторской задолженности. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Клычова А.С., Гимадиев И.М. [2] разработали программу внутреннего контроля расчетных операций; рабочие документы внутреннего контроля по проверке договора с отдельным контрагентом, подтверждения состояния расчетов с контрагентами, выявленным нарушениям в расчетах с контрагентами; алгоритм действия контролера по результатам контрольных процедур; рейтинговую оценку надежности контрагента и т.д. По мнению авторов [2] «внедрение предложенных рекомендаций в практическую деятельность контрольных служб предприятий позволит повысить эффективность проводимых контрольных мероприятий». Анализ взаиморасчетов с поставщиками (подрядчиками), в случаях, когда контрагент является только поставщиком (подрядчиком) и когда один и тот же контрагент может быть и покупателем, и поставщиком, может производиться по документам (счетам), в разрезе договоров и в целом по организациям. выполнять Анализ движения дебиторской и кредиторской задолженности организации за отчетный период, а также ее состояние на дату составления отчетов позволяет специализированная (внутренняя) бухгалтерская отчетность по учету взаиморасчетов. На основании анализа выявляются задолженности по расчетам с поставщиками (подрядчиками), выполняется контроль за исполнением обязательств сторонами.

С точки зрения Теплякова А.Б. [8] «анализ позволяет организации:

- осуществлять поиск не оплаченных контрагентам-поставщикам (подрядчикам) расчетных документов (счетов);
- осуществлять поиск задолженностей в целом по договорам (контрактам) с контрагентами-поставщиками (подрядчиками);
- осуществлять поиск задолженностей в целом по контрагентам-поставщикам (подрядчикам);
- прогнозировать капитал организации с учетом наличия капитала на текущий момент и задолженностей организации перед поставщиками (подрядчиками) на дату составления отчетных данных».

Таким образом, решение рассмотренных проблем позволит создать эффективно функционирующую систему информационного обеспечения управления дебиторской и кредиторской задолженностями, обусловленными расчетами с поставщиками и подрядчиками.

© Н.Н. Волкова, И.В. Кузнецова, А.А. Измайлова, 2021

Список литературы

1. Елина Л.А. Выбор контрагента: старая осмотрительность на новый лад / Л.А. Елина // Главная книга. – 2021. – № 8.
2. Клычова Г.С. Развитие методики внутреннего контроля расчетных операций / Г.С. Клычова, А.Р. Закирова, А.С. Клычова, И.М. Гимадиев // Международный бухгалтерский учет. – 2021. – № 1. – С. 94-114. – № 2. – С. 186-205.

3. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» [Электронный ресурс]: приказ Министерства финансов РФ от 15.11.2019 № 180н. – URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/accounting/>

4. Павлюченко Т.Н. Замена должника по обязательству: бухгалтерский и налоговый учет / Т.Н. Павлюченко// Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2019. – № 9.

5. Петрова Н.А. Расчеты с поставщиками и подрядчиками: особенности ведения счета 60/ Н.А. Петрова // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. – 2020. – № 1.

6. Плотников В.С. Концептуальные основы: договорные обязанности и обязательства как элементы финансовой отчетности/ В.С. Плотников, С.С. Канапинова// Международный бухгалтерский учет. – 2020. – № 7.

7. Поленова С.Н. Об оценке запасов при их признании в бухгалтерском учете коммерческих организаций/ С.Н. Поленова// Аудитор. – 2021. – № 7.

8. Тепляков А.Б. Обеспечение и погашение обязательств контрагентами организаций / А.Б. Тепляков. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2018. – 459 с.

УДК 657

**Горлова Наталия Анатольевна,
Кузнецова Ирина Владимировна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ
PRINCIPLES OF FORMATION OF INTEGRATED REPORTING**

**Gorlova Natalia Anatolievna,
Kuznetsova Irina Vladimirovna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Особенности корпоративной отчетности определяют составление интегрированной отчетности в соответствии с принципами устойчивого развития.

Abstract. The peculiarities of corporate reporting predetermine the preparation of integrated reporting in accordance with the principles of sustainable development.

Ключевые слова: корпоративная отчетность, интегрированная отчетность, принципы отчетности в условиях устойчивого развития

Keywords: corporate reporting, integrated reporting, principles of reporting in a sustainable development environment.

Практика, сложившаяся, по составлению финансовой отчетности показала неудовлетворительный уровень в подготовке информации. Потребности её пользователей не выполняются в полной мере. С каждым годом отчетность увеличивается в объемах за счёт технических моментов, что требует дополнительных финансовых знаний.

Регламентация правил составления отчетности в МСФО распространяется только на основные формы: о финансовом положении, о совокупном доходе, об изменении капитала, о движении денежных средств, примечания. Прочая информация, входящая в общий состав отчетности не подлежит стандартизации, что, в конечном итоге, влияет на затруднение в понимании результатов деятельности компаний.

В комплекс такой прочей информации включаются:

- анализ деятельности фирмы и его описание с позиции менеджмента;
- имеющаяся политика и возможные риски в управлении фирмой;
- ответственность социальная и экологическая.

Непременным проявлением таких признаков в бизнесе являются современные условия, требующие от компаний соблюдения экологических и социальных норм, новых способов ведения предпринимательской деятельности, среды функционирования бизнеса и т.п. Процессы неразрывно связаны друг с другом и оказывают влияние на формирование соответствующей модели финансовой отчетности. Результатом реформирования является переход от финансовой отчетности к интегрированной, включающей в себя финансовую и отчетность об устойчивости компании.

Составление такой отчетности стало обязательным для корпораций мирового уровня, ценные бумаги которых котируются на Йоханнесбургской фондовой бирже (JSE), начиная с 2010г. На тот момент необходимость появления указанной отчетности было связано с требованием раскрытия информации по изменению климатических условий [2]. Сюда включались затраты по природоохранной деятельности, влияние на деятельность климата, а также риски, связанные с этим фактом. Вошли в группу по интегрированной отчетности общеизвестные компании, как Astra Zeneca, Philips, American Electric Power, NovoNordisk, Pfizer и United Technologies Corporation. Следует отметить, что не только на тот момент, но и на протяжении десятилетия наблюдается отсутствие в формах интегрированных отчетов единого подхода их формирования.

Основными методологическими аспектами в подготовке такого вида отчетности являются:

- стандарты отчетности в области устойчивого развития Глобальной инициативы по отчетности (версия GRI Standards) [3];
- принципы Глобального договора ООН.

Благодаря стандартам использование по согласованным на международном уровне элементов отчетности и показателей становится доступным, информация приобретает более сопоставимую форму, что позволяет сформировать качественную информацию для принятия решений.

Предусматриваются основной и расширенный варианты при формировании данных интегрированной отчетности.

В основной вариант входят элементы отчетности, являющиеся важными в области устойчивого развития. Здесь отражается как основная обязательная информация, так и сведения о воздействии деятельности социальной, экологической, экономической, по корпоративному управлению.

Основополагающим для расширенного подхода является Основной. Дополнительными элементами при составлении форм выступают данные о стратегическом развитии, управлении, добросовестности и этике фирмы.

Оба подхода направлены на выявление Существенных аспектов, которые отражали бы социальное, экономическое, экологическое воздействие экономического субъекта на существенном уровне. В этой категории рассматриваются и оценка с решениями групп стейкхолдеров.

Значимую роль при составлении отчетов выполняют принципы, служащие обеспечением её прозрачности.

Классифицируются принципы в двух направлениях: 1) содержание 2) качество.

В первом варианте происходит описание процедуры, определяющую содержание отчета данной корпорации. Учитывается вектор деятельности, интересы взаимных сторон, их ожидания.

Принципами содержания являются:

1) С заинтересованными сторонами взаимодействие.

Выявляются стейкхолдеры, имеющие интерес к деятельности организации. В Отчете делается разъяснение, каким образом разумные ожидания этих лиц и их интересы учитывались в ходе подготовки отчетов.

2) Устойчивого развития контекст.

Представление результатов происходит в широком аспекте устойчивого развития: внесение вклада организации в настоящий или будущий момент времени в положительное или отрицательное изменение условий (экономических, социальных, экологических) на различных уровнях (местный, региональный, глобальный).

3) Существенность.

При соблюдении данного принципа должны быть соблюдены требования существенного влияния экономического субъекта на экономику, общество в целом, окружающую среду, а также на оценку и принятие решений стейкхолдерами.

При функционировании организации невольно сталкиваются с множеством тем, которые можно было бы осветить в своих отчетах. К наиболее значимым относятся те, которые являются в большей степени отражают влияние на окружающую среду, экономику, общество.

Превышение порога существенности означает необходимость включения того или иного показателя в состав отчетности.

4) Полнота.

При выполнении этого принципа необходимо охватывать темы и показатели, являющиеся достаточными для отражения искомых вопросов за отчетный период.

Полнота, прежде всего, состоит из трёх основных измерений: сферы охвата, границ и временных рамок отчетности. Понятие полноты применимо относительно методов сбора данных, адекватности с позиции предполагаемых стейкхолдеров отчета.

Второй вариант предполагает качества информации в сфере устойчивого развития обеспечение, а также её надлежащее представление.

Требование качества сведений – одно из важных условий для корректности и обоснованности оценки деятельности субъекта и принятия объективных мер.

Принципы качества сводятся к следующему:

1) Сбалансированность.

Для обоснованности оценки результативности требуется отражение положительных и отрицательных аспектов. Объективная картина возможна при избежании избирательности формирования сведений или её опущения, что, в свою очередь, оказало бы влияние на принятие решений пользователями и их суждение.

2) Сопоставимость.

Контекст данного принципа предполагает единообразие в выборе, сборе, включении информации с целью проведения анализа сравнения с другими отчетными данными и юридическими лицами.

3) Точность.

Подробность и точность информации присущи указанному принципу. Здесь возможно применение, как описание качественного характера, так и количественного. Такие характеристики напрямую зависят от интереса пользователей и направления информации.

4) Своевременность.

Принятие объективных информированных решений зависит от регулярности графика доступности данных

Полезность практическая от чтения информации тесно взаимодействует с тем, что позволяют ли эффективно интегрировать сроки ее раскрытия в свой процесс принятия решений заинтересованным сторонам. Своевременность проявляется, как в регулярном формировании отчетности, так и к периоду между публикацией отчета и событиями реальными, отраженными в нём.

5) Ясность.

Требование к публикации зависит от понятности и доступности для стейкхолдеров, использующих данные отчета.

Прежде всего, информация, представляемая в Отчете, должна быть понятна для стейкхолдеров, осведомленных в достаточной степени об организации и её деятельности.

б) Надежность.

Основная роль в данном принципе принадлежит собранности, документированности, составленности, анализу и раскрытию данных [1].

Использование согласованных на международном уровне элементов отчетности и показателей позволяет сделать доступной и сопоставимой информацию, содержащуюся в отчетах в области устойчивого развития, и предоставлять стейкхолдерам наиболее качественную информацию для принятия решений управленческого характера.

© Н.А. Горлова, И.В. Кузнецова, 2021

Список литературы

1. Руководство по отчетности устойчивого развития G4 // www.media.rspp.ru.
2. Соловьева О.В. Тенденции развития корпоративной отчетности: интегрированная отчетность / О.В. Соловьева // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 35 (281). – С. 2-15.
3. Стандарты отчетности в области устойчивого развития Глобальной инициативы по отчетности // www.fbk.ru.

УДК 336.1

Дорохова Елена Юрьевна,

Пономарева Марина Алексеевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

НОВАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОССЕКТОРА

LEGISLATIVE INNOVATIONS IN THE FIELD OF ACCOUNTING AND THEIR INFLUENCE ON THE ACTIVITIES OF THE GOVERNMENT INSTITUTIONS

Dorokhova Elena Yurievna,

Ponomareva Marina Alekseevna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В целях достоверного отражения финансово-экономического состояния субъектов учета и повышения качества бухгалтерской информации, федеральными органами исполнительной власти регулярно актуализируются и публикуются новые нормативные акты для учреждений сектора государственной экономики. В статье проведен анализ основных новаций законодательства в области бюджетного учета, а также дана характеристика документов, планируемых к утверждению. Проведена оценка их влияния на деятельность бухгалтерских структур и принятие управленческих решений.

Abstract. In order to reliably reflect the financial and economic condition of accounting entities and improve the quality of accounting information, federal executive bodies regularly update and publish new regulations for institutions of the state economy sector. The article analyzes the main innovations in the legislation in the field of budget accounting, as well as provides a description of the documents planned for approval. An assessment of their impact on the activities of accounting structures and management decision-making has been carried out.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, нормативные акты, бюджетные учреждения, федеральные стандарты, государственные финансы.

Keywords: accounting, regulations, budgetary institutions, federal standards, public finance.

Основой совершенствования нормативно-правовой базы деятельности учреждений госсектора выступает Программа разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета государственных финансов на 2021-2024 гг., утвержденная Приказом Минфина России от 25.03.2021 № 48н (зарег. в Минюсте России 15.06.2021) 26 июня текущего года [5].

К 2021г. подготовлено и опубликовано восемь стандартов, вступивших в силу:

- «Непроизведенные активы»;
- «Нематериальные активы»;
- «Затраты по займам»;
- «Совместная деятельность»;
- «Выплаты персоналу»;
- «Информация о связанных сторонах»;
- «Финансовые инструменты»;
- «Отчетность по операциям системы казначейских платежей» [1,3].

В 2022 году запланировано ввести в действие еще семь стандартов. Пять из них утверждены и обязательны к применению с 2022 г. Отметим, что стандарт бухгалтерского учета «Государственная (муниципальная) казна», утвержденный в июне 2021г., вступит в силу с 1 января 2023 г.

Проект стандарта «Подходы к формированию бухгалтерской (финансовой) отчетности сектора государственного управления и информации по статистике государственных финансов», опубликован на сайте Минфина России и планируется к утверждению в декабре 2021 года. При этом применение данного стандарта в целях формирования бюджетными учреждениями бухгалтерской отчетности отложено до 1 января 2023 года.

Программой разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета государственных финансов на 2021-2024 гг. утверждены долгосрочные планы ведомства по стандартизации положений действующих Инструкций по учету и отчетности (см. таблицу 1).

Новой Программой разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета государственных финансов на 2021-2024 гг. устанавливаются и сроки внесения изменений в некоторые из действующих федеральных стандартов.

Так, к сентябрю текущего года планируется утвердить изменения в нововведенный стандарт «Непроизведенные активы». Проект документа опубликован на сайте ведомства. Также, подготовлены и размещены на сайте Минфина России поправки в стандарт «Учетная политика, оценочные значения и ошибки». Их утверждение планируется к концу текущего года, а применение с 2022 года.

Новації бюджетного законодавства оказали влияние не только на ведение бухгалтерского учета, формирование бухгалтерской отчетности, но и проведение финансового аудита.

В соответствии с Приказом Минфина России от 01.06.2021 № 246 утверждены Методические рекомендации по формированию отдельных документов, используемых при осуществлении внутреннего финансового аудита (ВФА) [6].

Федеральными стандартами предусмотрено составление различного рода документов в процессе осуществления ВФА - от плана и программы проведения аудиторских мероприятий до годовой отчетности о результатах деятельности подразделения.

Таблица 1. Перечень федеральных стандартов бухгалтерского учета, планируемых к утверждению в 2023-2024 гг.

№ п/п	Наименование федерального стандарта	Срок принятия	Начало применения
1	Единый план счетов бухгалтерского учета государственных финансов и Инструкция по его применению	Июнь 2023	Январь 2024
2	План счетов бюджетного учета и Инструкция по его применению		
3	План счетов бухгалтерского учета бюджетных и автономных учреждений и Инструкция по его применению		
4	Порядок составления и представления бюджетной отчетности организациями бюджетной сферы	Сентябрь 2023	Январь 2025
5	Порядок составления, представления бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений		
6	Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора	Февраль 2024	Январь 2025
7	Обесценение активов	Апрель 2024	
8	Аренда		
9	Совместная деятельность		
10	Доходы	Июнь 2024	

Следует отметить, что в стандартах приведены разъяснения относительно принципа «наполнения» этих документов. Однако форм нормативный акт не закрепляет. Их разработка является прерогативой органов государственной власти и казенных учреждений, что способно привести к ошибкам, неточностям в приведении информации.

Минфином России предложены макеты семи основных форм документов:

- план аудиторских мероприятий на год;
- программа аудиторского мероприятия;
- аналитическая записка о промежуточных и предварительных результатах;
- заключение о результатах мероприятий ВФА;
- перечень/ план мероприятий по совершенствованию организации выполнения бюджетной процедуры;
- годовая отчетность субъекта ВФА;
- реестр бюджетных рисков.

При этом кроме образцов форм утверждены методические рекомендации по их заполнению. Следует отметить, что предлагаемые документы носят рекомендательный характер и могут быть изменены по усмотрению учреждений госсектора.

Отметим, что Минфином России определен перечень документов по проведению ВФА, которые необходимо составлять по формам, закрепленным ведомственными или внутренними актами. К данным документам относятся:

- письменные предложения по формированию плана проведения аудиторских мероприятий, внесению в него изменений, а также по проведению внеплановых аудиторских мероприятий;
- письменные предложения по внесению изменений в программу аудиторского мероприятия;
- письменные объяснения, полученные в ходе проведения аудиторского мероприятия;
- письменные обращения к экспертам и лицам, располагающим документами/информацией, необходимыми для проведения аудиторского мероприятия;
- письменные предложения по приостановлению и/или продлению сроков аудиторского мероприятия;

– документы, отражающие промежуточные и предварительные результаты проведения ВФА;

– письменные возражения и предложения по результатам проведенного аудиторского мероприятия.

В августе текущего года Минфин России подготовил Проект приказа Минфина России «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению». Проект размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов. Отметим, что согласно Проекту изменения необходимо будет учесть уже в текущем году. Вместе с тем, в ходе работы над Проектом дата применения отдельных положений может быть перенесена на 2022 год [7].

Запланированные новации связаны с актуализацией бухгалтерских счетов для учета операций с биологическими активами, отражения объектов учета, возникающих при осуществлении совместной деятельности по договору простого товарищества, порядком формирования остатков на начало очередного финансового года по счетам расчетов и другими вопросами.

В целях совершенствования бухгалтерских счетов для учета операций с биологическими активами определено, что несмотря на указанную в Проекте дату его применения с 2021 года, применять положения указанного Стандарта следует с 1 января 2022 года. Для учета биологических активов по новым правилам предусмотрены отдельные коды счетов синтетического и аналитического учета.

Так, для обособленного учета биологических активов планируется ввести новый код счета 113 00 с аналитикой по основным группам, а также с разделением активов на особо ценное и иное движимое имущество. В свою очередь, молодняк животных и животные на откорме, а также многолетние насаждения, выращиваемые в питомниках в качестве посадочного материала, будут включены в состав биологических активов и исключены из группы материальных запасов.

Для отражения операций с биологическими активами на счетах бухгалтерского учета бюджетных учреждений считаем целесообразным введение следующих кодов:

11 – молодняк животных на выращивании и откорме;

12 – многолетние насаждения, выращиваемые в питомниках в качестве посадочного материала.

При этом в нормативных документах должен быть определен КОСГУ, отражающий увеличение или уменьшение биологических активов.

Для учета затрат учреждения при осуществлении деятельности по биотрансформации предназначен новый счет 110 00 с выделением прямых и накладных расходов по группам биологических активов [4].

Еще одна группа новых счетов связана с отражением в бухгалтерском учете информации об участии в совместной деятельности по договору простого товарищества в соответствии с положениями Стандарта «Совместная деятельность», который следует применять начиная с 1 января текущего года. Нормативным актом запланировано выделить такие объекты учета и отражать на отдельных счетах участие в договоре простого товарищества и расчеты, связанные с совместной деятельностью. Например, для учета финансовых вложений по договору простого товарищества предусмотрены счета 204 3Т и 215 3Т, для расчетов по доходам – 205 8Т.

Внесены и правки технического характера. В частности, будет уточнен текст в абз. 32 пункта 11 Инструкции № 157н. Напомним, что речь в нем идет о порядке переноса в регистры бухучета следующего года оборотов по счетам, отражающим увеличение и уменьшение активов и обязательств. В прошлом году в Приказе № 198н текст корректируемого абзаца был изложен не полностью, и такое упущение будет скорректировано.

При формировании входящих остатков, отраженных по следующим кодам синтетических и аналитических счетов:

205 00, 206 00, 208 00, 209 00, 210 03, 210 05 ;

302 00, 303 00, 304 02, 304 03, 304 06 информация в Едином плане счетов формируется с отражением в 26 разряде номера счета третьего разряда соответствующих подстатей КОСГУ.

Также запланировано устранить расхождения между положениями Инструкции №157н и Стандарта «Запасы» в части порядка формирования стоимости материалов, остающихся у учреждения в результате разборки, ликвидации или утилизации основных средств или иного имущества.

Отметим, что п. 23 Стандарта «Запасы» предусмотрено, что расходы на доставку таких материалов и приведение их в состояние, пригодное для использования, относятся на расходы текущего периода и не формируют первоначальную стоимость материалов. При этом Инструкцией №157н предусмотрено, что данные затраты учитываются при формировании фактической стоимости полученных материалов. В новой редакции п. 106 Инструкции № 157н порядок формирования стоимости материалов, полученных в результате разборки или ликвидации имущества, будет полностью соответствовать положениям Стандарта «Запасы» - это текущая оценочная стоимость на дату принятия материалов к бухгалтерскому учету [4].

Изменения запланированы и в части формирования порядка переноса на следующий год неисполненных денежных обязательств по кредиторской задолженности, в отношении которой принято решение о списании. Министерством определено, что такие «остатки» не переходят на следующий год. Соответственно, показатели принятого денежного обязательства не уменьшаются в связи со списанием кредиторской задолженности, но и не подлежат перерегистрации в следующем году. А в году списания задолженности придется пояснить расхождения между суммой неисполненных денежных обязательств в Отчете об обязательствах (ф. 0503128, ф. 0503738) и показателями кредиторской задолженности в Сведениях (ф. 0503169, ф. 0503769). Причина такого расхождения - принятие решения о списании задолженности с балансового учета.

Главной новацией, предусмотренной Проектом является новый порядок отражения в учете приема-передачи активов и обязательств внутри сектора госуправления. В связи с этим запланировано переименование счета 304 04 «Внутриведомственные расчеты» в «Консолидированные расчеты» и его применение выйдет за рамки расчетов внутри одного ведомства вплоть до межведомственных расчетов с бюджетными и автономными учреждениями разных уровней бюджетов.

Применять счет 304 04 госорганы и органы местного самоуправления, казенные учреждения будут для учета расчетов по поступлению и выбытию активов и обязательств как с другими участниками бюджетного процесса разных уровней бюджета, так и с бюджетными (автономными) учреждениями. Например, безвозмездная передача нефинансовых активов (НФА) между учреждениями, подведомственными разным учредителям, будет отражаться по-новому, с использованием счета 304 04.

Обособление расчетов по поступлению и выбытию активов и обязательств внутри сектора госуправления еще раз указывает на необходимость производить сверку расчетов с организациями бюджетной сферы при приеме-передаче имущества, иных

активов и обязательств. Отражение безвозмездной передачи с использованием счета 304 04, также потребует внесения значительных изменений в порядок формирования отчетности - например, в отношении Справки по консолидируемым расчетам (ф. 0503125).

Отметим, что в описании счета 304 04 помимо внутриведомственных расчетов и межведомственных расчетов между учреждениями одного уровня бюджета Проектом, также предусмотрено отражение расчетов между учреждениями разных уровней бюджета. При этом отдельные аналитические счета для межбюджетных расчетов по безвозмездной передаче активов и обязательств проектом нормативного акта не предусмотрены. Не только участники бюджетного процесса, но и автономные, бюджетные учреждения будут отражать внутриведомственные и межведомственные расчеты с организациями бюджетной сферы по безвозмездной передаче с использованием счета 304 04. На это указывает описание назначения счета 304 04, согласно которому одной из сторон консолидированных расчетов являются автономные и бюджетные учреждения, и новый порядок формирования бухгалтерской отчетности. Согласно проекту приказа Минфина России о внесении изменений в Инструкцию № 33н, начиная со следующего года отражать безвозмездную передачу активов и обязательств внутри сектора государственного управления автономные и бюджетные учреждения должны именно на соответствующих аналитических счетах счета 304 04. А для обособления расчетов между учреждениями разных типов и разных уровней бюджета запланировано ввести новые аналитические счета 304 14, 304 24, 304 34, 304 44, 304 54 [2].

Не исключено, что после публичного обсуждения и внесения корректировок в Минюсте приказ будет содержать иные формулировки и дополнительные счета, а начало применения таких новаций перенесут на следующий год.

© Е.Ю. Дорохова, М.А. Пономарева, 2021

Список литературы

1. Калиниченко Е.И. Что нового в работе бюджетного бухгалтера: обзор за август / Е.И. Калиниченко // [Электронный ресурс]. URL: <https://school.kontur.ru/publications/2064>. (Дата обращения 04.11.2021).
2. Логвинова Т.И. Оценка стоимости произведенных активов в бюджетных организациях / Т.И. Логвинова, Е.Ю. Дьяченко // В сборнике: Современная экономика России: достижения, актуальные проблемы и перспективы развития. – 2019. – С. 81-86.
3. Новости для бухгалтера бюджетной сферы за январь - август 2021 года // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ". URL: <http://ivo.garant.ru> (Дата обращения 04.11.2021).
4. Приказ Министерства финансов России от 7 декабря 2018 г. N 256н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Запасы» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов // ЭПС "Система ГАРАНТ": ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ". URL: <https://base.garant.ru/72146396>. (Дата обращения 04.11.2021).
5. Приказ Министерства финансов России от 25.03.2021 N 48н «Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета государственных финансов на 2021 - 2024 гг.» (зарег. в Минюсте России 15.06.2021) // ЭПС "Система ГАРАНТ": ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400796965/> (Дата обращения 04.11.2021).

6. Приказ Министерства финансов России от 01.06.2021 № 246 «Об утверждении Методических рекомендаций по формированию отдельных документов, используемых при осуществлении внутреннего финансового аудита» [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/document>. (Дата обращения 04.11.2021).

7. Проект приказа Министерства финансов России "О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н "Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению" // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npr=111307> (Дата обращения 04.11.2021).

УДК 657.1

**Кузнецова Ирина Владимировна,
Волкова Наталья Николаевна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ СУБСИДИЙ НА ОКАЗАНИЕ
НЕСВЯЗАННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО РАСТЕНИЕВОДСТВУ ПЛАТЕЛЬЩИКАМИ
ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА
ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING OF BUILDING MATERIALS PAYERS
OF THE UNIFIED AGRICULTURAL TAX**

**Kuznetsova Irina Vladimirovna,
Volkova Natalia Nikolaevna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье исследована методика бухгалтерского учета субсидий на оказание несвязанной поддержки по растениеводству в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов по бухгалтерскому учету. Также представлен порядок признания указанных доходов при расчете налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу

Abstract. The article examines the methodology of accounting for subsidies for the provision of unrelated support for crop production, based on the requirements of regulatory legal acts on accounting. The procedure for recognizing these incomes when calculating the tax base for the unified agricultural tax is also presented.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, налоговый учет, единый сельскохозяйственный налог, несвязанная поддержка

Keywords: accounting, tax accounting, unified agricultural tax, unrelated support

Растениеводство в нашей стране в силу климатических условий и по ряду других причин постоянно нуждается в финансовой подпитке, которая чаще всего осуществляется в виде целевых субсидий, выделяемых из бюджета на конкретные цели развития сельскохозяйственного товаропроизводителя. Один из видов субсидий – субсидии на оказание несвязанной поддержки в отрасли растениеводства, отличительной особенностью которых является отсутствие контроля целевой направленности расходования средств полученной субсидии со стороны государства. Рассматриваемый вид субсидий предоставляется сельхозтоваропроизводителям на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение плодородия и качества почв в расчете на один гектар посевной площади сельскохозяйственных культур и т. п.

Основной источник информации о суммах полученных субсидий на оказание несвязанной поддержки по растениеводству - данные бухгалтерского учета и отчетности, в частности, информация, отраженная на счете 86 «Целевое финансирование». Исследованием вопросов бухгалтерского учета субсидий посвящены работы В.Г. Широбокова, Н.Н. Волковой, О.И. Леоновой, С.В. Козменковой, М.Н. Прынцева [1,2,3].

Как отмечают Н.Н. Волкова, В.Г. Широбоков, А.А. Судацова, «к счету 86 открывается отдельный субсчет, который называется «Прочее целевое финансирование и поступления» либо «Прочее поступление денежных средств». По мнению авторов, целесообразно организовать синтетический и аналитический учет на счете 86 «Целевое финансирование» [6] в соответствии с показателями отраслевой формы отчетности 10-АПК «Отчет о средствах целевого финансирования», что позволит облегчить составление отчетности и усилить контроль за получением и использованием субсидий.

На рисунке 1 представлены основы учета и раскрытия в отчетности информации о несвязанной поддержке.

понятие нормативный документ	увеличение экономической выгоды организации в результате поступления от государства денежных средств или иного имущества Положение по бухгалтерскому учету "Учет государственной помощи" ПБУ 13/2000 [5]
документальное оформление	уведомления о бюджетных ассигнованиях, лимитах бюджетных обязательств по той или иной статье документами, подтверждающими факт поступления средств финансирования, являются платежное поручение, документы на поступление товарно-материальных ценностей (ТМЦ), поступивших в счет субсидий
счет учета форма бухгалтерской (финансовой) отчетности	<ul style="list-style-type: none"> • счет 86 "Целевое финансирование" • Отчет о средствах целевого финансирования ф.10-АПК • Раздел 10-2. Государственная поддержка текущей деятельности в области растениеводства

Рис. 1. Основы учета и раскрытия в отчетности информации о субсидиях на оказание несвязанной поддержки по растениеводству

Корреспонденции счетов по учету исследуемого вида субсидий представлены на рисунке 2.

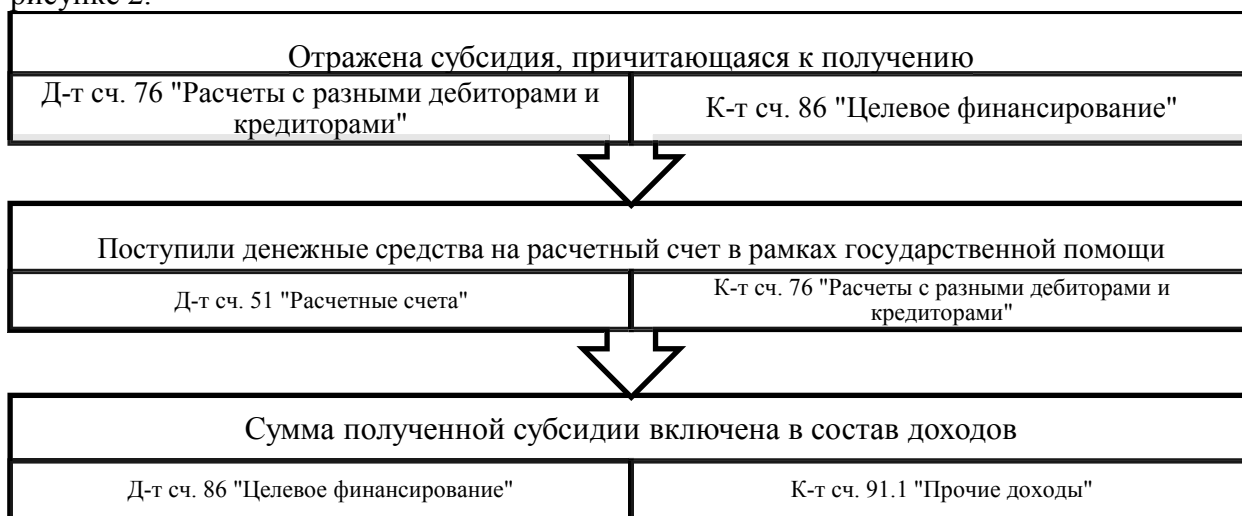


Рис. 2. Корреспонденции счетов по учету субсидий на оказание несвязанной поддержки по растениеводству

Таким образом, каких-либо особых правил бухгалтерского учета субсидий для организаций-плательщиков ЕСХН не предусмотрено.

В отношении организаций, уплачивающих ЕСХН, применяются особые правила налогового учета рассматриваемого вида субсидий. В соответствии с п. 1 ст. 346.5 НК РФ при определении объекта обложения ЕСХН учитываются доходы, определяемые в порядке, установленном для расчета налога на прибыль организаций. В перечень доходов, не признаваемых для целей налогообложения, включены доходы в виде имущества, полученного в рамках целевого финансирования при соблюдении обязательного условия ведения раздельного учета соответствующих доходов и расходов.

Для налогового учета под целевым финансированием понимаются только те средства, которые указаны в пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ. Рассматриваемый вид субсидий не поименован в Налоговом кодексе [4] в составе средств целевого финансирования, не признаваемых для налогообложения. Это означает, что суммы данных субсидий следует считать доходами при определении налоговой базы по ЕСХН.

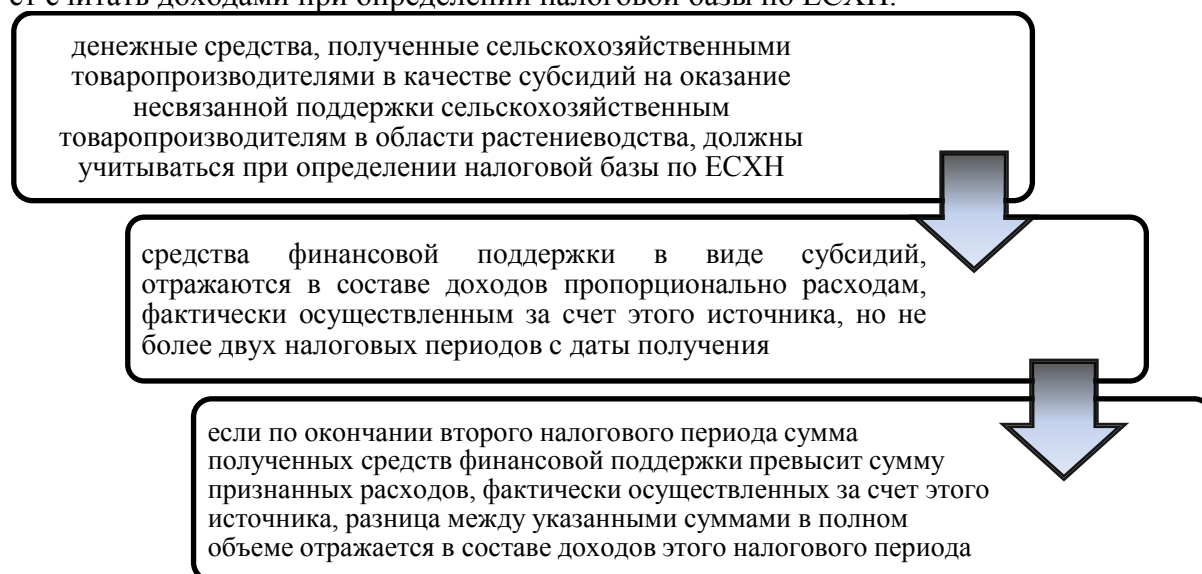


Рис. 3. Признание субсидий при расчете ЕСХН

По общему правилу полученную субсидию учитывают в доходах при определении налоговой базы по ЕСХН на дату ее получения. Расходы за счет этой субсидии учитываются в общем порядке на дату, которая зависит от того, на что именно использованы полученные средства.

Те же правила действуют, если организация сначала понесла расходы, а уже после получила субсидию на их компенсацию. Расходы учитываются в общем порядке на дату, которая зависит от того, что было приобретено или оплачено, а субсидия - в доходах на дату ее получения.

Если у организации возникает ситуация, когда субсидия была признана в доходах, а после возвращена, например, потому что ее не использовали, то доход можно уменьшить на возвращенную сумму, поскольку в этом случае не возникает экономической выгоды и получится, что налог рассчитан с учетом дохода, которого, по сути, не было. Чтобы скорректировать доход, необходимо подать уточненную декларацию

Учет доходов и расходов по субсидии ведется в Книге учета доходов и расходов. Расходы отражаются в общем порядке на дату, которая зависит от того, какой именно расход. На дату получения самой субсидии доход не учитывается.

Как известно, критерием отнесения хозяйствующего субъекта к сельскохозяйственным товаропроизводителям является условие, на основании которого в общем доходе от реали-

зации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, а также от оказания сельскохозяйственным товаропроизводителям услуг, должна составлять не менее 70%. Полученные налогоплательщиками ЕСХН суммы субсидий не являются доходами от реализации товаров (работ, услуг). Следовательно, суммы данных субсидий не влияют на отнесение организаций и ИП к сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Подводя итог сказанному, отметим, что для налогового учета под целевым финансированием понимаются только те средства, которые указаны в ст. 251 НК РФ, а для бухгалтерского учета это понятие гораздо шире. Бухгалтерский учет исследуемого вида субсидий плательщиками ЕСХН ведется по общим правилам. Для целей расчета налоговой базы по ЕСХН данные субсидии признаются доходами, формирующими налоговую базу с учетом соответствующих требований НК РФ на дату получения. Средства финансовой поддержки в виде субсидий отражаются в составе доходов пропорционально расходам, фактически осуществленным за счет этого источника, но не более двух налоговых периодов с даты получения. В случае возникновения ситуации, когда субсидия была признана в доходах, а после возвращена, например, потому что ее не использовали, организация вправе уменьшить налогооблагаемый доход на возвращенную сумму, поскольку в этом случае не возникает экономической выгоды.

Суммы субсидий не учитываются при определении семидесятипроцентного критерия отнесения хозяйствующих субъектов к сельхозтоваропроизводителям.

Таким образом, рационально организованный учет субсидий на оказание несвязанной поддержки по растениеводству важен как для формирования достоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности, так и для исчисления налоговой базы по ЕСХН.

©И.В. Кузнецова, Н.Н. Волкова, 2021

Список литературы

1. Волкова Н.Н. Гармонизация российских правил бухгалтерского учета государственной помощи с требованиями МСФО / Н.Н. Волкова, О.И. Леонова // В сборнике: Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы Национальной научно-практической конференции. – Воронеж, 2020. – С. 48-57.

2. Волкова Н.Н. Сравнительная характеристика оказания несвязанной поддержки в области растениеводства аграрным формированиям различных субъектов Российской Федерации: Условия предоставления, учет, контроль / Н.Н. Волкова, В.Г. Ширококов, А.А. Судавцова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 12. – № 2 (61). – С. 172-181.

3. Козменкова С.В. Особенности бухгалтерского учета государственной помощи в сельскохозяйственных предприятиях / С.В. Козменкова, М.Н. Прынцев // Все для бухгалтера. – 2013. – № 6. – С.9-14.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон Российской Федерации от 05.08.2000 г. №117-ФЗ [Электронный ресурс]. // КонсультантПлюс: справочно-правовая система - Свободный доступ из интранета ВГАУ.

5. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет государственной помощи ПБУ 13/2000 [Электронный ресурс]: Приказ Минфина России от 16.10.2000 № 92н// КонсультантПлюс: справочно-правовая система - Свободный доступ из интранета ВГАУ.

6. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению [Электронный ресурс]: Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система - Свободный доступ из интранета ВГАУ.

**Кузнецова Ирина Владимировна,
Горлова Наталья Анатольевна,
Алещенко Ольга Михайловна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ,
ПЛАТЕЛЬЩИКАМИ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА
ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING OF BUILDING MATERIALS PAYERS
OF THE UNIFIED AGRICULTURAL TAX**

**Kuznetsova Irina Vladimirovna,
Gorlova Natalia Anatolyevna,
Aleschenko Olga Mikhailovna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье исследована методика бухгалтерского учета запасных частей, исходя из требований новых федеральных стандартов бухгалтерского учета. Также представлен порядок признания расходов на приобретение запасных частей при расчете налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу

Abstract. The article examines the method of accounting for spare parts based on the requirements of the new federal accounting standards. The procedure for recognizing expenses for the purchase of spare parts when calculating the tax base for the unified agricultural tax is also presented.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, налоговый учет, единый сельскохозяйственный налог, запасные части

Keywords: accounting, tax accounting, unified agricultural tax, spare parts

Хозяйствующие субъекты, уплачивающие ЕСХН, приобретают строительные материалы, в том числе и за счет кредитных средств, которые могут быть использованы при ремонте или реконструкции основных средств.

Порядок отражения в бухгалтерском учете стоимости приобретенных строительных материалов зависит от того, для каких целей они использованы: ремонта или реконструкции здания. Хозяйствующий субъект самостоятельно определяет, какие именно виды работ осуществляются в каждой конкретной ситуации, учитывая результат проведенных работ.

Согласно п. 24 ФСБУ 6/2020 "Основные средства" первоначальная стоимость объекта основных средств увеличивается на сумму капитальных вложений, связанных с улучшением и (или) восстановлением этого объекта в момент, завершения таких капитальных вложений. Как отмечают Бунина А.Ю. и Павлюченко Т.Н. [] В бухгалтерском учете "капитальные вложения" – это понятие, неразрывно связанное с долгосрочными инвестициями и основным капиталом организации. Одним из видов капитальных вложений являются затраты организации на улучшение и (или) восстановление объекта основных средств (например, замена частей, ремонт, технические осмотры, техническое обслуживание) (п. 5 ФСБУ 26/2020 "Учет капитальных вложений").

Варианты учета затрат на ремонт основных средств представлены на рисунке 1.

Таким образом, в бухгалтерском учете стоимость запасных частей признается либо капитальными вложениями, либо запасами - в зависимости от периодичности проведения ремонта (техобслуживания), для которого они предназначены. Впоследствии их стоимость вместе с другими затратами на ремонт (техобслуживание) капита-

лизируется при выполнении определенных условий. Если запасные части необходимы для планового ремонта (техобслуживания), проводимого с периодичностью более 12 месяцев или более обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев, то затраты на их приобретение признаются капитальными вложениями (пп. "а" п. 5 ФСБУ 26/2020).

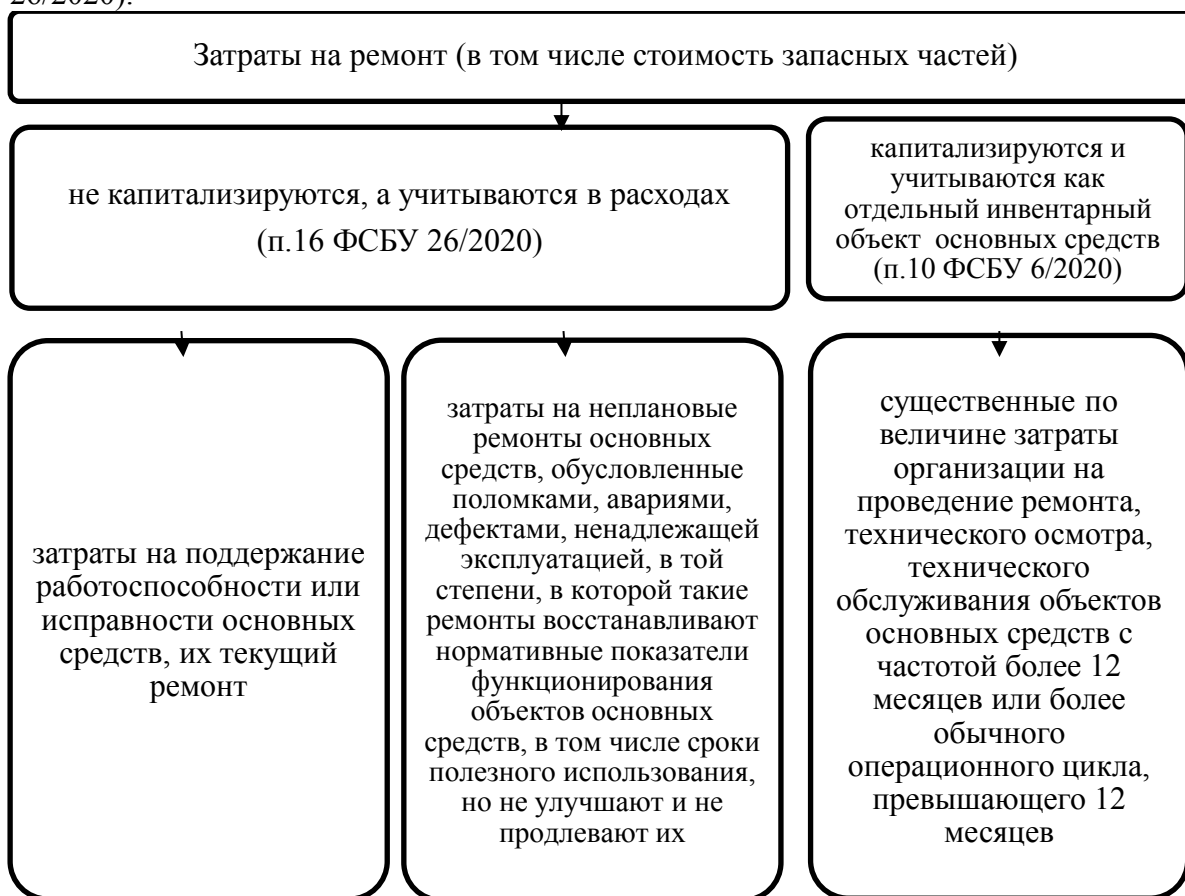


Рис. 1. Варианты признания затрат на ремонт основных средств

Передачу запчастей со склада собственному ремонтному подразделению для проведения ремонта (техобслуживания) оформляют документами, составленными:

- по типовым формам (накладными по формам №№ М-11 или М-15, лимитно-заборной картой по форме № М-8, карточкой учета материалов по форме № М-17);
- или по самостоятельно разработанным формам (например, накладной на внутреннее перемещение материалов, записями в книге складского учета материалов).

Для подтверждения факта использования запчастей в ходе ремонта (техобслуживания) можно составлять акт расхода или иной подобный документ. Его форму можно разработать самостоятельно.

При передаче запасных частей подрядчику для выполнения ремонта или техобслуживания составляется акт приема-передачи или иной документ о передаче материальных ценностей. В качестве передаточного документа можно использовать типовую форму М-15 "Накладная на отпуск материалов на сторону". В этом случае запчасти списывают на основании отчета подрядчика об их расходовании.

В этом случае приобретенные для ремонта (техобслуживания) основных средств запасные части можно отражать одним из двух способов (рис. 3).

Если хозяйствующий субъект принял решение использовать для капитальных вложений материальные ценности, учтенные в составе запасов, то на дату принятия такого решения их следует переклассифицировать в капитальные вложения.

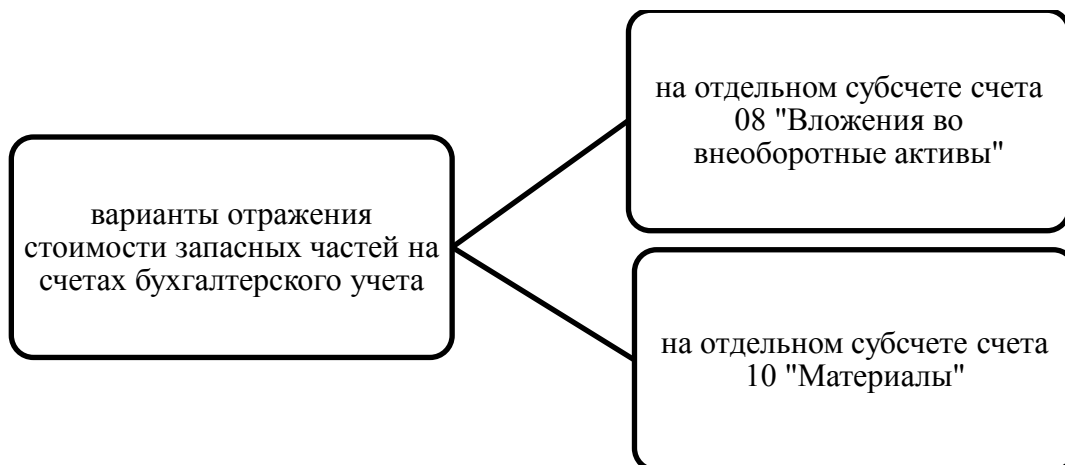


Рис. 2. Варианты отражения стоимости запасных частей на счетах бухгалтерского учета

Момент такой переклассификации может совпадать с моментом отпуска ценностей для использования в ремонте (техобслуживании).

В этом случае никаких дополнительных записей в бухгалтерском учете делать не надо - достаточно корреспонденции по отражению передачи ценностей на нужды ремонта (техобслуживания). На рисунке 3 представлены корреспонденции счетов по учету приобретения запасных частей

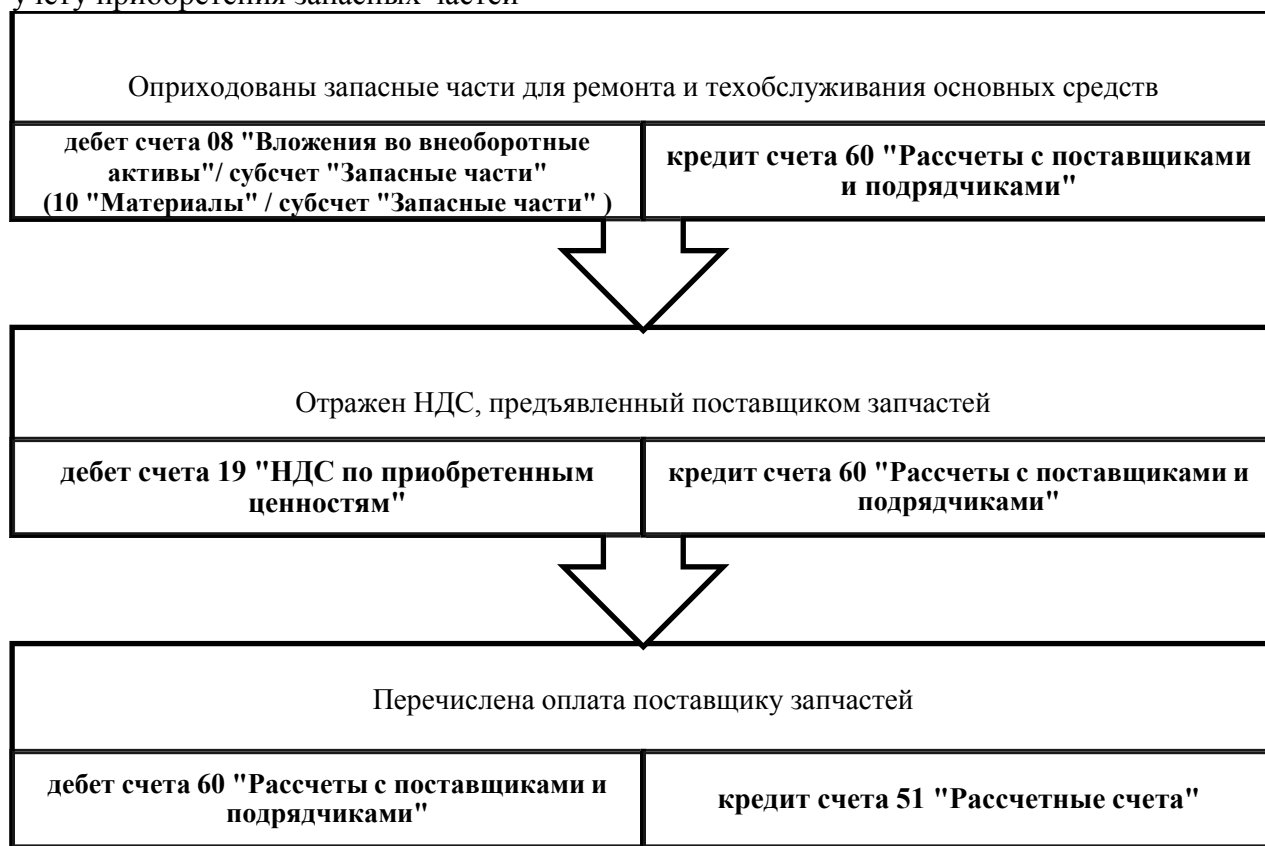


Рис. 3. Корреспонденции счетов по учету приобретения запасных частей

На рисунке 4 представлены корреспонденции счетов по учету списания запасных частей.

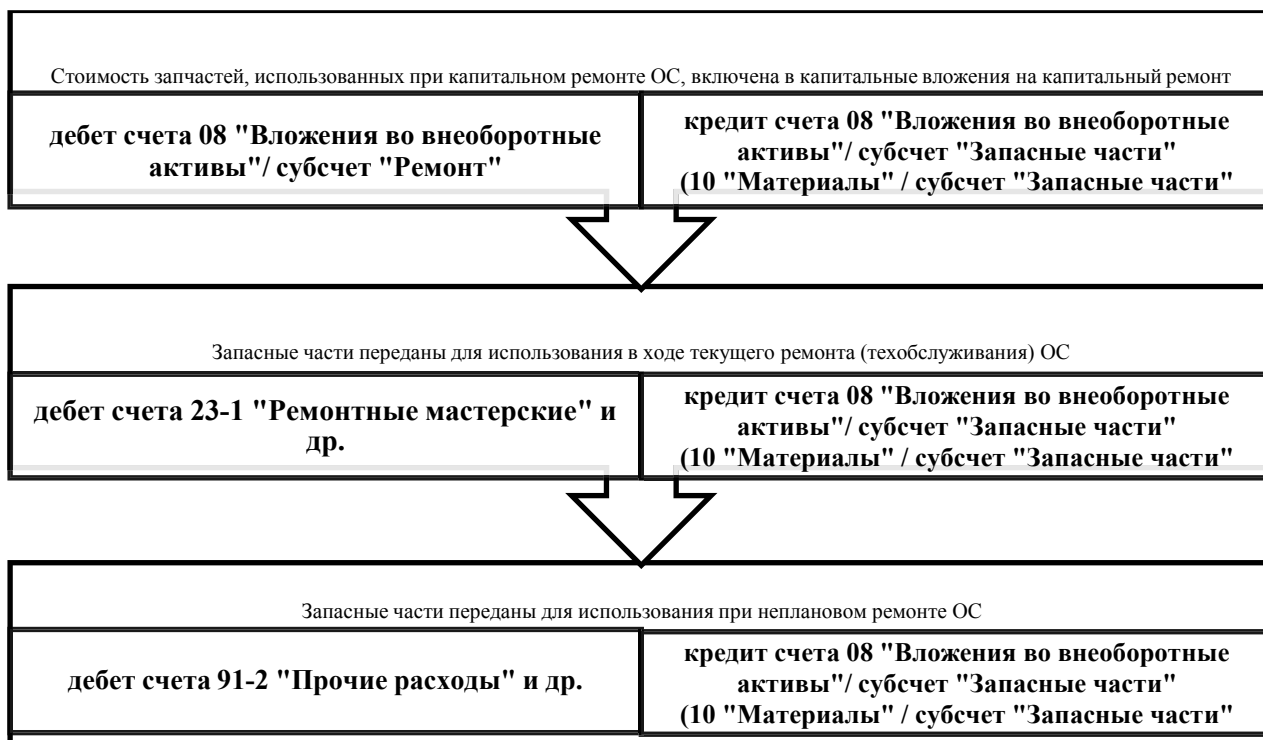


Рис. 4. Корреспонденции счетов по учету списания запасных частей

Исследованием организации налогового учета плательщиками ЕСХН занимаются В.Г. Широбоков, И.В. Кузнецова, О.И. Леонова [2, 5].

Для признания при расчете ЕСХН расходы должны соответствовать трем критериям (рис. 5).



Рис. 5. Критерии признания расходов для целей исчисления ЕСХН

При определении объекта налогообложения плательщики ЕСХН уменьшают полученные ими доходы на расходы, среди которых расходы на приобретение, сооружение и изготовление основных средств, а также на достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение основных средств. Расходы на достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение основных средств определяются с учетом положений п. 2 ст. 257 НК РФ. В этом пункте, в частности, указано, что к реконструкции относятся:

– переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показате-

лей и осуществляемое по проекту реконструкции ОС в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции;

– ремонт основных средств (в том числе арендованных).

В зависимости от того, проведены организацией ремонт или реконструкция здания, организуется налоговый учет возникших при этом расходов.

Если в период применения ЕСХН проведена реконструкция, расходы принимаются к учету с момента ввода основных средств в эксплуатацию после проведенной реконструкции в пределах уплаченных сумм. Указанные расходы при условии их оплаты в течение налогового периода принимаются равными долями в последний день отчетного (налогового) периода. Для признания требуется выполнение ещё одного условия - использование объекта основных средств в предпринимательской деятельности. В случае приобретения запасных частей с целью проведения ремонта основных средств (не важно, капитального или текущего), их стоимость учитывается в составе расходов на момент их фактической оплаты (в том числе за счет заемных средств) вне зависимости от того, использованы ли они к этому моменту по назначению.

Стоимость используемых на ремонт арендованных основных средств запасных частей признается, если арендатор (по законодательству или согласно договору аренды) обязан проводить ремонт арендованного имущества за свой счет и расходы соответствуют критериям признания.

Таким образом, порядок учета запасных частей зависит от того, для каких целей они приобретены и будут использованы. Использование для оплаты материалов кредитных средств на порядок их учета при определении объекта налогообложения в целях исчисления ЕСХН не влияет. При этом на расходы по ЕСХН могут быть отнесены проценты за использованием кредитом при условии соответствия этих расходов критериям признания.

©И.В. Кузнецова, Н.А. Горлова, О.М. Алещенко, 2021

Список литературы

1. Бунина А.Ю. Новации в учете капитальных вложений / А.Ю. Бунина, Т.Н. Павлюченко // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях, 2021. – № 7. – С. 8-18.

2. Кузнецова И.В. Проблемы организации отдельного налогового учета сельскохозяйственными товаропроизводителями / Кузнецова И.В., Леонова О.И. // В сборнике: Актуальные проблемы социально-экономического развития экономических систем: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Воронежский институт кооперации (филиал), АНО ВПО "Белгородский университет кооперации, экономики и права"; редколлегия: Семенов С.В., Сыроижко В.В., Гусева Л.П., Грищенко Н.В., Серебрякова Н.А., Фарберова О.Е. – 2013. – С. 143-147.

3. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению: Приказ Минфина России от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) [Электронный ресурс]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/.

4. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства" и ФСБУ 26/2020 "Капитальные вложения": Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н [Электронный ресурс]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/e9efcd4b5d5c645c5433ff6aee3.

5. Ширококов В.Г. возникновение и учет отложенных налоговых активов и обязательств при формировании налогооблагаемой базы по единому сельскохозяйственному налогу / В.Г. Ширококов, И.В. Кузнецова // Все для бухгалтера. 2007. – № 24 (216). – С. 17-20.

**Олемской Виктор Иванович,
Горлова Наталия Анатольевна**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ В УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ ОРГАНИЗАЦИЙ
DISCLOSURE IN THE ACCOUNTING POLICIES OF ORGANIZATIONS**

**Olemskoy Viktor Ivanovich,
Gorlova Natalia Anatolievna**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье отмечается, что в системе учёта организаций различных правовых форм одним из важных моментов является формирование содержательного и объективного внутреннего нормативного документа в виде учетной политики. Рассматриваются её основные положения. Выделены требования к её составлению.

Abstract. The article notes that in the accounting system of organizations of various legal forms, one of the important points is the formation of a meaningful and objective internal regulatory document in the form of an accounting policy. Its main provisions are considered. The requirements for its compilation are highlighted.

Ключевые слова: учётная политика, локальный акт, внутренний нормативный документ

Keywords: accounting policy, local act, internal regulatory document

Ключевой аспект системы учёта кроется в комплексе грамотных и эффективных элементов, формирующих соответствующую политику хозяйствующего субъекта, который занимает уровень последних требований законодательства Российской Федерации.

Учетная политика (статья 8 Закона №402-ФЗ «О бухгалтерском учете») сгруппирована из совокупности способов по ведению бухгалтерского учета в фирме [3]. Сюда включены согласно отечественной практике: измерение стоимостное; наблюдение первичное; текущая группировка и заключительное обобщение фактов деятельности хозяйственной. Международный опыт имеет направление группировки по конкретным методам, допущениям, основам, правилам и способам, для подготовки, формирования и представления отчетности финансовой субъектом.

Нормативно-законодательная база (Закон, федеральные и отраслевые стандарты) является фундаментом для формирования политики в учете, как внутреннего локального нормативного документа, при чем этот процесс выполняется субъектом самостоятельно.

Как недостаток системы правового регулирования отметим отсутствие обязательного требования к формированию такого локального акта, как учетная политика [3]. Негативным моментом является и то, что Закон «О бухгалтерском учете» не закрепляет конкретное физическое лицо, ответственное за составление внутреннего нормативного документа. В свою очередь, Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ №1/2008), восполняет этот отрицательный момент. Стандарты международного уровня предписывают данную функцию руководству субъекта с необходимостью использования собственного профессионального суждения [4].

Полнота внутреннего нормативного акта формируется за счет совокупности информационно наполненных элементов (рис. 1).

В данный комплекс входит Рабочий план счетов. В нём отражается группировка всех синтетических и аналитических счетов, требуемых для ведения экономическим

субъектом ведения учёта. При возникновении потребности в расширении аналитических позиций, главный бухгалтер имеет полномочия по введению дополнительных аналитических кодов в структуру того или иного счета.

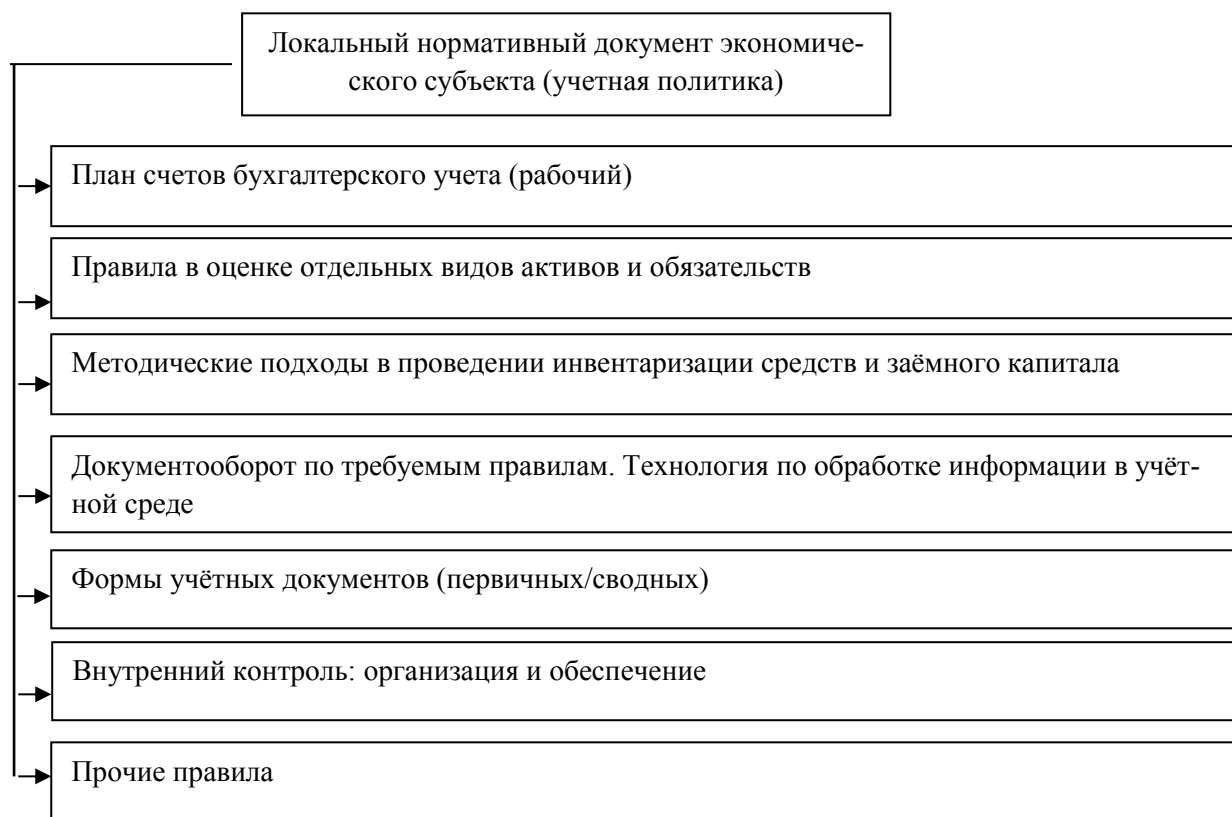


Рис. 1. Структура локального акта субъектов коммерческой сферы

Относительно отдельных учётных объектов должен быть сформирован свой способ его отражения в системе учёта, который предусматривается нормами законодательства, что оказывает влияние на формирование содержания внутреннего нормативного документа. При отсутствии конкретных правил учёта того или иного объекта предусматривает автономный подход к формированию методики его учёта без отклонений от норм действующего законодательства, опираясь на подходы в методах формирования их первоначальной стоимости и списания.

Обязательным требованием законодательства является отражение в содержании учётной политики сведений о проведении инвентаризации: её периодичности, порядке.

Оборот документов предусматривает раскрытие временных границ по составлению и передаче учётных документов (первичных/сводных) согласно принятому графику. Требования, затрагивающие документа учёта, включают в себя обязательность наличия реквизитов: дата составления; наименование участника хозяйственной операции, от имени которого составлен документ, а также его идентификационные коды; содержание хозяйственной операции; измерители хозяйственной операции в натуральном и денежном выражении; наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильность ее оформления; личные подписи указанных лиц и их расшифровка. Те формы, которые не унифицированы, носят автономноразработанный характер и утверждаются в отдельных приложениях локального акта.

В случае необходимости принятия других решений, не входящих в состав структуры, принимаются и разрабатываются прочие моменты.

Международный уровень по разработке внутреннего документа предполагает включение информации, затрагивающей основы подготовки финансовой отчетности, а также обеспечение сведений дополнительных, в целях формирования достоверных данных отчетности; содержание описания или анализа цифр, связанных с изменениями в локальном акте, анализ влияния на отчетность этих изменений и т. п. В самой отчетности при этом требуются ссылки в примечаниях к ней на моменты конкретизирующие.

Основываясь на представленной выше взаимосвязанной структуре подходов в формировании информации внутреннего нормативного документа, можно сделать однозначный вывод, что он является локальным инструментом учётной системы и должен состоять из организационно-технической и методологической компоненты.

Считаем, составными компонентами локального документа являются не только те, что указаны в Законе «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ, но также аспект организационно-технический должен включать следующее: данные, отвечающие за особенности деятельности фирмы; форму организационной структуры бухгалтерии; сроки, место, адрес представления отчётности; механизм взаимных отношений с контрагентами и т.п. Авторское мнение, что в состав методологического аспекта должны входить методы оценки активов и заемных средств.

Аспект в методологии формирования данных строится на теоретико-практической доктрине в системе бухучёта с раскрытием различных способов и принципов. Предлагаемая структура методологической группы следующая:

Определяют объекты основных и нематериальных активов: их учет и начисление по признанному способу амортизации этих объектов.

2. Материально-производственные активы: методы признания оценки и расчет их себестоимости по факту.

3. Приобретение и изготовление активов внеоборотных: последовательность в отражении записей на учётных счетах.

4. Затраты: варианты учета на выполнение работ (оказание услуг) и исчисление (калькулирование) себестоимости.

5. Общехозяйственные расходы: распределение, нормативы.

7. Учет денежных средств.

8. Авансовые платежи: специфика отражения, размеры.

9. Учет кредиторской задолженности.

10. Определение выручки от продажи продукции (работ, услуг).

Непрерывный процесс в применении внутреннего нормативного документа является обязательным.

Характерна возможность изменения политики в учёте, если:

а) имеются коррективы в учётных требованиях, установленных законодательством РФ, федеральными и /или отраслевыми стандартами.

б) наличие возможности повысить качество информации по учётному объекту при разработке / выборе нового из способов ведения бухучёта.

в) существенная потребность изменения условий деятельности фирмы.

Сопоставимость бухгалтерской (финансовой) отчётности в целях её обеспечения происходит с начала отчетного года, если иное не обуславливается причиной такого изменения [3]. Показывает международная практика, что организация может вносить изменения в свой внутренний нормативный акт только в том случае, если имеется потребность относительно конкретного элемента по МСФО, или это приведет к большему представлению о надежности и уместности сведений о влиянии операций, прочих событий и условий, характеризующих финансовое положение, результаты финансовой деятельности или потоки денежных средств экономического субъекта.

К изменениям не относятся в локальном нормативном документе, согласно требований МСФО: применение этого акта в отношении операций, прочих событий или условий, которые отличаются по своей сущности от ранее имевших место операций, прочих событий или условий; и применение учетной политики с новым содержанием в отношении операций, событий или условий, которые ранее не имели место или несущественными были [4].

Исследования, по изучению внутреннего учётного нормативного акта организации, позволили аргументировать объективность в формировании методологических и организационно-технических его элементов в коммерческом секторе, что оказывает важное значение на организацию её эффективного управления.

© В.И. Олемской, Н.А. Горлова, 2021

Список литературы

1. Дьяченко Е.Ю. Учетная политика учреждений сектора государственного управления как локальный инструмент / Е.Ю. Дьяченко, Н.А. Горлова // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. - № 9 (27). – С. 107 – 111

2. Горлова Н.А. Особенности формирования и содержания учетной политики организаций государственного сектора / Н.А. Горлова, И.В. Кузнецова // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий: материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (11 – 15 марта 2019г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2019. – С.26-32

3. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011г. №402-ФЗ. // СПС Консультант Плюс

4. Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки: МСФО (IAS) 8, ред. от 18 декабря 2003г. // СПС Консультант Плюс

5. Учетная политика организации: Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 1/08): Приказ Минфина России от 06.10.2008г. №106н. // СПС Консультант Плюс

УДК 631: 657.47

Талейко Ирина Александровна

Научный руководитель – д.э.н., профессор Закшевская Е.В.
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

ФАКТОРЫ, ПРИВОДЯЩИЕ К ИЗМЕНЕНИЮ СТРУКТУРЫ ИЗДЕРЖЕК, И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В МОЛОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ DETERMINANTS OF COST STRUCTURE CHANGES AND METHODS OF COST MANAGEMENT IN DAIRY PRODUCTION

Taleiko Irina Alexandrovna

Scientific adviser – Doctor in Economics, Professor Zakshevskaya E.V.
Voronezh State Agricultural University named after the Emperor Peter the Great,
Russia, Voronezh

Аннотация. Повышение эффективности управления затратами на предприятии может достигаться с помощью двух экономических инструментов. Одним из них является анализ производственной деятельности предприятия с целью выявления факторов, влияющих на изменение структуры издержек. Другая возможность – выбор оптимального метода или набора методов ведения и учета затрат на предприятия. В данной статье рассмотрены основные и прогрессивные методы ведения затрат на предприятии.

Abstract. Improving the efficiency of cost management in a dairy enterprise can be accomplished with the help of two economic tools. One of them is the analysis of production activity of the enterprise with the purpose of identifying the factors influencing changes in the cost structure. The other possibility is the choice of the optimized method or set of methods of cost management and accounting at the enterprise. In this article the basic and progressive methods of cost management at the enterprise are considered.

Ключевые слова: молочное скотоводство, методы учета затрат, таргет-костинг.

Key words: dairy breeding, methods of cost management, target-costing.

На сегодняшний день развитие отрасли молочного скотоводства в России – один из ключевых направлений деятельности в АПК. Для интенсификации молочного скотоводства прилагаются усилия множества специалистов животноводческой сферы. Предприятиям, занимающимся разведением КРС для производства молока, оказывается государственная поддержка в виде субсидий и льготных кредитных ставок. Для модернизации производства внедряется современное оборудование для доения, хранения молока, ведется деятельность по изучению поведения животных для организации комфортных условий их содержания; селекционеры занимаются выведением высокопродуктивных пород коров молочного направления с целью роста надоев молока. Однако все эти меры не дадут повышения эффективности производства без изучения природы возникновения издержек и путей их сокращения, без детальной классификации издержек и разработки способов их учета на предприятии.

Процесс управления затратами на предприятии – трудоемкий процесс, охватывающий все стадии производства. Ведь, для эффективного ведения и корректировки затрат необходимо проводить глубинный анализ каждого отдельного производственного процесса и их взаимосвязи, включая внешние факторы, воздействующие на предприятие. Так, чем сложнее структура производственного процесса, чем больше вариантов ее изменения, тем сложнее отследить последствия урезания расходов на определенном этапе для последующих, а также взаимосвязанных стадий производства. Количество неотъемлемых элементов производства повышает риски нарушения производственного цикла, тем значимее становится наличие на предприятии грамотного специалиста по управлению издержками, который помимо компетенций, связанных с финансовой деятельностью, владеет на глубоком уровне знанием производственного процесса. Влияние новых технологий (например, изобретение более дешевого и долговечного оборудования или материала), изменения в государственной политике в отношении к отрасли (постановления об изменениях в маркировке, ужесточение регулирования экологической обстановки местности и др.), могут привести как к появлению дополнительных издержек, так и к новым возможностям экономии при производстве продукции. В отрасли животноводства молочного направления существуют специфические особенности, под влиянием которых структура издержек может подвергаться существенным изменениям. В первую очередь – это факторы, связанные с физиологическими особенностями коров. Надой молока могут варьироваться под влиянием множества обстоятельств, и для их корректировки могут предприниматься меры, сопровождаемые дополнительными расходами. К наиболее распространенным причинам в снижении надоев относят следующие:

1. Температура окружающей среды. При повышенной температуре воздуха у коров снижается аппетит, что приводит к снижению надоев. Для предотвращения отрицательных последствий необходимо поддерживать температуру окружающей среды в диапазоне от 8 до 15° С.

2. Смена сезона означает составление нового рациона коров. Летом коровы на многих предприятиях потребляют сочные корма, как следствие – происходит увеличе-

ние надоев. Только вот наряду с увеличением надоев предприятие сталкивается с проблемой снижения содержания жира в молоке. Такое молоко теряет свою ценность и сдается перерабатывающим предприятиям по сниженной цене. И для улучшения ситуации специалисты на предприятии составляют рацион, влияющий на жирность молока: повышают качество клетчатки, обеспечивают достаточное содержание в рационе грубых кормов, протеина и сахаров и др. Однако при улучшении рациона коров стоит также отслеживать, насколько экономически эффективным оказалось вложение материальных, трудовых и проч. ресурсов. Повышение показателей жира и белка в молоке может происходить до определенного уровня, после которого их дальнейшее повышение будет постепенно замедляться. Специалистам важно в этом случае определить порог, после которого кормить корову улучшенным рационом будет экономически неэффективно. Цель менеджера по затратам в таком случае – определить, в каком случае дополнительные расходы приведут к положительному эффекту, а также определить меры по снижению необоснованных с точки зрения производственной необходимости или эффективности издержек.

3. Наличие и распространение болезней коров. Животные не способны сказать человеку об ухудшении самочувствия, а некоторые болезни нельзя определить при визуальном осмотре – они выявляются только после гибели коровы. По официальным данным Федерального центра охраны здоровья животных, в России примерно треть поголовья КРС заражено вирусом лейкоза крупного рогатого скота. Наличие больных лейкозом животных в стаде не всегда можно определить – на первых стадиях течения болезни даже сохраняется продуктивность коров.

У больных коров наблюдается заметное снижение надоев. В связи с этим должны проводиться профилактические осмотры, чтобы выявить заболевание коров на возможно ранней стадии.

4. Породность стада. Обращаясь к зарубежному опыту разведения крупного рогатого скота молочного направления, можно отметить повышенные средние надои на 1 голову по сравнению с отечественными хозяйствами, даже при одинаковых условиях содержания животных. Одной из причин такого явления является селекция КРС. В зависимости от того, какой направленности порода коровы, надои могут колебаться в больших диапазонах.

Не менее важным фактором, который стоит рассмотреть отдельно, имеющим уже более общую специфику, иными словами, затрагивающим не только животноводство, но отрасль сельского хозяйства в целом, который также влияет на структуру издержек предприятия, относится выбор метода ведения и учета затрат на предприятия. Всесторонний учет затрат на предприятии позволяет:

- рассчитать минимальную сумму, необходимую для производства единицы продукции с заданными качественными характеристиками;
- проанализировать статьи расходов на производство сельхозпродукции и выявить потенциальные возможности для их уменьшения или корректировки;
- создать информационную базу для планирования дальнейшего производства и принятия решений по управлению производством и оптимизации структуры издержек;
- проследить эффективность использования производственных ресурсов на основе сравнения уровня текущих расходов с запланированным. При возникновении отклонений провести анализ причин несоответствий и определить возможности для их устранения или смягчения.

Таким образом, перед руководством предприятия встает задача выбора оптимального метода ведения и учета затрат. Рассмотрим общепринятые в России методы для ведения затрат, а также методы, заслуживающие внимания и имеющие потенциал для распространения.

1. Нормативный метод учета затрат – метод ведения затрат путем нахождения норм расходов сырья и вспомогательных материалов на производство продукции и дальнейшей калькуляции отклонений фактических расходов от запланированных (расчетных). На практике фактические затраты не всегда соответствуют рассчитанным нормативным калькуляциям. Поэтому независимо от того, в какую сторону произошли отклонения, должен быть проведен их анализ. Например, если фактические затраты оказались ниже рассчитанной нормы затрат, нужно удостовериться в том что при этом не ухудшилось качество произведенной продукции. Если же фактические затраты оказались выше рассчитанной нормы, необходимо либо принять меры по оптимизации издержек, либо учитывать непредвиденные расходы при дальнейшем планировании.

2. При применении попроцессного метода учета затрат производственный процесс не делится на этапы. Все виды затрат берутся в расчет на всю продукцию в целом. При расчете себестоимости все виды затрат делятся на количество произведенной продукции.

3. Попередельный метод оптимален для многостадийного производства продукции, однородной по структуре т производящейся в больших объемах.

Вышеприведенные методы учета затрат применяются на российских предприятиях довольно давно, однако применение зарубежных методик позволяет изменить подход к ведению затрат и помочь в повышении экономической эффективности производства. Вот некоторые из них:

1. Таргет-костинг – метод определения целевой себестоимости продукции, т. е. себестоимости, при которой производство продукта было бы целесообразным и экономически эффективным. Такой метод подходит для планирования выпуска новой продукции. Целевая себестоимость рассчитывается исходя из планируемой цены, которую покупатель будет готов заплатить за продукт, и ожидаемого уровня продаж. Данный метод зародился в Японии в середине 20 века и на сегодняшний день применяется в Соединенных Штатах и странах Европы; в России данный метод пока не нашел широкого распространения.

2. Кайдзен-костинг – система, основной задачей которой является снижение затрат посредством постоянного совершенствования. Данная система была зарождена в Японии. Суть данной системы состоит в постоянном контроле и корректировке небольших параметров производства через небольшие промежутки времени. Для воплощения такой системы на предприятии возможно использование подхода, при котором идеи по совершенствованию производства предлагаются менеджерами более низкого уровня. Калькуляция кайдзен в отличие от таргет-костинга может применяться для продукта, производство которого уже налажено.

3. Абсорбционная калькуляция представляет собой метод управленческого учета затрагивающий все затраты, связанные с определенным продуктом. При таком методе ведения затрат фиксированные накладные расходы распределяются на всю продукцию, независимо от того, была ли она продана до конца расчетного периода.

© И.А. Талейко, 2021

Список литературы

1. Якупов И.Ф. Основные принципы и методы управления затратами на производство продукции / И.Ф. Якупов. – Текст: непосредственный // Проблемы современной экономики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2012. – С. 131-134.

2. Петров А.Н. Методология выработки стратегии развития предприятия / А.Н. Петров. – СПб: СПбУЭФ, 2013. – 312 с.

3. Славников Д.В. Target costing как метод целевого стратегического управления затратами / Д.В. Славников // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 6. – С. 27-34.

Тменова Екатерина Сергеевна

Научный руководитель – к.э.н., доцент Калюгина И.В.
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ОСОБЕННОСТИ АУДИТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ
С КРЕДИТОРАМИ И ДЕБИТОРАМИ И НА ПРИМЕРЕ
ООО «ПАВЛОВСКИНВЕСТ» ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**FEATURES OF INTERNAL CONTROL AND AUDIT OF SETTLEMENTS WITH
CREDITORS AND DEBTORS ON THE EXAMPLE OF LLC «PAVLOVSKINVEST»
OF THE PAVLOVSKY DISTRICT OF THE VORONEZH REGION**

Tmenova Ekaterina Sergeevna

Scientific adviser –Candidate of Economics, Associate Professor Kalugina I.V.
Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Статья посвящена особенностям аудита дебиторской и кредиторской задолженности. В статье раскрыта значимость аудиторской проверки дебиторов и кредиторов, разработана методика аудиторской проверки учета расчетов с дебиторами и кредиторами.

Abstract. The article is devoted to the specifics of the audit of accounts receivable and accounts payable. The article reveals the significance of the audit of debtors and creditors, the methodology of the audit of accounting for settlements with debtors and creditors is developed.

Ключевые слова: аудит, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, контроль.

Keywords: audit, accounts receivable, accounts payable, control.

На сегодняшний день в условиях современного экономического развития особое внимание уделяется связям предприятия, которые возникают с дебиторами и кредиторами. Необходимо правильно вести учет, соответствующий действующему законодательству, так как правильность расчетов с кредиторами и дебиторами оказывает непосредственное влияние на финансовое развитие и устойчивость предприятия. Также это позволяет пользователям бухгалтерской финансовой отчетности дать оценку эффективности расчетов с кредиторами и дебиторами, чтобы в дальнейшем обнаружить пути улучшения управления дебиторской и кредиторской задолженностью, а также использовать данную информацию для принятия решений о сотрудничестве с предприятием [3, с. 95].

Наиболее важным для каждой организации, цель которой - это получение прибыли от своей финансово-хозяйственной деятельности, является подтверждение правильности финансовой отчетности заключением аудитора. Достоверная отчетность значительно увеличивает уверенность в организации со стороны потенциальных пользователей – инвесторов, учредителей, банков, кредиторов, поставщиков и покупателей. Следовательно, проведение аудиторской проверки необходимо для организации и функционирования расчетной системы.

Основной целью внутреннего контроля расчетов с дебиторами и кредиторами является установление в бухгалтерском учете и отчетности соответствия показателей кредиторской и дебиторской задолженности.

Проверка учета кредиторской и дебиторской задолженности производится по следующим направлениям:

- проверка состояния контроля и учета по расчетным операциям с внешними контрагентами;
- выявление реальности дебиторской и кредиторской задолженности;
- проверка наличия просроченности дебиторской и кредиторской задолженности;
- проверка полноты и правильности учета задолженности с разными дебиторами и кредиторами;
- установление дебиторской и кредиторской задолженности, по которой истек срок исковой давности;
- проверка обоснованности и правильности списания задолженности организации [2, с. 378].

Основными документами, регулирующими аудиторскую деятельность в Российской Федерации, являются: ФЗ №307 «Об аудиторской деятельности», Трудовой и Гражданский кодексы, постановления Правительства, связанные с регулированием аудиторской деятельности в РФ, Международные стандарты аудита, стандарты и внутренние правила аудиторских организаций, методические рекомендации и указания по проведению аудита и другие.

В качестве объекта исследования для проведения аудиторской проверки дебиторской и кредиторской задолженности нами было выбрано сельскохозяйственное предприятие ООО «Павловскинвест».

На этапе составления плана аудиторской проверки аудитору необходимо изучить и дать оценку эффективности системы внутреннего контроля ООО «Павловскинвест» путем сбора информации у должностных лиц и работников бухгалтерии предприятия, просмотра бухгалтерской и системной документации.

В результате изучения внутреннего контроля исследуемой организации был составлен тест, который включает в себя обобщающую оценку по каждому из факторов СВК (табл. 1).

Таблица 1. Тест оценки эффективности системы внутреннего контроля по операциям с дебиторами и кредиторами в ООО «Павловскинвест»

Факторы	Оценка системы внутреннего контроля			Оценка РСИ
	Высокая	Средняя	Низкая	
Уровень профессиональной компетенции бухгалтера, ведущего учет основных средств	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя
Регулярное проведение инвентаризации расчетов дебиторами и кредиторами	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя
Наличие и функционирование службы внутреннего контроля (проверка первичных документов, учетных регистров, форм отчетности по основным средствам)	Высокая	Средняя	Низкая	Высокая
Проведение поквартальных сверок расчетов с дебиторами и кредиторами	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя
Систематическая проверка на предприятии правильности оформления договоров с контрагентами	Высокая	Средняя	Низкая	Низкая
Контроль за правильностью составления отчетности и ведения первичного и сводного учета	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя
Ведение постоянного контроля за правильностью оформления первичных бухгалтерских документов	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя
Регулярный контроль правильности отражения дебиторской и кредиторской задолженности в бухгалтерской (финансовой) отчетности	Высокая	Средняя	Низкая	Низкая
Соблюдение правил ведения документов аналитического и синтетического учета	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя
Итоговая оценка	Средняя			

Таким образом, общая оценка системы внутреннего контроля в ООО «Павловскинвест» может быть определена как средняя.

При подготовке программы и общего плана аудиторской проверки необходимо установить оптимальный уровень существенности, который позволяет считать бухгалтерскую отчетность достоверной.

Уровень существенности рассчитывается по базовым показателям бухгалтерской отчетности: выручка, прибыль до налогообложения, собственный капитал, сумма общих затрат и валюта баланса (сумма активов организации). На практике чаще всего устанавливаются показатели критериев, которые используются для определения уровня существенности организации:

- Выручка – 2%;
- прибыль до налогообложения и собственный капитал - 5%;
- общие затраты и валюта баланса – 2%.

Система базовых показателей и расчет уровня существенности представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2. Система базовых показателей и порядок определения уровня существенности для ООО «Павловскинвест» за 2020 год

Наименование базового показателя	Значение базового показателя бухгалтерской отчетности	Уровень существенности показателя в %	Значение, применяемое для определения уровня существенности, тыс.руб.
Выручка	94340	2%	1886,8
Прибыль до налогообложения	11582	5%	579,1
Собственный капитал	125775	5%	6288,75
Общие затраты	63199	2%	1263,98
Валюта баланса	171950	2%	3439

Уровень существенности равен среднему арифметическому от значений базовых показателей, используемых при расчете уровня существенности. Для расчета среднего арифметического по полученным значениям следует учесть тот факт, что показатели, существенно (в 2 или более раза) отличающиеся по значению от других, в расчет не берутся. В нашем случае такими показателями будут прибыль до налогообложения в сумме 579,1 тыс. руб., и собственный капитал, равный 6288,75 тыс. руб.

Так, уровень существенности равен:
 $(1886,8 + 1263,98 + 3439) : 3 = 2196,59$ тыс. руб.

Округлив данное значение, мы получим уровень существенности для отчетности, равный 2200 тыс. руб.

Для аудита расчетов с дебиторами и кредиторами понадобится определенный пакет документов, включающий в себя бухгалтерскую отчетность организации за определенный период, регистры бухгалтерского учета по счетам, на которых отражается дебиторская и кредиторская задолженность (60,62,66,67,68,69,71,73,76), договора, счета фактуры, товарные накладные, акты выполнения работ и оказания услуг и т. д. [1, с.86].

В ходе аудиторской проверки была составлена программа проверки всех разделов и счетов, на которых отражается дебиторская и кредиторская задолженность, представленная в таблице 3.

Таблица 3. Программа проверки расчетов с дебиторами и кредиторами в ООО «Павловскинвест»

№ п/п	Содержание	Источники информации	Приемы проверки
1	Наличие и правильность оформления договоров на приобретение ценностей и на реализацию продукции, работ, услуг	Договоры купли-продажи, договоры поставки	Прослеживание, подтверждение
2	Проверка правильности оформления первичных документов	Счета-фактуры, товарные – накладные, платежные поручения	Прослеживание
3	Проверка реальности дебиторской и кредиторской задолженности	Регистры бухгалтерского учета по счетам 60,62,66,67,68,69,71,73,76	Проверка документов и подтверждение
4	Проверка правильности отражения в бухгалтерском учете операций с дебиторами и кредиторами	Аналитические данные по счетам 60,62,66,67,68,69,71,73,76	Проверка документов
5	Проверка правильности составления корреспонденций счетов	Регистры бухгалтерского учета по счетам 60,62,66,67,68,69,71,73,76	Проверка документов, прослеживание

Аудиторская проверка дебиторов и кредиторов всегда начинается с проверки наличия и правильности оформления договоров на приобретение ценностей и реализацию продукции, работ и услуг.

Данную аудиторскую процедуру можно отразить в рабочем документе аудитора и представить в виде таблицы 4 «Проверка наличия договоров и правильность их оформления в соответствии с законодательством в ООО "Павловскинвест"». Данная таблица рабочего документа состоит из 7 граф, где указаны порядковые номера документов, наименование и номер документа, наименование покупателя (заказчика) или поставщика, сумма договора в валюте, дата составления документа, включен ли документ в журнал регистрации договоров и в последней графе замечания о характере нарушений.

Таблица 4. Проверка наличия договоров и правильность их оформления в соответствии с законодательством в ООО «Павловскинвест»

№	Наименование и номер документа	Наименование покупателя (заказчика) или поставщика	Сумма договора в валюте	Дата составления документа	Включен ли документ в журнал регистрации договоров	Замечания о характере нарушений
1	Договор купли-продажи №02-10/2019	ООО «Агро-ВВ»	3662960,00	02.10.2019	включен	нет
2	Договор поставки №33 ЗЧ БКР	ООО «БКР-Агро»	53931,73	23.04.2019	включен	нет

Далее аудитор проверяет наличие журнала регистрации договоров и делает себе отметку в рабочем документе аудитора о том, все ли договора были внесены в журнал регистрации договоров и соответствуют ли они реквизитам, которые были отражены в первичной документации. Данная аудиторская процедура представлена ниже в виде таблицы 5 «Проверка наличия журнала регистрации договоров в ООО «Павловскинвест». Она включает в себя данные о дате и номере договора по журналу регистрации и данные о номере и дате заключенного договора, а также в последней графе имеющиеся отклонения, если они были выявлены.

Таблица 5. Проверка наличия журнала регистрации договоров в ООО «Павловскинвест»

Дата и номер заключенного договора	Дата и номер договора из журнала регистрации	Замечания
Договор купли - продажи №02-10/2019 от 02.10.2019 г	Договор купли - продажи №02-10/2019 от 02.10.2019 г	Не выявлено
Договор поставки №33 ЗЧ БКР от 23.04.2019 г	Договор поставки №33 ЗЧ БКР от 23.04.2019 г	Не выявлено

На втором этапе аудиторской проверки осуществляется проверка правильности оформления первичной документации учета расчетов с дебиторами и кредиторами, так как каждый факт хозяйственной жизни, подлежит оформлению первичным учетным документом. Качество первичной документации непосредственно влияет на финансовый результат предприятия [4, с.25].

Аудиторскую процедуру представим в виде таблицы «Проверка правильности оформления первичной документации в ООО «Павловскинвест».

Таблица 6. «Проверка правильности оформления первичной документации в ООО «Павловскинвест»

Наименование первичного документа	Сумма документа	Отклонения
Счет на оплату № УТ-464 от 26 апреля 2019 г.	53931,73	нет
Счет-фактура № 00000027 от 02 Октября 2019	3662960,00	нет

На следующем этапе аудита проверяем реальность дебиторской и кредиторской задолженности и её списание.

ООО «Павловскинвест» ведет Акты сверки расчетов с целью определения сумм задолженности и своевременной оплаты контрагентам.

Аудитором была изучена информация, представленная в Бухгалтерском балансе и в 5 разделе Пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, которая позволяет определить сумму задолженности, а также сумму просроченной задолженности кредиторов и дебиторов.

На основе данных аналитического учета по счетам: 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками", 66 "Расчеты по краткосрочным кредитам и займам", 67 "Расчеты по долгосрочным кредитам и займам", 68 «Расчеты по налогам и сборам», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обес-

печению», 71 "Расчеты с подотчетными лицами", 73 "Расчеты с персоналом по прочим операциям", 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" была проведена проверка правильности группировки задолженности дебиторов и кредиторов на долгосрочную и краткосрочную с выделением просроченной задолженности.

Отразим данные этой аудиторской процедуры в виде таблицы 7 «Проверка реальности кредиторской и дебиторской задолженности в ООО "Павловскинвест».

Таблица 7. «Проверка реальности кредиторской и дебиторской задолженности в ООО «Павловскинвест»

Тип задолженности		Бухгалтерский баланс, тыс. руб.	Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, тыс. руб.	Отклонения
Краткосрочная дебиторская задолженность	покупатели и заказчики	59848	59848	-
	прочие	42398	42398	-
Долгосрочная кредиторская задолженность		34083	34083	-
Краткосрочная кредиторская задолженность	поставщики	5156	5156	-
	налоги и сборы	1754	1754	-
	займы	568	568	-
	прочие	4614	4614	-

Просроченной дебиторской и кредиторской задолженности организация в отчетном году не имела.

На следующем этапе аудиторской проверки аудитор изучает регистры аналитического и синтетического учета для проверки правильности отражения в бухгалтерском учете расчетных операций с дебиторами и кредиторами.

Во время данной аудиторской процедуры устанавливается тождество данных по счетам 60,62,66,67,68,69,71,73,76 с оборотно - сальдовой ведомостью и регистрами аналитического и синтетического учета.

Данные этой проверки представим в рабочем документе в виде таблицы 8 «Проверка соответствия данных синтетического учета оборотам и остаткам аналитического учета в ООО «Павловскинвест».

Далее проверяется правильность составления корреспонденции по счетам 60,62,66,67,68,69,71,73,76.

Проверка правильности корреспонденции счетов позволяет выявить ошибочное или умышленное искажение данных взаимосвязи синтетических счетов бухгалтерского учета.

В ходе проверки было выявлено, что корреспонденции по расчетам с дебиторами и кредиторами отражены в надлежащих документах и составлены верно [6, с. 39].

Заключительным этапом любой аудиторской проверки является оформление результатов данной проверки (табл. 8).

Таблица 8. Проверка соответствия данных синтетического учета оборотам и остаткам аналитического учета в ООО «Павловскинвест»

Счет	Регистр синтетического учета				Регистр аналитического учета				Отклонение
	Сальдо на начало периода	Оборот по дебету	Оборот по кредиту	Сальдо на конец периода	Сальдо на начало периода	Оборот по дебету	Оборот по кредиту	Сальдо на конец периода	
60	30041317,83	68759477,82	43427125,13	4708965,14	30041317,83	68759477,82	43427125,13	4708965,14	.
62	94882427,83	126335329,32	119419417,28	101798339,87	94882427,83	126335329,32	119419417,28	101798339,87	.
68	3430671,85	4642941,41	2965282,56	1753013	3430671,85	4642941,41	2965282,56	1753013	.
71	3729,06	5083678,49	5116870,2	36920,77	3729,06	5083678,49	5116870,2	36920,77	.
76	121037	4665664,1	7640025,13	3095398,03	121037	4665664,1	7640025,13	3095398,03	.

В соответствие с проведенной аудиторской проверкой по расчетам с дебиторами и кредиторами в ООО «Павловскинвест» было выявлено, что учет осуществляется в соответствии с нормативными положениями РФ и не противоречит законодательным требованиям. На основании этого можно выразить немодифицированное аудиторское мнение.

© Е.С. Тменова, И.В. Калюгина, 2021

Список литературы

1. Булатова А.В. Учет, анализ, аудит дебиторской и кредиторской задолженности / А.В. Булатова // Actualscience. – 2019. – № 2. – С. 84-88.
2. Дядик, А.С. Порядок учета расчетов с дебиторами / А.С. Дядик // Синергия Наук. – 2019. – № 18. – С. 375-381.
3. Макарова, О. В. Направления внутреннего контроля дебиторской и кредиторской задолженности / О. В. Макарова // Финансы и кредит. – 2018. – № 7. – С. 89-103.
4. Павлюченко Т.Н. Управление дебиторской задолженностью / Т.Н. Павлюченко И.В. Калюгина // Modern Economy Success, 2018. – № 2. – С. 37.

5. Павлюченко Т.Н. Эталон эффективности управления дебиторской задолженностью / Т.Н. Павлюченко, И.В. Калюгина // Инновационные кластеры в глобальной экономике: теория и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 марта 2018 г., г. Оренбург). – Уфа: Аэтерна, 2018. – С. 136-140.

6. Степанова Ю.Н. Управление дебиторской задолженностью / Ю.Н. Степанова // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 1. – С. 46.

УДК 334.7.021

Хромых Наталия Александровна

Воронежский институт (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета, Россия, г. Воронеж

**ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ
PROBLEMS OF ANALYSIS OF CONSOLIDATED FINANCIAL STATEMENTS**

Khromykh Natalia Aleksandrovna

Voronezh institute (branch) of Moscow University of humanities and economics,
Russia, Voronezh

Аннотация. В данной статье раскрывается суть консолидированной отчетности. Акцентируется внимание на особенностях составления отчетности корпораций. Важно при этом правильно исследовать бухгалтерскую отчетность. В случае с корпорацией этот процесс сопровождается рядом проблем.

Abstract. This article reveals the essence of consolidated financial statements. Attention is focused on the specifics of corporate reporting. It is important to properly examine the accounting statements. In the case of a corporation, this process is accompanied by a number of problems.

Ключевые слова: корпорация, отчетность, анализ, проблемы анализа, рейтинг субъектов корпорации.

Keywords: corporation, reporting, analysis, problems of analysis, rating of corporate entities.

Роль корпораций в последнее время существенная возросла.

Это объясняется развитием международных отношений а так же тем, что большинство компаний понимают, что гарантированное удержаться на плаву, если работать вместе, нежели по отдельности.

Консолидированная отчетность – это огромный спектр данных, необходимых для аналитического исследования корпорации.

Формирование консолидированной отчетности связано с большими затратами времени и сил, профессиональными и личностными характеристиками. В силу этого – формирование и исследование консолидированной отчетности связано сопровождается рисками, неточностями и ошибками.

Ее изучение необходимо для того, чтобы

- объективно изучить работу предприятий, входящих в состав корпорации;
- разработать меры по оптимизации капитала корпорации;
- прогнозировать деятельность корпорации;
- ставить новые стратегические задачи.

Следует помнить о том, что основой любого исследования является информационная база. Она должна отвечать требованиям полноты, достоверности, своевременности и уместности.

Анализ консолидированной отчетности предполагает расчет таких групп показателей, как:

- финансовые;
- рейтинговые;
- устойчивые;
- структурные;
- инвестиционные;
- иные.

Особого внимания заслуживают финансовые показатели, поскольку из их результатов открываются множественные перспективы для дальнейшей деятельности корпорации.

С учетом того, что отчетность консолидированная, то немаловажную роль в процессе анализа приобретают показатели, позволяющие провести рейтинговое исследование.

Следует помнить о том, что в корпорации могут быть объединены предприятия различной отраслевой принадлежности, что отразится на значении финансовых и рейтинговых показателей. Это позволяет развернуть аналитическую работу в различных направлениях, как в целом по корпорации, так и по ее отдельным ее сегментам (операционным, географическим).

При оценке рейтинга необходимо учитывать узкую специализацию корпоративных элементов.

При распределении корпоративных объектов по рейтинговым группам можно обойтись следующими категориями:

- неудовлетворительное;
- удовлетворительное;
- хорошее;
- отличное.

Такой вариант группировки позволит сделать комплексное заключение по поводу «вклада» каждого субъекта корпорации в общий итог финансового состояния компании.

При проведении полноценного анализа финансового состояния появляется возможность оценить эффект от различных шагов компании (слияние, поглощение, ликвидация и т.д.) и строить перспективы дальнейшего развития деятельности.

Формирование консолидированной отчетности происходит по следующим этапам:

- определение границ консолидации, т.е. создание четкого списка субъектов, которые сдают свою отчетность в состав общей;

- оценка доли вклада каждого субъекта в общую величину активов корпорации.

При этом важно оценить уровень существенности для того, чтобы правильно отнести компанию к «прочей»;

- правильное распределение контроля деятельности объектов с учетом доли их вклада в итог материнской компании (можно применить ABC-анализ).

Несмотря на все преимущества деятельности корпораций, можно выделить проблемы, связанные с анализом их отчетности:

- невозможность на 100% контролировать деятельность субъектов, входящих в состав корпорации;

- объектом аналитического исследования является отчетность корпорации. Она, как правило, составляется по МСФО. Необходимо отметить, что изменения МСФО влекут за собой изменение подходов к аналитическому исследованию отчетности. Как правило, последнее изменение в МСФО не учитывается при составлении последней отчетности, что делает анализ и его результаты отставшими от современности;

- особому исследованию должна подвергаться деятельность инвестиционных фондов в составе корпораций. Как правило, материнская компания владеет менее, чем

50% уставного капитала, что лишает ее возможности принимать участие в управлении; деятельность инвестиционных компаний напрямую не относится к материнской компании, а, значит, они не попадают под консолидацию, ее анализ, т.е. выпадают из объединенной отчетности;

– неверная оценка справедливой стоимости приводит к искажению отчетности, а, следовательно, и результатов аналитического исследования. Чтобы понять справедливую стоимость, надо воспользоваться услугами оценщика. С учетом трудоемкости работ справедливая стоимость оказывается оцененной не всегда к моменту составления отчетности, что делает сведения отчетности неточными;

– после присоединения нового дочернего общества к головной компании до нового субъекта корпорации необходимо довести порядок участия в составе консолидированной отчетности. Пока эта методика не будет усвоена на 100%, отчетность нового субъекта будет искаженной, неточной, что приведет к исследованию неверных данных и принятию неуместного решения. Это объясняется следующим:

– бухгалтеры и финансисты не имеют профессионального опыта участия в консолидированной отчетности;

– менталитет финансового работника дочернего общества оказывается не готовым к менталитету корпорации;

– разность в ведении учета субъекта и корпорации очевидна. Процесс перехода на корпоративную систему учета требует времени, за которое дочернее общество не принимает участия в общей отчетности. Головная компания инвестирует определенные средства в обучение и мотивацию новых сотрудников.

– проблема может быть связана с неточностями в передаче ИНН, а это приводит к неверной расшифровке таких статей баланса, как кредиторская и дебиторская задолженность, а значит, неправильному определению внутренних оборотов;

– в отчетности дочерних компаний встречаются такие сомнительные и труднопроверяемые статьи, как события после отчетной даты и условные обязательства;

– различия в учетных политиках приводят к применению в аналитическом исследовании несопоставимых данных.

Таким образом, аналитическое исследование корпоративной отчетности является комплексным и информативным источником данных для принятия эффективных и уместных управленческих решений.

При этом важная роль отводится достоверности информационной базы. Однако, в случае с корпорацией это требование выполнить проблематично. Это вызвано наличием существенных проблем исследования корпоративной отчетности, решение которых приведет к повышению эффективности корпорации в целом.

© Н.А. Хромых, 2021

Список литературы

1. Бабурина В.В. Финансовая отчетность и ее роль в анализе финансового состояния / В.В. Бабурина, Т.В. Зубеова // Инновационные идеи молодых исследователей для АПК России. Сборник статей Международной научно-практической конференции молодых ученых. – 2018. – С. 154-156

2. Григорьева Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для вузов / Т.И. Григорьева; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт. – 2019. – 486 с.

3. Филина Я.И. Анализ финансового состояния предприятия и пути его улучшения / Я.И. Филина // Академическая публицистика. – 2019. – №10. – С. 80-84

Четверова Кристина Сергеевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФОНДА АМОРТИЗАЦИОННЫХ
ОТЧИСЛЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
PROBLEMATIC ASPECTS OF THE APPLICATION OF THE DEPRECIATION
FUND IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS**

Chetverova Kristina Sergeevna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрено состояние технической базы сельскохозяйственных организаций. Выявлено, что из-за недостаточности денежных средств мелкие и средние предприятия не в состоянии обеспечить расширенное воспроизводство элементов технической базы и модернизацию производства. Сформулированы причины не позволяющие использовать амортизационный фонд, как ключевой источник финансирования воспроизводственных процессов в будущем.

Abstract. The article considers the state of the technical base of agricultural organizations. It is revealed that due to insufficient funds, small and medium-sized enterprises are unable to provide expanded reproduction of elements of the technical base and modernization of production. The reasons that do not allow using the depreciation fund as a key source of financing of reproduction processes in the future are formulated.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, техническая база, воспроизводство, амортизация, амортизационный фонд

Keywords: agricultural organizations, technical base, reproduction, depreciation, depreciation fund

Динамичные преобразования агропромышленного комплекса, его реформирование требуют от сельскохозяйственных предприятий высокой адаптивности к изменяющимся условиям рынка, конкурентных преимуществ, а также поиска возможностей для поддержания воспроизводственных процессов, привлечения инвестиций для организации расширенного воспроизводства на инновационной основе [1].

Конкурентные преимущества сельскохозяйственных предприятий во многом зависят от состояния, укрепления и обновления элементов материально-технической базы, в большей степени ее технической составляющей, на основе внедрения высокопроизводительных видов машин, комбайнов и прицепного инвентаря, технологий возделывания сельскохозяйственных культур [2].

Современные трактора, комбайны, комплексы технически сложны, разнообразные по качеству и цене, сделать единственно верный выбор среди всего разнообразия проблематично. При подборе элементов материально-технической базы руководители ориентируются не только на текущие масштабы предприятия, но и на его потребности в будущем.

В процессе исследования установлено, что многие сельскохозяйственные предприятия из-за нестабильного финансового положения продолжают испытывать нехватку в обеспечении высокопроизводительной техникой, широкозахватного прицепного инвентаря агрегируемого с ней, в связи, с чем возрастает роль государственной поддержки, программ и инструментов, стимулирующих качественные обновления технической базы аграрной сферы.

Вместе с тем состояние технической базы и ее видовая структура зависят от организационно-правовой формы, размера предприятия, финансового положения, специализации и конечной цели.

В зависимости от финансового положения, избранной руководством стратегии развития организации элементы машинно-тракторного парка могут быть воссозданы как в простой, так и в расширенной формах [6]. При этом каждая, из двух форм решает определенные производственные задачи, имеет свои преимущества и недостатки, а ключевая роль воспроизводства – оснастить предприятие необходимым объемом техники, поддержать ее в рабочем состоянии для объединения сельскохозяйственных машин в единый механизм для посева или уборки различных видов сельскохозяйственных культур, с учетом комплексной механизации и автоматизации.

Отметим, что в составе технической базы крупных сельскохозяйственных организаций преобладают современные виды средств производства, в то время как в средних и мелких из-за ограниченности в финансовых средствах машинно-тракторный парк находится в неудовлетворительном состоянии, основные средства в них сильно изношены, темпы обновления низки, а количество выбывающей техники ежегодно увеличивается. В этой связи требуется поиск эффективных источников финансирования воспроизводственных процессов в АПК.

К основным источникам воспроизводства основных средств сельскохозяйственных организаций относят: собственные средства, в том числе прибыль и амортизация; привлеченные и заемные средства, прочие инвестиции [5].

Проведенный анализ инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций Воронежской области показал, что за исследуемый период с 2018 по 2021 гг. доля собственных средств в общей структуре инвестиций возросла на 3,2%, а доля привлеченных источников сократилась. Однако, роль привлеченных средств все еще велика, они занимают более 52% в структуре основного капитала, что свидетельствует о зависимости предприятий, в том числе и от заемных средств.

К положительной тенденции отнесем выявленный рост собственных источников финансирования воспроизводственных процессов, в том числе прибыли, остающейся в распоряжении аграрных предприятий, а также средств, накопленных в течение срока службы основных средств в виде амортизационных отчислений.

Амортизация основных средств учитывается в себестоимости произведенной продукции и оказывает огромное влияние на ее размер. В этой связи, рациональный способ начисления амортизации каждое предприятие выбирает самостоятельно, с учетом оптимальных сроков использования основных средств.

Амортизация – некое денежное выражение физического и морального износа основных средств, представленное в форме перехода части их стоимости на созданную продукцию для их последующего воспроизводства до момента их окончательного износа [4]. Для гарантии воссоздания основных средств в себестоимость сельскохозяйственной продукции включают амортизационные отчисления, которые возмещаются лишь из денежной выручки, полученной после реализации товаров. При этом амортизационные отчисления определяются исходя из среднегодовой стоимости средств производства и нормы амортизации.

Предприятие по своему усмотрению использует амортизационный фонд, направляя из него средства на дальнейшее развитие производства, научно-техническое совершенствование, воспроизводственные процессы.

Роль амортизации как самостоятельного источника возмещения элементов технической базы по-разному оценивается учеными экономистами.

Так некоторые авторы считают, что амортизационный фонд организации занимает главенствующее место в структуре основного капитала, выступает его источником в будущем.

Другие напротив, отмечают, что в настоящее время амортизационные отчисления под давлением рыночных условий и инфляций не способны субсидировать даже простого возмещения средств производства. Следовательно, для организации непрерывного производства на инновационной основе, с возможностью возобновления технической базы, ее совершенствования и модернизации, стоит прибегнуть к иным вышперечисленным источникам.

Средние по размерам сельскохозяйственные товаропроизводители, как правило, для воссоздания изношенных видов основных средств прибегают к формам простого воспроизводства – это замена устаревших средств труда и ремонт техники, в том числе капитальный.

Принимая управленческое решение о покупке техники руководители аграрных предприятий обязаны четко понимать, что новая единица не должна просто замещать изношенную с/х машину, ее цель повысить технический потенциал, снизить ресурсо- и энергоемкость каждого предприятия, и как следствие всей отрасли. При этом капитальный и текущий ремонт, по мнению ряда авторов, с которыми мы согласны не корректно принимать как воспроизводственную форму, так как происходит только продление срока службы основных средств с устранением их физического, а не морального износа [3].

Согласно данным Росстата степень износа основных средств в сельскохозяйственных организациях Воронежской области составляет от 36,8% в 2015 г. до 37,8% в 2020 г.

Новое строительство, модернизация оборудования, рост производственных мощностей, техническое перевооружение - формы расширенного воспроизводства, осуществить которые под силу только крупным аграрным товаропроизводителям, таким как интегрированные агропромышленные формирования (ИАПФ) [5]. В них достигается слияние финансового и производственного капиталов, что обеспечивает дополнительный приток масштабных инвестиций, необходимых для развития аграрной сферы; возводят новые цеха, комплексы, фермы на которых элементы средств производства совершенствуются в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, рационально распределены между предприятиями участниками; модернизация оборудования с целью достижения конкретных технико-экономических характеристик, однако срок окупаемости инвестиций продолжительный.

В целом, за первое полугодие 2021 г. инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций Воронежской области составили 14462 млн руб., и возросли на 8,1%, по сравнению с аналогичным периодом 2020 г.

Оценка методов начисления амортизации и направлений использования амортизационных отчислений, позволили сформулировать вывод о том, что сегодня в аграрной сфере отсутствуют действенный организационно-экономический механизм реинвестирования амортизационных отчислений, как ключевой источник воспроизводства технической базы, а так же нормативно-правовое регулирование амортизационного фонда организаций.

Данной амортизационной стратегии придерживаются крупные интегрированные структуры, при этом в целях повышения эффективности практического применения амортизационных отчислений во всех сельскохозяйственных организациях требуется разработать государственный законодательный акт об амортизационной политике, включающий следующие направления:

- контроль за нецелевым расходованием средств из амортизационного фонда;

- адаптация сроков полезного использования основных средств с учетом индивидуальных особенностей аграрных организаций;
- смягчить диспропорции в развитии аграрных кредитно-денежных отношениях, в том числе субсидировать процентные ставки по кредитам для малых и средних предприятий сферы АПК;
- уменьшение налоговой ставки для сельскохозяйственных товаропроизводителей, в которых высокий физический и моральный износ элементов технической базы, при этом прибыль направляется на обновление основных средств, в большей степени их активной части.

Таким образом, проблема применения фонда амортизационных отчислений в сельскохозяйственных организациях на прямую связана с отсутствием нормативно-правового регулирования, эффективной амортизационной политики стимулирующей формы расширенного возмещения, надлежащего контроля за использованием амортизационных отчислений.

© К.С. Четверова, 2021

Список литературы

1. Загвозкин М.В. Основные направления формирования системы инновационного развития агропромышленного комплекса / М.В. Загвозкин, С.Н. Коновалова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – №2 (65). – С. 104-117.
2. Коновалова С.Н. Маркетинговые стратегии устойчивого развития аграрного рынка / С.Н. Коновалова, И.Ю. Федулова // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий»: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня образования кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики. (4 декабря 2017 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. – С. 269-273.
3. Кононова Н.Н. Оценка условий формирования технико-технологического базиса аграрного сектора / Н.Н. Кононова, А.В. Улезько, А.П. Курносков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – №2 (65). – С. 118-129.
4. Кононова Н.Н. Техничко-технологическая модернизация сельского хозяйства: условия и перспективы: монография / Н.Н. Кононова, А.В. Улезько. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – 195 с.
5. Терновых К.С. Особенности воспроизводства материально-технической базы в интегрированных агропромышленных формированиях: монография / К.С. Терновых, И.И. Дубовской, К.С. Четверова. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – 147 с.
6. Терновых К.С. Обоснование оптимальной структуры материально-технической базы интегрированных агропромышленных формирований / К.С. Терновых, К.С. Четверова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 13. – С. 46.

Секция 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 637: 339.1

Алексеев Дмитрий Александрович,
Закшевская Елена Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

МОЛОЧНЫЙ РЫНОК: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

MILK MARKET: THE KEY TRENDS

Alekseev Dmitriy Aleksandrovich,
Zakshevskaya Elena Vasilievna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрена сущность молочного рынка, его основных тенденций. Показаны денежные доходы населения, динамики запасов сливочного масла и сыров, условной ёмкости, индексов цен ИКАР, средних цен на сухое молоко.

Abstract. The article examines the essence of the dairy market, its main trends. The monetary incomes of the population, dynamics of stocks of butter and cheeses, conditional capacity, ICAR price indices, average prices for milk powder are shown.

Ключевые слова: молоко, молочные продукты, тенденции, рынок, динамика

Keywords: milk, milk products, trends, market, dynamics

По данным Росстата, с весны 2020 года реальные располагаемые денежные доходы населения резко падали – во II квартале они снизились на 7,6%, в III квартале – это минус 4,1%, а в IV – минус 0,7%. Первый квартал 2021 года также показал отрицательный результат (96,4% к I кварталу 2020 года) (рис.1).

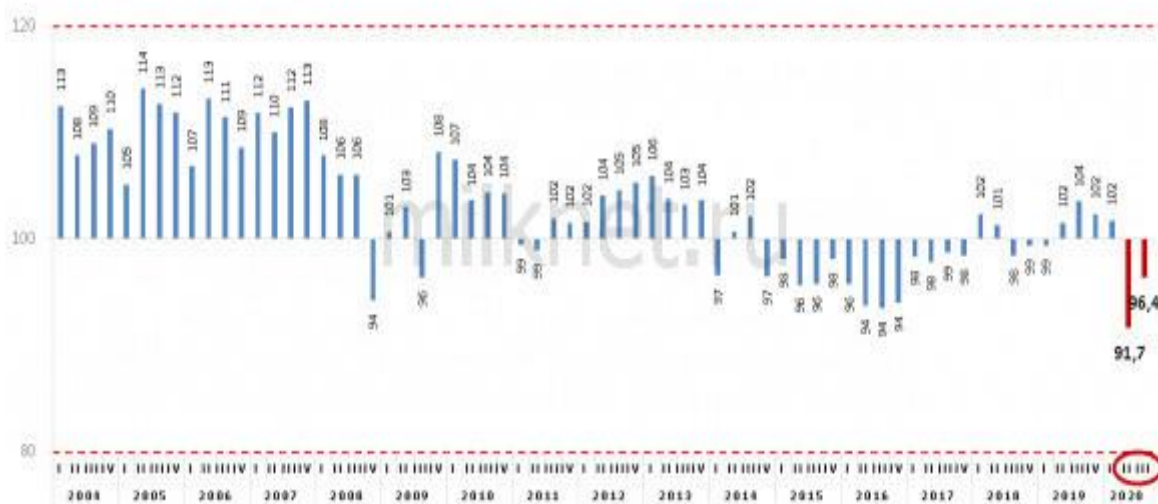


Рис.1. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения

Несмотря на продолжительным снижением доходов и покупательной способностью населения запасы основных групп молочных продуктов в первом полугодии 2021 года продолжили увеличиваться. Запасы сыров и сырных продуктов держались выше прошлого года в среднем на 17-25%, а сливочного масла на 23% (рис. 2) [3].

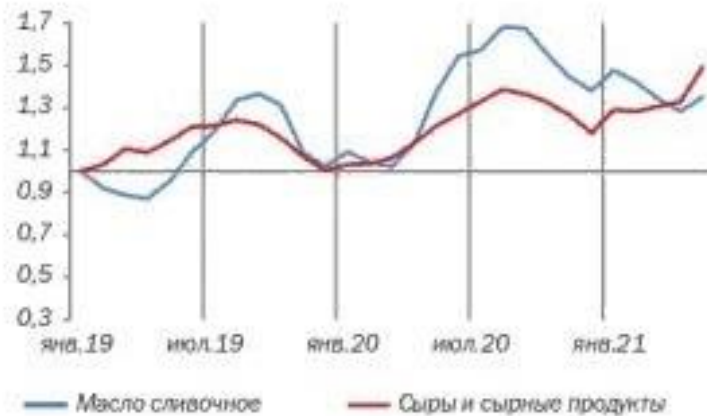


Рис.2. Динамика запасов сыров и сливочного масла в РФ, % к январю 2019 г.

С января по май 2021 года шло увеличение производства молочной продукции по ряду категорий. Предложение цельномолочной продукции росло по молоку питьевому ($\approx 1,6\%$), йогурту ($\approx 2,7\%$), творогу ($\approx 0,6\%$) и по сливкам ($\approx 34,0\%$). По сливочному маслу, наоборот, фиксировалось падение производства на 3% , а по сырам и сырным продуктам рост составлял приблизительно 3% .

Уровень самообеспеченности с января по апрель 2021 года по сливочному маслу составлял 66% (в прошлом году 65%), по сырам и сырным продуктам был 67% (в 2020 году – 70%), а по сухому молоку оценивался в 69% (в 2020 г. – 63%).

В среднем по первому полугодью 2021 года потребительские цены на питьевое молоко выросли порядком на $1-1,5\%$, сливочное масло оценивалось выше уровня предыдущего года на $4,4\%$, сметана – $4,1\%$, сыры – $6-9\%$, а творог – $4,6\%$ [0].

Потребительские цены на молочные категории в первом полугодии текущего года выросли в среднем на 4% , сырьё выросло на 6% при оценочном росте себестоимости в $15-17\%$ (Рис.3).

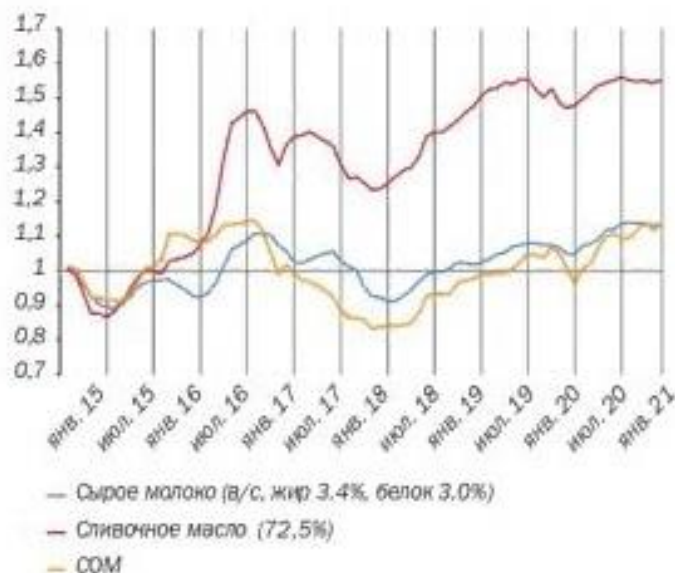


Рис. 3. Динамика индексов ИКАР, % к январю 2015 г.

В первом полугодии 2021 года продолжился рост мировых цен на сухое молоко, и по отношению ко второй половине предыдущего года составил в среднем по обезжиренному молоку – 17% , а по цельному – 21% (рис.4).

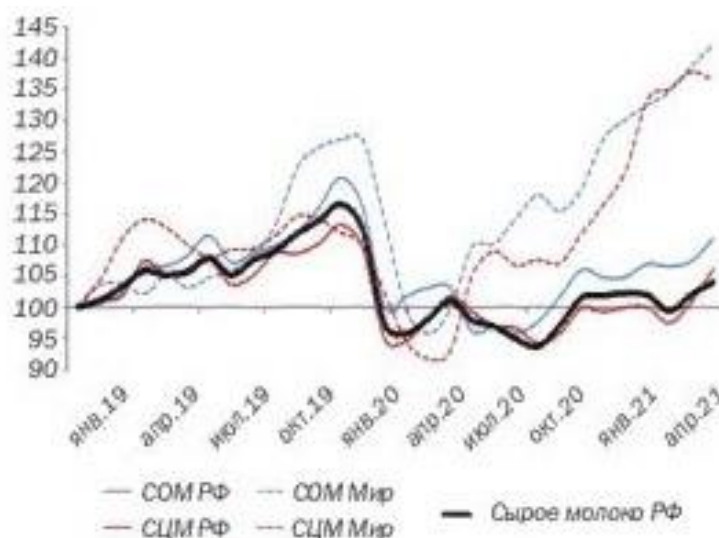


Рис. 4. Динамика средних цен на сухое молоко в РФ и мире, \$/кг, % к январю 2019 г.

За первое полугодие 2021 года средняя закупочная цена на молоко 1/с и в/с, согласно данным ИКАР, составила 25,09 руб./кг (здесь и далее цены с НДС) и 27,57 руб./кг соответственно. Повышение в сравнении со средним значением первого полугодия 2020 года составило на молоко 1/с – 5,9 %, а на молоко в/с – 6,0% [1].

Опираясь на данные Росстат, рост темпов производства молока сырого в 2021 году упал, и с января по май в сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 1,9% до 7,58 млн тонн, где 7,34 млн тонн товарного молока [3].

В 2021 году показывается позитивная динамика по экспорту молочной продукции. Девальвация российского рубля подняла цены на сырое молоко по Российской Федерации, тем самым удорожило конечную продукцию для потребителя. А это в свою очередь позволило российской продукции более уверенно конкурировать на мировом рынке за счёт снизившейся цены в иностранной валюте.

С января по апрель 2021 года объёмы экспорта выросли по всем ключевым молокоемким категориям.

По итогам первых четырёх месяцев 2021 г. в стоимостном выражении прирост экспорта по молочной группе составил около 39%, а в натуральном 32%.

Основной прирост экспорта в 2021 году происходит за счёт расширения поставок сыров, мороженого и сыворотки. Основными импортёрами российской молочной продукции остаются страны СНГ, в том числе Беларусь, Украина, Казахстан. В январе-апреле текущего года отмечался рост поставок мороженого в США – с 770 до 2830 тонн [2].

© Д.А. Алексеев, Е.В. Закшевская, 2021

Список литературы

1. Институт Конъюнктуры Аграрного Рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ikar.ru/> (Дата обращения 11.09.2021).
2. Пенькова Н. Молочный рынок: основные тенденции. / Н. Пенькова. // Молочная река. – 2021. – № 2. – С. 10-11.
3. Эффективность экономики России: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (Дата обращения 07.10.2021).

Бондаренко Татьяна Владимировна

Научный руководитель – д.э.н., профессор Закшевская Е.В.
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
CONDITIONS AND FACTORS OF ENTERPRISE COMPETITIVENESS**

Bondarenko Tatyana Vladimirovna

Scientific adviser- professor Zakshevskaya E.V.
Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрены сущность и содержание понятия конкурентоспособность предприятия как комплексной его характеристики, отражающей эффективность использования ресурсов, условия обеспечения его безопасности и выживания в жестких рыночных условиях. Представлена совокупность факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия и последующие результаты его развития.

Abstract. The article examined the essence and content of the concept of the competitiveness of an enterprise as its complex characteristic, reflecting the efficiency of the use of resources, the conditions for ensuring its safety and survival in tough market conditions. A set of factors influencing the competitiveness of the enterprise and subsequent results of its development is presented.

Ключевые слова: конкурентная борьба, конкурентоспособность предприятия, факторы конкурентоспособности.

Keywords: competition, enterprise competitiveness, competitiveness factors.

Обеспечение конкурентоспособности является одной из главных стратегических задач, стоящих перед сельскохозяйственными предприятиями. В настоящее время их функционирование осуществляется в условиях жесткой конкурентной борьбы, когда результаты их производственной и коммерческой деятельности во многом зависят от эффективности конкурентных подходов, обеспечивающих их устойчивое рыночное положение. Конкурентная борьба позволяет из множества товаропроизводителей на рынке выделить лидеров, чья аграрная продукция обладает достойным или более совершенным качеством.

Следует отметить, что конкурентоспособность занимает значительное место в определении и стратегических, и тактических целей любого предприятия, это способность выдерживать конкуренцию (потенциальную и/или реальную) [8, с. 153]. Однако данное понятие достаточно многогранно и распространяется на все без исключения элементы деятельности предприятия: продукцию и ее потребительские свойства, производственно-сбытовые, организационные и финансовые характеристики предприятия.

В экономической литературе, у российских и зарубежных исследователей нет единого мнения в трактовке этого понятия.

Так, по Ф. Котлеру конкурентоспособность – это «состязательность хозяйствующих субъектов, предпринимателей, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на данном рынке» [4, с. 896].

М. Портер – «свойство товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений» [6].

Российский ученый Фатхутдинов Р.А. писал, что конкурентоспособность - это «способность субъекта быть лидером, успешно конкурировать (соперничать) с конку-

рентами на конкретном рынке в конкретное время по достижению одной и той же цели», это свойство объектов, характеризующее «степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке». [9, с. 121].

Более широкое определение данной категории у Калашниковой Л.М., которая под конкурентоспособностью предприятия понимает «комплексное понятие, которое обуславливается системой и качеством управления, качеством продукции, широтой и глубиной ассортимента, нужного обществу или отдельными его членами, стабильным финансовым состоянием, возможностью работать с инновациями, результативным использованием ресурсов, целенаправленной работой с персоналом, уровнем системы товародвижения и сервиса, имиджем фирмы» [2, с. 15].

Мы поддерживаем мнение ученых, считающих понятие конкурентоспособности комплексной характеристикой организации, характеризующая степень его возможность в любой момент времени обеспечивать свои конкурентные преимущества и прибыльность, иметь востребованность на рынке, а также приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды. Более того, конкурентоспособность отражает эффективность использования ресурсов, считается значимым условием обеспечения безопасности предприятия, фактором его выживания в жестких условиях рынка и последующим результатом его развития.

Таким образом, можно сказать, что для обеспечения высокой конкурентоспособности предприятию необходимо всегда следить за наиболее полным и эффективным использованием существующих в его распоряжении ресурсов, добиваться определенных преимуществ в сравнении с их действующими конкурентами - экономических, инвестиционных, финансовых, имиджевых и др.

Например, конкурентоспособность конкретного предприятия может быть охарактеризована следующими его характеристиками:

- возможностью руководства видеть реальные ожидания целевых групп потребителей и правильно устанавливать мотивы их экономического поведения за счет объективного анализа их нужд и потребностей как в настоящем времени, так и в будущем периодах;
- умением организовать и наладить производство таким образом, чтобы оно соответствовало ожиданиям потребителей по соотношению «цена - качество»;
- способностью успешной реализации комплекса маркетинга продукта и маркетинговой программы предприятия в целом;
- способностью предприятия находить возможности сокращения затрат как на факторы производства, так и транзакционные издержки;
- готовностью сохранять технологическое лидерство по сравнению с конкурентами, постоянно и своевременно осуществлять технологические обновления;
- возможностью на всех управленческих уровнях иметь высокий кадровый потенциал [1].

Реализация данных качественных характеристик на продолжительном отрезке времени дает предприятию реальные преимущества по сравнению с конкурентами, что проявляется в виде роста рыночной стоимости предприятия, укрепления его рыночных позиций, увеличении рыночной доли, повышению устойчивости по отношению к негативным воздействиям внешней среды.

При оценке конкурентных позиций предприятия на рынке чаще всего используют SWOT-анализ, позволяющий исследовать его сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, а также факторы, влияющие на отношение потребителей к предприятию.

Под факторами конкурентоспособности в экономической литературе принято понимать предпосылки (причины), которые необходимы предприятию для достижения того или иного уровня конкурентоспособности на рынке.

Факторы конкурентоспособности обеспечивают предприятиям конкурентное преимущество.

Наиболее важным источником конкурентного преимущества является высокое качество продукции, которое способствует увеличению объема продаж и увеличению прибыли предприятия [1; 5]. Данный фактор служит основным показателем конкурентоспособности продукции предприятия. К другим важным факторам конкурентоспособности предприятия относят: конкурентоспособность и цену товара, качество его продвижения на рынок.

В целом на конкурентоспособность предприятия оказывают влияние следующие факторы:

- технологические инновации;
- динамика структуры спроса на продукцию;
- физическая и экономическая доступность товара;
- качество технического и сервисного обслуживания;
- эффективные способы продвижения товаров (реклама, система стимулирования сбыта и др.);
- маркетинговые инновации.
- государственное регулирование рынка и меры государственной поддержки.

В отношении последнего фактора важно отметить, что действия государства через свои институты, включая урегулирование экономических отношений, а также изменение государственной политики, могут повлиять на рынок и конкурентные условия.

Так, по мнению Е.П. Киселица и А.И. Слюсарева, к факторам конкурентоспособности следует относить такие меры государственного воздействия как: налоговую политику, таможенную и финансово-кредитную политику; разработку и реализацию нормативных актов, правовую защиту интересов потребителей, деятельность общественных и негосударственных институтов; покупательские предпочтения (последние зависят от уровня культуры, образования, семейного положения и традиций, положения потребителя в обществе, в социальной группе) [3, с. 22].

Фундаментальное исследование факторов конкурентоспособности было проведено М. Портером. Он предлагает эти факторы соотносить с факторами производства: людские ресурсы, физические ресурсы, ресурс знаний, денежные ресурсы, инфраструктура, и делит их на две группы: основные и развитые.

К основным он предлагает отнести природные ресурсы, географическое положение, неквалифицированную рабочую силу, а к развитым факторам – современную инфраструктуру обмена информацией, квалифицированные кадры, использование высокотехнологичных производств [7, с. 168].

Можно отметить, что для основных факторов требуются незначительные государственные и частные инвестиции, либо они существуют сами собой. Гораздо большее значение для обеспечения конкурентоспособности предприятия имеют развитые факторы.

Однако наибольшую популярность в экономической литературе получил подход, в основе которого все факторы конкурентоспособности организации объединяются в две основные категории в зависимости от способности предприятия оказывать на них влияние. Эта классификация делит факторы на внешние, влияние которых в малой степени зависит от предприятия, и внутренние, почти полностью формируемые руководством предприятия.

Внешние факторы: политика государства в отношении импорта и экспорта; экономический уровень развития страны; качественные финансовые услуги и эффективное функционирование рынков капитала; уровень развитости в стране инфраструктуры; постоянное развитие научно-технологического потенциала; трудовые ресурсы, их квалифицированность и наличие; финансово-кредитная, амортизационная, налоговая и таможенная политики; государственное страхование; государственная система сертификации продукции и стандартизации и систем ее создания.

К внутренним факторам относятся: организационная и производственная структуры предприятия; технологии; регулирование производственных процессов и учет; уровень квалифицированности персонала; качество менеджмента; база управления: нормативно – методическая и информационная; функционирование качества системы менеджмента; стратегическое управление; масштабы использования аутсорсинга; развитость сбытовой сети; обеспечение безопасности информационной системы (конфиденциальной информации); уровень применения современных информационных технологий; экономика знаний; постоянное привлечение инвестиций в развитие производства; сформированная постоянная и лояльная клиентская база; репутация предприятия; мотивирование персонала для повышения качества товара; конкурентные преимущества; эффективность конкурентной стратегии.

Таким образом можно сделать вывод, что для повышения конкурентоспособности предприятия необходимо хорошо представлять внешнюю среду, в которой работает предприятие и её факторы, а также иметь четкое представление о его внутренней среде. Также необходимо обращать внимание на взвешенное и квалифицированное управление производством с учетом специфических условий, разработку и реализацию внешней и внутренней конкурентоспособной политики предприятия.

© Т.В. Бондаренко, 2021

Список литературы

1. Закшевская Е.В. Влияние качества продукции на конкурентоспособность предприятия / Е.В. Закшевская // Региональная экономика: современное состояние и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. Д.А. Мещерякова. – Воронеж: ВЭПИ, 2002. – С. 233-235.
2. Калашникова Л.М. Конкурентоспособность предприятий и их продукции / Л.М. Калашникова // Машиностроитель. – 2013. – № 11. – С. 15-18.
3. Киселица Е.П. Конкурентоспособность предприятия: подходы к ее пониманию и факторы ее повышения / Е.П. Киселица, А.И. Слюсарева // Эксперт: теория и практика. – 2019. – №1 (1). – С. 21-22.
4. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент: пер. с англ. / Ф. Котлер; под ред. О.А. Третьяк, Л.А. Волковой, Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2013. – 896 с.
5. Кулуев Р.Р. Качество продукции как критерий конкурентоспособности предприятия / Р.Р. Кулуев, Ф.С. Саидова // European science. – 2020. – №1. – С. 9.
6. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. - М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.
7. Портер М. Конкуренция / М. Портер.: Пер. с англ.: Уч. пос. – М.: Издательский дом “Вильямс”, 2000. – 495 с.
8. Рудой Е.В. Сущность конкурентоспособности предприятия / Е. В. Рудой // Молодой ученый. – 2017. – № 19 (153). – С. 153.
9. Фатхутдинов Р.А. Сущность конкурентоспособности / Р.А. Фатхутдинов // Современная конкуренция. – 2009. – С. 121.

Варданыан Гоар Вазгеновна

Национальный Аграрный университет Армении, Республика Армения, г. Ереван

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИЗНЕННО
ВАЖНЕЙШИМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РА НА ОСНОВЕ
ГАРАНТИРОВАННЫХ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ ПИТАНИЯ**

**STATISTICAL ANALYSIS OF SECURITY LEVEL VITAL FOOD POPULATION
OF REPUBLIC OF ARMENIA BASED ON GUARANTEED PHYSIOLOGICAL
FOOD STANDARDS**

Vardanyan Gohar Vazgen

Armenian National Agrarian University, Republic of Armenia, Yerevan

Аннотация. В статье проведен статистический анализ уровня обеспеченности жизненно важными продуктами питания населения Республики Армения. Выдвинуты вопросы решения продовольственной проблемы населения страны в послевоенный период и COVID-19. Автором разработаны гарантированные физиологические нормы питания, которые служат как основу рационального и сбалансированного питания населения страны.

Abstract. The article presents a statistical analysis of the level of provision with vital food products of the population of the Republic of Armenia. The issues of solving the food problem of the country's population in the post-war period and COVID-19 were raised. The author has developed guaranteed physiological nutritional norms, which serve as the basis for a rational and balanced nutrition of the country's population.

Ключевые слова: физиологические нормы питания, минимальный продуктовый набор, объем фактического потребления, рациональное питание, суточная энергетика на душу населения.

Keywords: physiological nutritional standards, a minimum food set, the volume of actual consumption, balanced nutrition, daily energy per capita.

Исторически продовольственная проблема армянского народа часто была одной из важных как с социально-экономической, так и с научно-медицинской точки зрения. На нынешнем послевоенном этапе государственности, продовольственная проблема населения республики вновь выдвинулась на первый план, так как решением вопроса продовольствия страны обусловлены все процессы дальнейшего развития республики, в том числе благосостояние и здоровье населения. А здоровье людей, высокая работоспособность, устойчивость их организма к неблагоприятным факторам окружающей среды обусловлены нормальным протеканием обмена веществ в организме, регулирование которого может осуществляться необходимым количеством питательных веществ в зависимости от физиологических потребностей организма.

Рациональное питание, наряду с другими факторами, является одним из важных показателей здоровья и уровня жизни населения. Он имеет сбалансированную структуру, формирующуюся параллельно с социально-экономическим и культурным развитием данной страны, на которой отпечатаны национальные, половозрастные, гендерные, климатические, географические и профессиональные особенности. Главный принцип современной науки о пище - полноценность питания и сбалансированность, которая обеспечивает качественную и количественную правильную структуру пищевого рациона и обуславливает нормальное протекание жизненно важных процессов в организме.

Поэтому для оценки биологической и энергетической полноты пищи, устранения недостатков в ее структуре необходимо исследовать и анализировать фактический уровень питания населения [1, с. 3-4].

В связи с социально-экономической ситуацией, сложившегося в стране в послевоенный период, уровень жизни населения резко упал, и подавляющее большинство из них появился в состоянии хронического недоедания. Созданные условия диктуют показать новый, современный подход к гигиеническим требованиям рационального питания, и на основе результатов исследований уровня фактического питания разработать минимальные пищевые рационы, обеспечивающие для организма безопасное количество пищи. Это, в свою очередь, может решить на сегодняшний день являющегося актуальной для государства научно обоснованная минимальная потребительская корзина продуктов питания на душу населения.

В годы существования бывшего Советского Союза ряд армянских авторов изучили уровень фактического питания рабочих многих промышленных предприятий и сельского населения республики, дали свою гигиеническую оценку и пути рационализации питания. Однако эти меры неприемлемы в нынешних условиях и неосуществимы по объективным причинам. Следовательно, необходимы новые исследования.

Руководствуясь изложенными выше теоретическими положениями, мы приняли попытку разработать физиологические нормы питания населения Республики Армения исходя из текущей ситуации страны [2, с. 3-11].

Поскольку в последнее десятилетие ни одно учреждение в стране не занималось такими вопросами, в результате их разработки мы проконсультировались с заведующей кафедрой «Гигиены и экологии» Ереванского государственного медицинского университета им. Мхитара Гераци Аветисяном Л.Р., профессорско-преподавательским составом университета, сотрудниками соответствующих подразделений Министерства Здравоохранения РА, Национального Института Здравоохранения имени академика С.Х. Авдалбекяна. Разработанные нами нормы питания были одобрены вышеуказанными учреждениями и нам было присуждено справка о внедрении.

Таблица 1. Индикаторы предельного потребления жизненно важных продуктов питания населением РА (годовые)*

№	Наименование продуктов питания	Гарантированные физиологические нормы питания	Минимальный продуктовый набор	Среднегодовое потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения в 2019г.	Суточная энергетика на душу населения, ккал		
					Гарантируемых норм питания	Минимального продуктового набора	Фактического потребления
1	Хлеб и хлебобулочные изделия	110	129,7	121,3	843,8	992,2	1355,0
2	Мясо и мясные продукты	70	36,5	24,8	368,2	203,0	87,6
3	Молоко и молочные продукты	200	76,7	18,2	372,6	129,5	144,3
4	Сыр	10	9,1	9,5	74,0	66,8	58,3
5	Животное масло	8,5	7,3	1,4	209,6	143,4	129,9
6	Растительное масло, маргарин	12	11,0	5,7	295,9	248,8	100,0
7	Рыбо и рыбные продукты	18	11,0	3,2	66,6	44,4	2,4
8	Овощи и бахчевые культуры	140	109,5	70,6	111,2	87,0	76,0
9	Картофель	92	91,3	38,1	219,3	167,5	109,2
10	Фрукты и ягоды	75	73,0	43,2	98,6	96,0	47,7
11	Сахар и кондитерские продукты	23	18,3	4,0	277,3	193,5	94,4
12	Яйцо (в штуках)	210	182,5	144,1	36,8	40,0	27,2
	Всего	-	-	-	2973,9	2412,1	2232,0

* Таблица составлена и рассчитана автором на основе официальных статистических данных: "Продовольственная обеспеченность и бедность", статистический бюллетень, Статистический Комитет РА (armstat), январь-декабрь 2020 года, Ереван, 2021, стр.98, "Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-декабре 2020 года", Статистический Комитет РА (armstat), (информационный месячный доклад, Ереван, 2021, стр. 259.

В таблице 1 представлены разработанные нами гарантированные физиологические нормы питания (с учетом текущей социально-экономической ситуации республики, региональных особенностей, традиций рациона питания), минимальный продуктовый набор, объемы фактического потребления, а также их суточная энергетика (на душу населения, ккал). При расчете количественных характеристик мы основывались также на принципы американских диетологов при создании “Пирамиды питания” (1992 г., 2008 г.) и “Тарелки здорового питания” (2011 г.).

В результате анализа данных таблицы 1 становится ясно, что в фактическом потреблении продуктов питания населения республики наблюдаются нарушения как количественного, так и качественного соотношения основных продуктов питания, что и привело к недоеданию населения республики.

© Г.В. Варданян, 2021

Список литературы

1. Н.Д. Хачатрян «Изучение фактического питания взрослого трудоспособного населения Республики Армения и гигиеническая оценка пищевого статуса», автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, Ереван, 2004, с. 3-4.

2. «Разработка пищевого состава рационов питания, удовлетворяющего потребность организма в продуктах питания и энергии трудоспособного населения РА в текущих социально-экономических условиях», методическая инструкция, Министерство здравоохранения Республики Армения, Ереван, 2004 г., С. 3-11.

3. «Продовольственная обеспеченность и бедность», статистический бюллетень, Статистический Комитет РА (armstat.am), январь-декабрь 2020 года, Ереван, 2021, с. 98.

4. «Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-декабре 2020 года», Статистический Комитет РА (armstat.am) (информационный месячный доклад, Ереван, 2021, с. 259.

УДК 330.1

Закшевская Татьяна Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ РИСКОВ

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL SUBSTANTIATION OF RISK IDENTIFICATION

Zakshevskaja Tatiana Vasilievna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great,
Russia, Voronezh

Аннотация. Статья посвящена вопросам идентификации рисков, с которыми сопряжена деятельность предприятий, источникам возникновения рисков и факторам на них влияющим. Также дается характеристика методов идентификации рисков, рассматриваются их преимущества и недостатки.

Abstract. The article is devoted to the identification of risks that affect the activities of the enterprise. The sources of risks and factors influencing the risks are considered. It also gives a characteristic of the methods for identifying risks, considers their advantages and disadvantages.

Ключевые слова: риски, идентификация рисков, факторы риска, источник риска, методы идентификации рисков.

Keywords: risks, risk identification, risk factors, risk source, risk identification methods.

Функционирование сельскохозяйственного товаропроизводителя связано с риском, который может исходить как из внешней среды (природные катаклизмы, зависимость от зарубежных поставщиков, обострением международной ситуации и пр.), так и из внутренней, непосредственно связанной с его хозяйственной деятельностью. В каждой рискованной ситуации можно извлечь как прибыль, так и убытки, в связи с чем тема управления рисками считается актуальной. Независимо от воздействия всевозможных факторов, провоцирующих возникновение рисков, ими надо уметь управлять для достижения поставленных целей.

В мировой науке пока еще не выработано целостной теории риска, его идентификации и оценки. Целью исследования является теоретико-методическое обоснование идентификации рисков в сельском хозяйстве.

Идентификация (выявление) рисков – это «процесс определения элементов риска, составления их перечня и описания каждого из элементов риска» [4].

На данном этапе большое значение имеют актуальная и достоверная информация из внешней и внутренней среды организации, а также профессиональная компетентность специалистов, занимающихся оценкой рисков.

Источниками сбора данных о рисках организации обычно служат: организационная структура и структура управления, механизм принятия управленческих решений; схемы денежных, ресурсных и информационных потоков; отчетная документация; опросы работников и экспертные оценки; результаты экспресс- и проблемной диагностики технико-экономического и финансового состояния организации и др.

В частности, в соответствии со стандартом ГОСТ Р ИСО 31000-2018 любая организация должна учитывать влияние и взаимосвязь следующих факторов:

- источники риска;
- события (включая изменения в обстоятельствах) и их причины;
- уязвимости и потенциальные возможности;
- изменения во внешнем и внутреннем контексте;
- признаки возникающих рисков;
- характер и ценность активов и ресурсов;
- потенциальные последствия рисков и их влияние на цели;
- ограниченность знаний и достоверность информации;
- предубеждения, предположения и убеждения тех, кто участвует в оценке рисков;
- временные факторы [4].

При идентификации риска следует классифицировать и стандартизировать процессы организации, чтобы определить факторы риска и возможные источники его возникновения.

По мнению Байновой М.С., фактор риска – это «возможность его возникновения, совокупность процессов и явлений, которые способствуют возникновению риска» [2, с. 40-44]. Выявляя факторы риска, необходимо учитывать взаимосвязь различных факторов для определения совокупного результата их влияния.

Источник риска – объект, который поодиночке или в комбинации с другими может вызвать риск [1, с. 10]. Риски идентифицируются вне зависимости от того контролирует источники организация или нет. Также следует учитывать то, что один риск может стать источником другого риска.

Источники и факторы возникновения рисков обычно подразделяют на внутренние и внешние. К первой группе относятся факторы, на которые менеджеры могут как-либо повлиять (снизить неблагоприятное влияние риска, либо усилить благоприятное воздействие на результаты деятельности). К ним относятся:

- производственные факторы: уровень развития отрасли и отраслевая принадлежность организации; стадия жизненного цикла; политика управления; технологический прогресс и надежность используемого оборудования;
- финансовое состояние предприятия;
- уровень квалификации и взаимоотношения персонала;
- просчеты менеджеров при принятии и исполнении рискованных решений.

Влияние внешних факторов менеджеры могут только учитывать и принимать защитные меры от этого влияния, при этом, не оказывая прямого воздействия на факторы. К таким относятся:

- рыночные факторы – изменение конъюнктуры рынка;
- изменение рынков труда, финансовых рынков и др.;
- деятельность конкурирующих предприятий;
- внешнеэкономические факторы: политические, социальные и демографические факторы; налоговое, финансовое, социальное законодательство; природно-экологические условия [7].

Также факторы риска могут быть одновременно и внутренними, и внешними, например, экологические факторы.

Потенциальные последствия рисков могут быть выявлены посредством моделирования исходов событий, или экстраполяции данных экспериментальных исследований или имеющихся данных.

Для правильной идентификации рисков можно составить типологию их последствий в зависимости от целей организации, например, «недополучение дохода, увеличение издержек, несчастный случай на производстве» [2, с. 40-44].

При этом следует подчеркнуть, что идентификация рисков возможна как «сверху-вниз» (от последствий к рискам и причинам), так и «снизу-вверх» (от возможных причин и рисков к последствиям). Кроме того, одни риски могут являться причинами других более серьезных рисков или последствиями более ранних рисков [3].

Наиболее распространенные методы идентификации рисков включают:

1) методы, основанные на использовании документальных свидетельств: анализ контрольных листов, анализ экспериментальных данных, анализ данных и событий, произошедших в прошлом;

2) экспертные методы – следование установленному процессу идентификации рисков группой экспертов;

3) индуктивные методы: метод HAZOP;

Систематизируем наиболее распространенные методы идентификации рисков на их сильные и слабые стороны (табл. 1).

Наиболее правильно использовать не один определенный метод, а применение комплекса методов, с учетом специфики рисков. На выбор того или иного комплекса методов влияют различные факторы: степень неопределенности, наличие информации, сложность метода в применении, квалификация персонала.

Для полного понимания разнообразия рисков и методов управления ими следует использовать определенные подходы идентификации и анализа, одним из которых является визуализация рисков

Проводя анализ риска, следует определить степень риска. Риск может быть:

допустимым – имеется угроза полной потери прибыли от реализации планируемого проекта;

Таблица 1. Сравнительный анализ методов идентификации рисков

Метод	Характеристика	Преимущества	Недостатки
Контрольные листы	Перечни опасностей, рисков, разработанные на основе прошлого опыта	Объединение информации в простую форму. Использование лицами любой квалификации.	Ограничение свободы мыслей. Существует тенденция не замечать проблемы. Использование «известный знаний», а не «известных незнаний» или «неизвестных незнаний».
Метод HAZOR	Исследование опасности и/или работоспособности при помощи управляющих слов	Привлечение экспертов смежных направлений. Точное рассмотрение причин и последствий ошибок.	Может быть длительным и дорогостоящим. Метод рассматривает только те части системы, которые указаны в описании проекта.
Метод мозгового штурма	Обсуждение проблемы группой специалистов	Развитие нестандартного мышления. Улучшенный обмен информацией. Быстрый. Недорогой.	Возможность недостатка навыков специалистов. Возможно пассивное обсуждение со стороны участников, обладающих ценными идеями.
Метод Дельфи	Получение обобщенного мнения группы на основе анонимного опроса экспертов	Обеспечение независимости мнений. Возможно дистанционное проведение.	Требует много времени. Трудоемкий.
SWOT-анализ	Выявление области рисков, которые могут следовать из сильных или слабых сторон организации, ее возможностей и угроз	Комплексный подход. Универсальность. Легкая адаптируемость.	Возможны варианты, когда ожидания завышены, а угрозы недооценены, т.к. не учитываются возможные риски.
Метод аналогии	Исследование базы данных аналогичных проектов, ситуаций	Используется прошлый опыт. Нет необходимости точных расчетов и использовании компьютерной техники.	Требует много времени. Сложность подбора точного аналога. Отсутствие методической разработки процедуры проведения оценки.
Методы с использованием диаграмм	Отображение рисков, позволяющее проследить последовательность событий, причинно-следственных связей	Существует множество компьютерных инструментов. Недорогой. Ясное представление.	Может занимать много времени. Диаграммы могут вводить в заблуждение.
Метод Монте-Карло	Метод, при котором факторы риска моделируются в форме случайных величин	Изучение не только объекта, но и взаимосвязей. Точность результатов. Применим к сложным структурным системам.	Требует много сил и времени. Оправдан только при использовании большого количества данных. Техническая сложность.

критическим – возможны недопоступление не только прибыли, но и выручки и покрытие убытков за счет средств предпринимателя;

катастрофическим – возможны потеря капитала, имущества и банкротство предпринимателя [6].

На рисунке 1 показаны зоны риска в зависимости от величины возможных потерь.

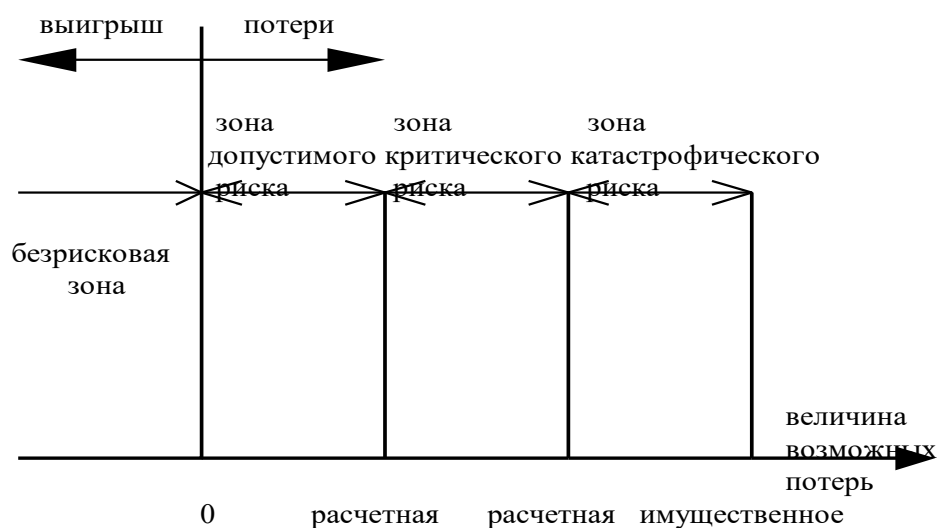


Рис. 1. Схема зон риска

Безрисковая зона представляет собой зону без возможных потерь и тот случай, когда наступление рискованного события может иметь положительные последствия для предприятия, что выражается в увеличении финансового результата предприятия.

Зона допустимого риска подразумевает целесообразность предпринимательской деятельности, поскольку возможные экономические потери при наступлении рискованного события все еще остаются меньше ожидаемой прибыли от предпринимательской деятельности. Границей зоны допустимого риска является отсутствие прибыли, т.е. финансовый результат предприятия равный нулю, после чего наступает зона критического риска.

Зона критического риска наступает тогда, когда потери от наступления рискованного события превышают прибыль предприятия, что приводит к отрицательному финансовому результату или убытку. Рискованное событие может вызывать не только существенный рост затрат предприятия, но и снижение выручки предприятия или полное прекращение притока денежных средств от основной деятельности предприятия.

В данном случае предприниматель рискует уже не только неполучением дохода в текущем периоде и в конкретном проекте, но также рискует капиталом, вложенным в бизнес, т.е. стоимостью активов предприятия. Поэтому границей зоны критического риска является стоимость бизнеса, или стоимость всего имущества предприятия. После чего наступает катастрофический риск, который может привести к банкротству предприятия, прекращению работы и распродаже имущества с целью удовлетворения требований кредиторов по долгам предприятия.

Помимо этого, отдельным видом катастрофического риска на предприятии можно рассматривать любой риск, связанный с возможностью травмирования или возникновения прямой опасности жизни людей, или экологической катастрофы.

С построения подобной кривой должна начинаться работа при оценке рисков каждого предприятия, однако наиболее сложной является оценка возможного ущерба от конкретного вида риска в денежном эквиваленте, поэтому на практике используются различные методы оценки рисков, в том числе упрощенные подходы, где риск оценивается по одному или нескольким, показателям, представляющим обобщенные характеристики, наиболее важные для суждения о приемлемости риска.

Чем более точной будет оценка потенциальных рисков, тем проще ими будет управляться, поскольку заранее будет предприняты меры по снижению рисков, и в случае их наступления последствия для предприятия не будут катастрофическими.

© Т.В. Закшевская, 2021

Список литературы

1. Антонов Г.Д. Управление рисками организации: учебник / Г.Д. Антонов. – М.: ИНФРА-М, 2020. – С. 10.
2. Байнова М.С. Анализ бизнес-процессов для идентификации рисков в организации / М.С. Байнова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2018. - №4. – С. 40-44.
3. Винокур И.Р. Методика анализа и управления рисками / И.Р. Винокур // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2019. – № 3. – С. 93-108.
4. ГОСТ Р ИСО 31000-2018 Управление рисками. Руководство / Горбунов А. – МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ. – ([https://pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-31000-2018-\(rus\).pdf](https://pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-31000-2018-(rus).pdf)). – Дата обращения 14.03.2020.
5. Казакова Н.А. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: учебное пособие / Н.А. Казакова. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 208 с.
6. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография / Г.В. Савицкая. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 291 с.
7. Серебрякова Т.Ю. Риски организации и внутренний экономический контроль: монография / Т.Ю. Серебрякова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 111 с.

УДК 338.24

**Кагакин Олег Валерьевич,
Кучеренко Ольга Ивановна,
Бычуткин Артем Сергеевич**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ
STATE SUPPORT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRICULTURAL SECTOR
OF THE RUSSIAN ECONOMY**

**Kagakin Oleg Valerievich,
Kucherenko Olga Ivanovna,
Bychutkin Artem Sergeevich**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Показаны основные направления государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства аграрной сферы. Сделан вывод о том, что меры государственной поддержки данного сектора экономики оказали положительное влияние на динамику производства сельскохозяйственной продукции.

Annotation. The main directions of state support for small and medium-sized enterprises in the agricultural sector are shown. It is concluded that the measures of state support for this sector of the economy had a positive impact on the dynamics of agricultural production.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, государственная программа, грантовая поддержка, малый агробизнес, сельское хозяйство.

Keywords: entrepreneurial activity, state program, grant support, small agribusiness, agricultural industry.

Многообразие субъектов предпринимательства в аграрной сфере ставит перед государством масштабные задачи по выработке механизмов и средств, способствующих повышению эффективности деятельности таких субъектов, программ их поддержки и развития.

Предпринимательская деятельность является одним из инструментов развития экономики на принципах рыночного хозяйствования. Рыночная система характеризуется тем, что в ней условия производства и результаты деятельности выступают в стоимостной форме. Рыночная система служит регулирующим механизмом, с помощью которого обеспечивается рациональное распределение ограниченных экономических ресурсов, то есть ресурсы направляются в производство продукции, имеющей наибольший спрос. Она определяет оптимальное использование ресурсов в производстве и способствует разработке и внедрению новых прогрессивных технологий производства. Таким образом, рыночная система позволяет хозяйствующим субъектам эффективно осуществлять предпринимательскую деятельность.

Необходимо отметить, что прогрессивная функция предпринимательства, связанная с конкуренцией, ценой, спросом и предложением, состоит в постоянном развитии, совершенствовании, обновлении и росте эффективности экономики. Следовательно, предпринимательская деятельность, с одной стороны, – необходимое условие, а с другой стороны, – закономерный результат развития рыночной экономики.

Многообразие форм предпринимательства требует от государства масштабных мер поддержки как на федеральном, так и на региональном уровнях. Следует заметить, что государство в настоящее время активно воздействует на рыночную конъюнктуру через соответствующие механизмы.

В последнее время особое внимание государство уделяет развитию малого агробизнеса. Государственная поддержка данного сектора экономики осуществляется с 2012 г. За 2012-2020 гг. получателями гранта на поддержку начинающих фермеров стали 23,9 тыс. хозяйств [3]. В результате объем производства сельскохозяйственной продукции (в фактических ценах) в крестьянских (фермерских) хозяйствах за исследуемый период увеличился в 3,4 раза (табл. 1).

Таблица 1. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств РФ

Категории хозяйств	2012 г.		2020 г.	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Всего	3160,3	100,0	6468,8	100,0
Сельскохозяйственные организации	1551,1	49,1	3787,0	58,5
Хозяйства населения	1328,0	42,0	1717,6	26,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	281,2	8,9	964,2	14,9

Источник: [1]

Следует отметить, что темпы роста производства в фермерских хозяйствах, опережают темпы роста производства в сельскохозяйственных организациях. При этом

наблюдается возрастание доли данного сектора экономики в общем объеме производства продукции с 8,9% в 2012 г. до 14,9% в 2020 г.

В рамках реализации федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в 2020 г. с участием средств федерального бюджета были реализованы следующие мероприятия: создание и развитие хозяйств (грант «Агростартап»); создание и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов; обеспечение деятельности и достижение показателей эффективности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров.

В 2020 г. на грантовую поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) из федерального бюджета было направлено 10,1 млрд руб., в том числе на поддержку начинающих фермеров – 3,87 млрд руб. (поддержка была оказана 1609 начинающим фермерам), семейных ферм – 4,13 млрд руб. (поддержка предоставлена на реализацию 552 проектов), СПоК – 2,11 млрд руб. (поддержка оказана 174 кооперативам), а также на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным малыми формами хозяйствования до 31 декабря 2016 г., – 0,007 млрд руб. [2,3].

На поддержку начинающих фермеров средний размер гранта в 2020 г. составил 2958,4 тыс. руб., на развитие семейных животноводческих ферм – 9431,7 тыс. руб., что больше уровня 2019 г. на 38,2 и 13,2% соответственно (табл. 2).

Таблица 2. Количество получателей и средний размер гранта

Виды грантов	Количество получателей, ед.		Средний размер гранта, тыс. руб.	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Гранты КФХ: на поддержку начинающих фермеров	1905	1609	2141,1	2958,4
на развитие семейных животноводческих ферм	701	552	8333,2	9431,7
Гранты на развитие материально-технической базы СПоК	177	174	16077,1	15102,9

Источник: [3]

Благодаря грантовой поддержке в 2020 г. по сравнению с 2019 г. объем производства сельскохозяйственной продукции в КФХ увеличился на 40,9%. Большая часть фермеров, получивших гранты, развивают молочное и мясное скотоводство (30,8% и 38,1% соответственно) [3]. В отчетном году вовлечено в субъекты малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики 22296 чел., создано 4811 единиц новых хозяйств. В 83 субъектах Российской Федерации функционируют центры компетенций, образующие единую эффективную систему сельскохозяйственного консультирования малого агробизнеса.

С целью дальнейшего развития малого агробизнеса (кроме КФХ) и его инвестиционной активности с 2021 г. в Госпрограмму включен новый вид грантовой поддержки на реализацию проектов «Агропрогресс».

Гранты будут направлены на обновление и расширение материально-технической базы действующих субъектов малого предпринимательства.

В 2021 г. предусмотрено предоставление грантов на реализацию 336 проектов развития семейных ферм и проектов, реализуемых с помощью грантов «Агропрогресс». В результате планируется увеличение производства и реализации продукции грантополучателями не менее 8% [2].

Таким образом, государственная поддержка предпринимательства в сельском хозяйстве играет важную роль на современном этапе развития экономики.

© О.В. Кагакин, О.И. Кучеренко, А.С. Бычуткин, 2021

Список литературы

1. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 06.10.2021).

2. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcs.gov.ru/> (дата обращения: 06.10.2021).

3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> (дата обращения: 06.10.2021).

УДК 338.2: 631

**Казарян Эдуард Сергеевич,
Восканян Ашот Ерджаникович,
Оганесян Марианна Эдуардовна**

Национальный аграрный университет Армении, Республика Армения, г. Ереван

**ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ
ИНИЦИАТИВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ISSUES OF IMPLEMENTATION AND FINANCING OF CLUSTER INITIATIVES
IN THE RA AGRARIAN SECTOR**

**Ghazaryan Eduard Sergeevich
Voskanyan Ashot Yerdzhanikovich
Novhannisyanyan Marianna Eduardovna**

Armenian National Agrarian University, Armenia, Yerevan

Аннотация. В статье, на основе изучения международного опыта, рассматриваются вопросы внедрения и финансирования кластерных инициатив в аграрном секторе Республики Армения. С учетом особенностей аграрной сферы Армении, масштабов и неотложности существующих проблем, продовольственной и коллективной безопасности страны и приоритетов развития сельских территорий, разработаны финансовые и налоговые льготы для участников аграрного кластера.

Abstract. In the article, based on the study of international experience, are examined the implementation and financing of cluster initiatives in the agricultural sector of the Republic of Armenia. Taking into account the peculiarities of the agricultural sector of the Armenia, the scale and urgency of the existing problems, the food and collective security of the country and the priorities for the development of rural areas, financial and tax incentives have been developed for the participants of the agricultural cluster.

Ключевые слова: кластерная политика, инструменты финансирования, аграрный сектор, инновации, кризис

Keywords: cluster policy, financing instruments, agrarian sector, innovation, crisis

Исследование кластеров особенно актуально в условиях экономического кризиса, когда необходим поиск новых форм организации и самоорганизации предприятий, способствующих повышению их конкурентоспособности [2, с.261].

В контексте пандемии коронавируса и проявленных кризисных явлений привели к необходимости скорректировать стратегии развития отраслей аграрного сектора и регионов применительно к новым экономическим условиям.

С учетом особенностей аграрной сферы Республики Армения, сложившейся ситуации в ней, масштабов и неотложности существующих проблем, продовольственной безопасности страны и приоритетов развития сельских территорий, большое значение придается развитию эффективных форм сотрудничества, совершенствованию производственно-экономических отношений субъектов и активной государственной поддержке села.

Доля сельскохозяйственного производства составляет около 12 % объема ВВП [7]. При этом, в сельскохозяйственном секторе работает около 24,3% от общего количества занятых в экономике страны.

В агропродовольственной системе Республики Армения накопился ряд нерешенных проблем, в частности:

- низкий уровень использования ресурсов в сельском хозяйстве, производительности труда и эффективности отрасли в целом, что сказывается на конкурентоспособности отраслей сельского хозяйства,
- крайне нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения (из 445,6 тыс. га пашни около 50 % не используется по назначению),
- медленное формирование современной производственной инфраструктуры (хранения, транспортировки и логистики товародвижения продукции, оросительной системы),
- медленный переход на инновационный путь развития сельского хозяйства,
- низкие темпы внедрения системы страхования в сельскохозяйственном производстве,
- недостаток финансовых средств на модернизацию животноводческой отрасли и т. д.,
- низкий уровень сотрудничества и взаимодействие между фермерскими хозяйствами, перерабатывающими предприятиями, органами местного самоуправления, научно-образовательными организациями и государством.

Данные по производству основных видов сельскохозяйственной продукции приведены в таблице 1.

Таблица 1. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции РА [1], [4]

Сельскохозяйственная продукция	Ед./изм.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Зерно и зернобобовые (в весе после доработки)	тыс. т	601,5	604,2	302,5	337,7	198,7	243,0
Картофель	тыс. т	607,7	606,3	547,4	415,1	404,1	427,3
Овощи	тыс. т	1 007,6	968,6	861,0	628,2	621,6	650,7
Бахчевые культуры	тыс. т	286,8	236,1	215,8	126,8	128	119,5
Плоды и ягоды	тыс. т	377,1	242,6	361,6	343,4	290,1	254,9
Виноград	тыс. т	309,2	178,8	210,0	179,7	217,4	264,8
Мясо (в убойном весе)	тыс. т	100,4	106,1	109,0	108,2	107,3	107,5
Молоко	тыс. т	728,6	754,2	758,2	697,7	667,9	654,3
Яйца	млн штук	659,8	694,6	683,0	726,8	720,6	754,6
Шерсть (в физическом весе)	т	1 571	1 641	1 385	1 032	981	990

Как видно из данных таблицы 1, в 2020 году, по сравнению 2015 годом, производство зерна и зернобобовых уменьшилось на 358,5 тыс. тонн, картофеля – на 180,4 тыс. тонн, овощей - на 356,9 тыс. тонн, бахчевых культур – на 167,3 тыс. тонн, плодов и ягод – на 122,2 тыс. тонн, винограда - на 44,4 тыс. тонн, молока – на 74,3 тыс. тонн, яиц – на 94,8 млн штук. Причин снижения показателей производства множество и требуется глубокий анализ. В 2020 году, по сравнению 2015 годом, увеличилось производство мяса на 7,1 тыс. тонн, яиц – на 94,8 млн штук, что связано с повышением потребительского спроса.

Необходимо подчеркнуть, как свежая, так и переработанная в Армении сельскохозяйственная продукция обладает большим экспортным потенциалом за счет своих высоких вкусовых и качественных свойств. В Армении есть все возможности для повышения объемов производства сельскохозяйственных продуктов и их экспорта. Для решения выявленных проблем особое значение придается эффективным формам сотрудничества между фермерскими хозяйствами, перерабатывающими предприятиями, государством, органами местного самоуправления, научными и образовательными учреждениями и другими заинтересованными сторонами.

В программе Правительства Республики Армения векторами сельскохозяйственной политики рассматриваются повышение эффективности сельского хозяйства, уровня продовольственной безопасности, внедрение современных технологий, увеличение объемов экспорта, повышение доходности всех субъектов, включенных в сельскохозяйственную цепочку – фермерские хозяйства, кооперативы, перерабатывающие предприятия и экспортеры [8]. С этой целью ставится задача содействовать созданию образовательных, исследовательских, промышленных кластеров и тем самым поощрять сотрудничество.

Следовательно, предполагается переход сельского хозяйства с инерционного пути развития к инновационному пути, а также импортозамещение ряда продуктов, что будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности Армении. Однако исследование программ государственной поддержки сельского хозяйства показало, что они не в полной мере способствуют реализации кластерной политики в Республике Армения.

Кластерная политика в Армении существует в особом формате, в то время как в официальных государственных документах термины «кластерные инициативы», «кластерная политика» или «кластерное развитие» встречаются редко, а термин «свободные экономические зоны» (СЭЗ) часто используется как синоним ввиду узкоспециализированного характера СЭЗ в Армении [5, с. 23].

Кластерная политика дает возможность эффективнее использовать земельные, водные, природно-климатические, а также трудовые и профессиональные ресурсы, что является одной из важнейших задач государства.

Кластеры могут быть эффективным инструментом для углубления сотрудничества и укрепления горизонтальных связей и, как следствие, драйвером интеграционных процессов на евразийском пространстве. Осуществление совместных проектов, развитие трансграничных кластеров, наращивание потоков прямых иностранных инвестиций, а также международный и региональный обмен опытом и лучшими практиками являются эффективными рычагами для усиления интеграции в области кластерных инициатив [5, с. 36].

Поддержка реализации кластерных программ в Республике Армения должна быть оказана:

1. В рамках обеспечения инновационных стратегий регионов Республики Армении, особенно приграничных,
2. В целях коллективной безопасности сельского населения,

3. Для финансового и экономического развития вовлеченных сторон.

Кластер, как инструмент государственного регулирования, создает условия для объединения интересов организаций агропромышленного комплекса в решении взаимосвязанных проблем и координации их деятельности.

Известный американский экономист Майкл Энрайт проанализировал конкурентоспособность стран и регионов, выявил несколько видов кластерной политики, в зависимости от участия государства в деятельности кластера [6, с.18].

Из принятых в международной практике видов кластерной политики на первоначальном этапе для формирования кластеров в сельском хозяйстве Армении наиболее приемлема каталитическая кластерная политика, когда государство выступает в роли посредника между организациями кластера, способствуя налаживанию взаимодействия, обеспечивает ограниченную финансовую поддержку реализации проектов.

На следующем этапе развития кластера приемлема поддерживающая кластерная политика, где к функции каталитической добавляется элемент контроля над дальнейшим развитием предприятий и стимулирование роста со стороны государства с помощью различных механизмов. На третьем этапе директивная кластерная политика, которая предусматривает участие государства во внутренних делах кластера, касающихся специализации предприятий.

Наибольшая роль государства достигается при интервенционной политике, в которой сфера влияния правительства распространяется на все вопросы, касающиеся развития и роста кластера.

Потенциальными источниками финансирования кластерных программ в аграрном секторе Республики Армения могут быть европейские, национальные, региональные программы и средства частных фондов. Основными европейскими программами являются: COSME (Competitiveness of small and medium sized enterprises), Horizon 2020 и др. COSME - это программа ЕС по повышению конкурентоспособности малых и средних предприятий, сетей предприятий действующая с 2014 по 2020 год с запланированным бюджетом в 2,3 миллиарда евро [9]. Часть бюджета COSME будет инвестирована в венчурные фонды для финансирования расширяющихся малых и средних компаний с высоким уровнем риска.

Для формирования кластеров в Республике Армения необходимо разработать соответствующую законодательную базу, благоприятную среду и инфраструктуру, а также эффективную бюджетную, налоговую, кредитную политику.

Участникам аграрного кластера может быть оказана финансовая, информационная, консультационная помощь, поддержка в развитии персонала и обучении, а также другие формы поддержки.

Для реализации кластерных программ нужно создать отдельный бюджет, источником которого должен быть Государственный бюджет Республики Армения и бюджеты органов местного самоуправления, взносы (членские взносы), фонды международных и донорских организаций. Помимо субсидий, участникам аграрного кластера будут предоставлены налоговые льготы для совместных инновационных проектов.

Кластеры являются инструментом развития стратегически важных секторов; они играют значительную роль в обеспечении экономического развития региона, следовательно, необходимо на основе изучения международного опыта, разработать целевые финансовые и налоговые льготы для участников кластера в целях формирования и развития кластеров в агропромышленном комплексе Армении. В частности:

- прямое финансирование, включая программы инноваций, технологии, исследования, льготное кредитование, субсидирование до 55%;
- предоставление субсидий на внедрение новых технологий, реализацию программ, продвижение инноваций,

- предоставление субсидий на реализацию инновационных инвестиционных проектов,
- целевые дотации для исследовательских и опытно-конструкторских проектов;
- создание инвестиционных фондов для внедрения инноваций в АПК с учетом возможных коммерческих рисков,
- инвестиционная помощь участникам кластера в аграрном секторе, техническое оснащение, модернизация оборудования,
- реализация стратегии умной специализации,
- налоговые льготы при реализации совместных инновационных проектов,
- продвижение экспорта для выхода на новые рынки,
- государственные закупки инновационной продукции,
- поддержка социального предпринимательства,
- содействие финансированию стартапов для начинающих предпринимателей в сельскохозяйственном секторе.

Помимо субсидий, участникам аграрного кластера можно предоставить временные налоговые льготы для реализации совместных инновационных проектов.

Временные налоговые льготы для участников аграрного кластера при реализации совместных инновационных проектов:

- 0% - ставка налога на имущество в течение первых 5 лет для фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов,
- 0% - ставка земельного налога в течение первых 5 лет для фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов,
- 10% - ставка налога на прибыль перерабатывающих компаний в течение первых 5 лет.

Научные исследования показывают, что внедрение кластерной политики и реализация кластерных инициатив в аграрном секторе Республики Армения становится объективной необходимостью, и для того, чтобы запустить процесс кластеризации необходимо начать работы по разработке законодательства и дорожной карты.

© Э.С. Казарян, А.Е. Восканян, М.Э. Оганесян, 2021

Список литературы

1. Бедность и продовольственная обеспеченность, январь-декабрь 2019 год, Ереван, Статистический Комитет Республики Армения, 2020. - С 39-83
2. Выход из кризиса: развитие экономики и промышленности / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – 558 с.
3. Портер М. Конкуренция. Москва: Вильямс, 2005 г. С 258 – 608
4. Статистический ежегодник Армении. / [www. armstat.am/](http://www.armstat.am/) 2020 год С. 350
5. Состояние кластерного развития в государствах-участниках ЕАБР – Евразийский Банк Развития (eabr.org) / Евразийский банк развития, Август 2019. С 23-48
6. Enright M. J. Regional Clusters: What we know and should know// Paper prepared for the Kiel Institute International Workshop on Innovation Clusters and Interregional Competition, 2002 P. 18
7. Официальный сайт Министерства экономики Республики Армения /mineconomy.am/
8. Официальный сайт Правительства РА /www.gov.am/, Программа Правительства Республики Армения, принятая от 8 февраля 2019 г.
- 9 Европейская программа для поддержки малых и средних предприятий. –URL: https://ec.europa.eu/growth/smes/cosme_en

Климкина Екатерина Витальевна

Морозова Татьяна Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ДОСТИЖЕНИЯ УГЛЕРОДНОЙ
НЕЙТРАЛЬНОСТИ ПРИ УСТОЙЧИВОМ РОСТЕ ЭКОНОМИКИ
АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**IMPLEMENTATION OF A STRATEGY TO ACHIEVE CARBON NEUTRALITY
WITH SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH AGRICULTURAL PRODUCTION**

Klimkina Ekaterina Vitalievna

Morozova Tatiana Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки разработки национальной Стратегии социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. Проанализированы два сценария (инерционный и целевой (интенсивный)) развития. Выделены преимущества целевого сценария, главной задачей которого является обеспечение устойчивого экономического роста и конкурентоспособности РФ в условиях глобального энергоперехода. Обоснованы мероприятия по реализации Стратегии для сельскохозяйственного производства.

Abstract. The article considers the prerequisites for the development of a national strategy for the socio-economic development of the Russian Federation with a low level of greenhouse gas emissions until 2050. Two scenarios (inertial and target (intensive)) are analyzed development. The advantages of the target scenario are highlighted, the main task of which is to ensure sustainable economic growth and competitiveness of the Russian Federation in the conditions of global energy transition. The measures for the implementation of the Strategy for agricultural production are justified.

Ключевые слова: Стратегия, углеродная нейтральность, выбросы парниковых газов, аграрное производство, экономический рост.

Keywords: Strategy, carbon neutrality, greenhouse gas emissions, agricultural production, economic growth.

Согласно Специальному докладу Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, англ. Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) об изменении климата и земельных ресурсов, агропродовольственные производства в настоящее время генерируют практически 30 % глобальных выбросов парниковых газов. В перспективе производство продовольствия, в котором мир, будет нуждаться к 2050 году, утроит выбросы парниковых газов, уничтожив при этом большую часть оставшихся тропических и умеренных лесов планеты [5].

Европейский союз к 2030 году стремится сократить выбросы парниковых газов на 55 %. Президент Соединенных Штатах Байден взял на себя обязательство уменьшить выбросы за 10 лет на 50 %. Ни одна из этих целей, скорее всего, не будет достигнута без сокращения выбросов в сельскохозяйственном производстве, которое обладает большим потенциалом для существенного их снижения с помощью мер адаптации, поэтому, к середине столетия, выбросы парниковых газов в отрасли должны быть практически равны нулю, чтобы предотвратить неблагоприятное воздействие на климат. Меры по сдерживанию или регулированию роста выбросов газов принимаются в рамках мандата наднациональных объединений и международных организаций [2,4].

Российская Федерация с 2021 года участвует в Международной программе действий по климату Организации экономического сотрудничества и развития. На территории нашей страны скорость потепления климата выше среднемировой, это связано с особенностями ее географического положения.

Влияние изменения климата создает значительные риски (риски экстремальных погодных явлений, риски деградации различных экосистем в результате изменения термического и влажностного режима, риски совместного неблагоприятного воздействия), прежде всего для национальной инфраструктуры, населения и климатозависимых отраслей экономики.

В октябре 2021 года в России была утверждена Стратегия социально-экономического развития страны с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г., которая была разработана во исполнение Указа Президента РФ от 4.11.2020 г. «О сокращении выбросов парниковых газов».

Основная цель разработанной Стратегии – это обеспечение углеродной нейтральности при стабильном росте экономики. В результате осуществления структурных мер государственной политики до 2030 г. целевой задачей для экономики страны, является достижение устойчивого роста темпами выше среднемировых (т.е. не менее 3 %) при поддержании макроэкономической стабильности. В Стратегии разработаны два сценария, которые отличаются разными подходами по адаптации экономики РФ к глобальному энергопереходу:

– инерционный, предполагающий сохранение текущей экономической модели, включая существующую структуру баланса по выработке и потреблению энергии, что станет возможным при условии сохранения текущего уровня поглощающей способности. К 2050 году по этому сценарию уровень чистой эмиссии парниковых газов составит – 1986 млн т, что на 25% выше текущего уровня и аналогичных плановых показателей в Европейском союзе, тем самым не обеспечивается выполнение задачи, поставленной Президентом РФ Федеральному Собранию страны – сделать так, чтобы к 2050 году накопленный объем чистой эмиссии парниковых газов в стране был меньше, чем в ЕС;

– целевой (интенсивный), главной задачей которого – обеспечение устойчивого экономического роста и конкурентоспособности РФ в условиях глобального энергоперехода. Данный сценарий включает взаимоувязку целей международной климатической повестки по уменьшению выбросов парниковых газов, национальные интересы социально-экономического развития и экономические возможности страны во время перехода на технологии с низким уровнем выбросов.

Его реализация должна обеспечить высокие показатели социально-экономического развития России: на уровне выше среднемирового увеличение ВВП; соблюдение баланса между уменьшением выбросов и сохранением макроэкономической стабильности; внедрение принципов экономики замкнутого цикла; наращивание объемов российского экспорта и повышение доли в мировом ВВП; вследствие участия нашей страны в международной климатической повестке совершенствование внешне-торговых отношений; увеличение инвестиционной привлекательности российской экономики и предприятий и т. п.

Инвестиции для реализации целевого сценария до 2030 года с целью снижения выбросов парниковых газов должны составить около 1% ВВП РФ, а в 2031-2050 годах – более 1,5-2% ВВП. В рамках интенсивного сценария будет возможным рост экономики при снижении выбросов парниковых газов: к 2050 году на 80% от уровня 1990 г. и на 60% от уровня 2019 г. Реализуя этот сценарий, Россия сможет достигнуть углеродной нейтральности за 40 лет [3, 7].

Стратегия включает перечень мероприятий по отраслям, в том числе в аграрном производстве, реализация, которых начнется с 2022 года. Для осуществления целевого (интенсивного) сценария Стратегии в сельском хозяйстве необходимо воплощение следующих мер:

– использование инновационных агрономических методов (регенеративных технологий), способствующих росту урожайности и обеспечивающих более интенсивное поглощение остаточного углерода, и накопление его в почвах сельскохозяйственного назначения [7]. Хорошая здоровая почва богатая питательными веществами содержит органические и неорганические вещества, включая минералы, микроорганизмы, дождевых червей и другие элементы, необходимые для поддержания роста растений. Из-за хозяйственного использования, почвы потеряли практически 50% своего первоначального запаса углерода, который в основном был выброшен в атмосферу в виде углекислого газа, способствуя изменению климата.

Тем не менее, почвы обладают потенциалом для поглощения углерода из атмосферы при надлежащем управлении. Основываясь на прогнозах роста выбросов и оценках исторических запасов углерода, полезность почвы в качестве сокращения выбросов и поглотителя углерода будет существенной.

Согласно исследованиям, мировой запас углерода в первом метре почвы равен 1,417 гигатонн (ГТ), это практически в 2 раза больше, чем в атмосфере и в 10 раз выше уровня ежегодного антропогенного выброса. Органический углерод почвы чувствителен к нерациональному использованию земель, из-за этого происходят выбросы парниковых газов. Ученые предупреждают, что, по оценкам, осталось собрать 60 урожаев, прежде чем почва будет слишком истощена, чтобы прокормить планету. Поскольку традиционные методы больше не являются устойчивыми, чтобы гарантировать долговечность здоровья почвы, производители начали внедрять инновационные технологии.

Одним из таких методов, приносящим плодотворные долгосрочные результаты, является регенеративное (восстановительное) земледелие. Основной принцип, которого – «природа знает лучше». Методы регенеративного сельского хозяйства способствуют поглощению углерода, вызывающего потепление земли, из атмосферы. Согласно исследованиям некоммерческой организации Regeneration International - переход только 10–20% сельскохозяйственного производства на регенеративные методы позволит обратить вспять изменение климата, из-за снижения количества углекислого газа.

В Институте Родаля в США впервые подсчитали, что с помощью восстановительного сельского хозяйства ежегодно можно удалять все выбросы CO₂. По результатам их исследований, гектар регенеративных почв в зависимости от назначения земель и интенсивности их использования, способен улавливать ежегодно около 8–10 т углерода. Регенеративное сельское хозяйство не только извлекает углерод из атмосферы и возвращает его в почву, оно также повышает урожайность сельскохозяйственных культур, естественным образом уменьшает вредителей и увеличивает биоразнообразие.

В нашей стране о регенеративном сельском хозяйстве заговорили только в последнее время. Крупные мировые производители готовы финансировать российские проекты по восстановительному земледелию.

Например, компания Nestle в конце 2020 года представила план действий по уменьшению уровня выбросов углекислого газа к 2030 году в два раза. В 2021 году она намерена инвестировать 1,8 миллиардов долларов в развитие восстановительного сельского хозяйства по всей цепочке поставок и планирует закупать более 14 млн тонн полученного в результате использования регенеративных технологий сырья.

В последствие, компания планирует использовать не меньше 20% ключевых ингредиентов, выращенных таким образом. Основным аргументом, чтобы начать инвестировать в восстановительные методы среди российских поставщиков для кампании

PepsiCo стало понимание, что поставки сырья напрямую зависят от снижения плодородия почв, из регенеративных практик она продвигает смену севооборотов, использование органических удобрений, умное управление поливом в целях экономии воды и другое. Проекты по восстановительному земледелию уже запущены в Самарской и Орловской областях, в Ставропольском крае [1, 8]. Чтобы восстановительные практики смогли существовать в России, необходимо создать комплексную программу, провести инвентаризацию земельных ресурсов, разработать базовые модели землепользования для конкретных социально-экономических и геоклиматических условий, подготовить квалифицированных специалистов в этой области;

– расширение применения удобрений с ингибиторами процессов нитрификации и медленнодействующих минеральных удобрений, которые высвобождают азот и растворяются медленнее, чем традиционные азотные удобрения [7].

Так как, за последние 50 лет население мира почти удвоилось, то для удовлетворения спроса в продуктах питания требуется увеличение сельскохозяйственного производства, которое происходит в основном за счет постоянного роста урожайности, в том числе и в результате чрезмерного внесения азота.

В настоящее время многие исследователи отмечают, что более половины вносимого N-удобрения теряется в окружающей среде, вследствие чего, только 47 % применяемого во всем мире азота преобразуется в продукты сбора урожая, в отличие от 68 % в 1960-х годах. Также чрезмерное внесение неорганических удобрений в почву наряду с выщелачиванием азота, так как на сегодняшний день он остается основным элементом, используемым в синтетических удобрениях, является причиной загрязнения подземных вод.

Таким образом, возникла необходимость повышения эффективности использования азота для разработки устойчивых систем ведения сельского хозяйства и предотвращения пагубной деградации окружающей среды, при одновременном обеспечении устойчивого питания растущей численности населения.

В результате, на мировом рынке были представлены новые виды удобрений с ингибиторами уреазы и нитрификации, а также удобрения с медленным высвобождением питательных элементов на основе монтмориллонита, цеолита и слоистых двойных гидроксидных фаз в качестве источника питательных веществ, особенно азота, которые полезны, потому что минералы имеют кристаллическую структуру и являются экологически чистыми [10]. При внесении удобрений необходимо соблюдать нормы и сроки, а также применять прогрессивные способы (например, локальное (ленточное) внесение) и технику;

– дифференцированное внесение в почву агрохимикатов, при помощи развития комплексной высокотехнологичной системы сельскохозяйственного менеджмента – «точного» земледелия (включающаяся в себя технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) из космоса, технологии глобального позиционирования (GPS), технологии оценки урожайности (Yield Monitor Technologies), географические информационные системы (GIS), технологии переменного нормирования (Variable Rate Technology) и решения технологии «интернет вещей» (IoT)) [7].

Точное земледелие – это новая концепция, принятая во всем мире для увеличения производства, сокращения рабочего времени и обеспечения эффективного управления удобрениями и процессами орошения. Это концепция управления сельским хозяйством, основанная на наблюдении, измерении и реагировании на межпольную и внутривидовую изменчивость сельскохозяйственных культур или на аспекты выращивания животных.

Выгоды, которые должны быть получены, в основном обусловлены увеличением урожайности и/или повышением рентабельности сельскохозяйственного производ-

ства. Другие преимущества связаны с улучшением условий труда и потенциалом улучшения различных аспектов охраны окружающей среды. Внедрение «точного» земледелия стало возможным благодаря разработке сенсорных технологий. Глобальные навигационные спутниковые системы, являются основным фактором, обеспечивающим «точность»;

– усовершенствование кормового рациона и продвижение методов селекции животных, при помощи которых возможно разводить скот с низким уровнем выделения метана [7]. Скот производит значительное количество метана и закиси азота в рамках своих нормальных пищеварительных процессов, жвачные животные являются основным источником выбросов метана в атмосферу, поскольку они производят наибольшее его количество на единицу потребляемого корма. Вследствие этого, прежде всего, необходимы диетические вмешательства и биотехнологические стратегии для снижения воздействия на окружающую среду и экономических последствий выбросов кишечного газа.

Некоторые кормовые добавки могут подавлять микроорганизмы, которые производят метан в рубце, и впоследствии снижать его выбросы. Метаредуцирующие кормовые добавки могут быть в виде: синтетических веществ, натуральных соединений, таких как дубильные вещества, а также жиры и масла морских водорослей, которые демонстрируют наибольший потенциал для практического применения в системах сельского хозяйства, так как снижают выбросы метана на 15-20 %.

Также дополнительным решением для смягчения последствий выбросов в общий объем антропогенных парниковых газов, является селекция животных с низким уровнем его выделения, по предварительным расчетам зарубежных ученых селекционное разведение может снизить интенсивность выбросов CH_4 к 2050 году на 24% [4].;

– производство биотоплива в растениеводстве и животноводстве, внедрение биогазовых комплексов в целях утилизации органических отходов [7]. Традиционные широко-применяемы в настоящее время виды топлива и продукты их выбросов наносят существенный ущерб окружающей среде. Ученые всего мира сосредоточены на разработке альтернативных методов производства энергии.

Биоэнергия – это энергия, получаемая из любого топлива из биомассы, которая включает в себя недавно живые организмы и побочные продукты их метаболизма. Биотопливо является экологически чистым и возобновляемым источником энергии и, следовательно, привлекает внимание в качестве альтернативного источника энергии. Эффективным биотехнологическим решением, способным снизить выбросы, является получение биогаза при переработке сточных вод и биомассы.

Биомасса определяется как весь животный и растительный материал на поверхности Земли. Следовательно, сбор биомассы, такой как навоз, сельскохозяйственные культуры или деревья, и использование ее для производства электроэнергии, тепла или движения является биоэнергией. Современные комплексы по биотехнологической переработке могут превратить любые биологические отходы (навоз, солому, жмыхи т.п.) в биогаз. Например, в год можно получить от одной головы КРС 300– 500 м³ биогаза, а с одного га луговой травы – 6000–8000 м³. Биогаз может быть использован для различных энергетических услуг, таких как тепло, комбинированное тепло, электроэнергия и автомобильное топливо. Применение такой энергии может привести к социально-экономическим выгодам, экологизации окружающей среды, а также способствует устойчивому развитию.

В большинстве развитых стран переработка органических отходов в биогазовых установках чаще используется для производства тепловой энергии и электричества. В европейских странах такая энергия составляет около 3–4 % всей потребляемой энергии. Например, в Дании, Швеции, Финляндии и во многих других странах использование

энергии биомассы поощряется на государственном уровне, поэтому ее доля составляет около 20% от всей потребляемой энергии.

В июне 2018 года институты ЕС согласовали новую Директиву по возобновляемым источникам энергии на следующее десятилетие, юридически обязательный для всего ЕС является целевой показатель в 32 % для возобновляемых источников энергии к 2030 году. Сектор биогаза, несомненно, внесет свой вклад в достижение этой цели. С общим количеством 17783 биогазовых установок и производством электроэнергии 65179 ГВт/ч в 2017 году европейский рынок биогаза сформировался и созрел. С другой стороны, число заводов по производству биометана по-прежнему быстро растет: со 187 заводов в 2011 году, до 540 заводов в 2017 году.

В настоящее время установки анаэробного сбраживания (AD) в основном используются для производства энергии (электроэнергии, тепла и биометана), хотя существует еще много преимуществ AD, которые еще не полностью используются для получения финансовых доходов. Анаэробное сбраживание может быть использовано для производства органических удобрений и поможет сэкономить выбросы парниковых газов, переработать органические отходы и создать гибкий источник возобновляемой энергии. Основной ожидаемой тенденцией для секторов биогаза и биометана в ближайшие годы будет лучшая интеграция в круговую экономику [9].

В России до последнего времени рынок возобновляемой энергетики находился в зачаточном состоянии. Его развитие сдерживалось из-за: относительно низких цен на традиционные энергоносители, отсутствия государственных федеральных и региональных программ, недостаточной осведомленностью бизнеса и общественности;

– использование полевых и противоэрозионных мероприятий [7]. Почва – это природный ресурс, который может выглядеть надежным и бесконечным, но на самом деле является хрупким продуктом тысячелетнего формирования. Верхний слой почвы, который находится ближе всего к поверхности земли, содержит необходимые питательные вещества для сельскохозяйственных культур.

Именно этому слою почвы угрожает ветровая и водная эрозия. Эрозия почвы снижает ее плодородие, что может негативно сказаться на урожайности сельскохозяйственных культур. Это глобальная проблема. Почва разрушается быстрее, чем формируется, в результате чего земля становится непригодной для сельского хозяйства.

Эрозия деградирует землю, а это значит, что она может поддерживать меньшее количество растений, которые могут поглощать углекислый газ, вызывающий потепление климата. Более эффективное управление земельными ресурсами может помочь сохранить почвенное плодородие, чтобы на них могло расти больше поглощающей углерод растительности. Это уже происходит в Китае, где проект «Зерно в обмен на зелень» в бассейне реки Хуанхэ позволил сохранить почву и воду и сократить выбросы углекислого газа.

С другой стороны, неконтролируемое изменение климата может усугубить эрозию. В докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) было установлено, что при возделывании сельскохозяйственных культур без природоохранных мер, почва в настоящее время разрушается в 100 раз быстрее, чем формируется. Риск эрозии в будущем станет еще выше из-за вызванных выбросами изменений температуры, что приведет к снижению сельскохозяйственного производства, стоимости земли и здоровья людей. Эрозия почвы – это не только экологическая проблема, она также наносит огромный ущерб экономике. Например, сельскохозяйственный сектор США теряет около 44 миллиардов долларов в год из-за эрозии. Это значение включает в себя потерю производительности, а также отложение осадков и загрязнение воды.

В России водной эрозией, вызванной тальми и ливневыми водами, согласно данным земельного баланса, подвержено 36,5 млн га земель сельхозназначения, в т. ч. 24,7 млн га – пашни. В зоне риска ветровой эрозии находится более 45 млн га, в т. ч. 38,7 млн га – это пашня. В современной земледелии разработаны и применяются различные (организационные, агротехнические, агрохимические, лесомелиоративные и гидротехнические) противоэрозионные приемы, направленные на защиту почвы, предупреждение распространения и развития эрозии [6].

Таким образом, благодаря реализации разработанных в Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов мер для сельскохозяйственного производства можно смягчить последствия изменения климата и повысить уровень продовольственной безопасности страны.

© Е.В. Климкина, Т.В. Морозова, 2021

Список литературы

1. Восстановительное сельское хозяйство для смягчения множественных кризисов [сайт] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4910894> (дата обращения: 25.10.2021). – Текст: электронный.

2. Глобальный симпозиум по почвенному органическому углероду [сайт] – URL: <https://www.fao.org/about/meetings/soil-organic-carbon-symposium/key-messages/ru/> (дата обращения: 22.10.2021). – Текст: электронный.

3. Кулистикова Т. Правительство утвердило Стратегию низкоуглеродного развития, в том числе она предполагает внедрение новых технологий в сельском хозяйстве / Т. Кулистикова. – Текст: электронный // Агроинвестор, 2021: Интернет-портал. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/36937-pravitelstvo-utverdilo-strategiyu-nizkouglernogo-razvitiya/> (дата обращения: 29.10.2021).

4. Оценочный доклад МГЭИК: Изменение климата [сайт] – URL: <https://www.ipcc.ch/languages-2/russian/publications-russian/> (дата обращения: 25.10.2021). – Текст: электронный.

5. ПРЕСС-РЕЛИЗ МГЭИК [сайт] – URL: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2021/08/IPCC_WGI-AR6-Press-Release_ru.pdf (дата обращения: 20.10.2021). – Текст: электронный.

6. Противоэрозионные мероприятия [сайт] – URL: <https://universityagro.ru> > (дата обращения: 20.10.2021). – Текст: электронный.

7. Распоряжение Правительства РФ № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399657/ (дата обращения: 29.10.2021). – Текст: электронный.

8. Регенеративное сельское хозяйство [сайт] – URL: <https://nuseed.com> > Home > (дата обращения: 25.10.2021). – Текст: электронный.

9. Recent Advances of Biogas Production and Future Perspective [сайт] – URL: <https://www.intechopen.com/chapters/72920> (дата обращения: 25.10.2021). – Текст: электронный.

10. Use of controlled release fertilizers and nitrification inhibitors to increase nitrogen use efficiency and to conserve air and water quality [сайт] – URL: https://www.researchgate.net/publication/249074123_Use_of_controlled_release_fertilizers_and_nitrification_inhibitors_to_increase_nitrogen_use_efficiency_and_to_conserve_air_and_water_quality (дата обращения: 25.10.2021). – Текст: электронный.

УДК 332.1

Королева Ольга Вячеславовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**АСПЕКТЫ SWOT-АНАЛИЗА ТОРГОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ЭКОНИВА»
ASPECTS OF SWOT ANALYSIS OF THE EKONIVA TRADE
AND PRODUCTION GROUP OF COMPANIES**

Koroleva Olga Vyacheslavovna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great,
Russia, Voronezh

Аннотация: Развитие производственного молочного кластера ГК «ЭкоНива» объединяет в одну систему производителей и переработчиков, приоритетом деятельности которого выделяются предпочтения потребителей. Этот приоритет действует на всех без исключения этапах процесса производства и реализации товаров или услуг.

Abstract: The development of the production dairy cluster of GC "EkoNiva" unites producers and processors into one system, the priority of which is the preferences of consumers. This priority operates at all stages of the production process and sale of goods or services without exception.

Ключевые слова: воспроизводственный подход, SWOT-анализ, аграрный холдинг, зонтичный бренд «ЭкоНива», производственный молочный кластер.

Key words: reproductive approach, SWOT-analysis, agrarian holding, umbrella brand «EkoNiva», production dairy cluster.

Историко-генетические аспекты становления SWOT-анализа позволяют обращать внимание на существенные, но не всегда видимые аспекты работы производственных и торговых предприятий. Анализируя сильные стороны разного бизнеса разбирают базовые характеристики экономического субъекта, формирующиеся на основе достигнутых успехов, приобретенного опыта, оснащения передовой технологией и имеющегося оборудования, наличия высококвалифицированного персонала, сопровождающего высокое качество выпускаемой продукции, разработки и продвижения популярной торговой марки, доступе к имеющимся ресурсам, удобному месторасположению и т.д. Часто выпадают из сферы внимания значительные характеристики, которые при должном подходе демонстрируют оригинальные «скрытые сильные стороны». Наглядный пример данного подхода – успех компании «ЭкоНива» по производству.

«ЭкоНива – АПК» ведущий аграрный холдинг в России, сельхозпредприятия которого расположены и в Воронежской области. Компания «ЭкоНива» зарегистрирована с 1994 г., занимается переработкой молока, имея собственные фермы, производит натуральную молочную продукцию, используя принцип: «от поля до прилавка». Внедряя тщательный контроль всех показателей, продукция соответствует стандартам качества. По объемности производства молока компания поднялась на 3-е место в мире.

ГК «ЭкоНива» объединяет ООО «ЭкоНива-АПК Холдинг» (молочное и мясное животноводство, растениеводство и семеноводство) и ООО «ЭкониваТехника-Холдинг» (поставка импортной сельхозтехники, сервисное обслуживание, запчасти).

Возможности или благоприятные обстоятельства, используемые экономическим субъектом, могут использоваться для получения на рынке преимуществ в

конкурентной борьбе. Выявленные преимущества были проанализированы и использованы компанией «ЭкоНива» следующим образом:

- появление новых технологий изготовления продукции сразу нашло реализацию в производстве молока на российских предприятиях;
- рост уровня доходов городского и сельского населения учитывался в организации торговых точек по всей России на основе изучения экономического потенциала в регионах (численность населения, занятых, размер зарплат, состав семей и т.д.).

Угрозы – это события, наступление которых вправе оказать неблагоприятное или даже разламывающее воздействие на реализацию стратегии экономического субъекта, вне зависимости от его поведения.

В целом, анализ деятельности процветающей компании показывает, что сильные и слабые стороны – это черты внутренние ее деятельности, а, следовательно, ей подконтрольные. Вероятнее и угрозы связаны с характеристиками рыночной среды и не всегда зависимы от воздействия экономического субъекта, но обязаны служить основанием для выработки стратегии поведения на рынке.

Из-за отсутствия производителей, обеспечивающих полную воспроизводственную цепочку: выращивание кормов до упаковки в конечный продукт, в 2013 г. ГК «ЭкоНива» открыт завод по переработке молока в Новосибирской области (рп Маслянино), в 2016 г. – запущен завод в Воронежской области (с. Щучье).

Продукция изготавливалась под брендом «Академия Молочных наук», показавшего в 2018 г. необходимость создания более мощного бренда, привлечшее агентство Depot WPF и сотрудников различных подразделений по маркетингу, производству, продажам. В результате был создан зонтичный бренд «ЭкоНива», включающий все направления деятельности компании в единую структуру и персональную ответственность руководителя компании Штефана Дюрра.

Только за последний отчетный год, например, в 2020 г., перечислим значительные успехи компании:

- молочная продукция «ЭКОНИВА» удостоена Золотой медали и диплома международного конкурса «Лучший продукт – 2020»;
- сорт озимой пшеницы Цефей селекции «ЭкоНивы» включили в Государственный реестр селекционных достижений, включенных к использованию;
- в с. Щучье Воронежской области при содействии «ЭкоНивы» открылся историко-краеведческий музей;
- запуск двух животноводческих комплексов «Песковатка» и «Петропавловка» около 3000 голов каждый в Воронежской области общей стоимостью более 10 млрд руб. при финансировании ПАО «Сбербанк» и АО «Россельхозбанк».

Мы наблюдаем развитие производственного молочного кластера – объединение в одну систему производителей и переработчиков.

Кластерный анализ рациональнее производить как по городу, так и по отдельным муниципальным округам для формирования социально-экономической базы при расчете потребности в реализации выпускаемой продукции. Однако следует уделить внимание развитию торговой сети в производственном молочном кластере.

В качестве приоритета деятельности торговых предприятий отметим предпочтения потребителей. Этот приоритет наблюдается на всех без исключения этапах процесса производства и продвижении товаров или услуг.

Известно, что начальной стадией общественного воспроизводства определяется материальное производство. Оно составляет ядро существования и развития общества, обуславливает распределение, обмен и потребление. Потребление выдвигается в качестве завершающей стадии общественного воспроизводства.

Первоначальной формой товарного обмена, появившегося на базе первого значительного общественного разделения труда и еще неразвитого товарного характера производства, существовал непосредственный товарообмен (Т-Т), т. е. обмен одной потребительной стоимости на иную, обладающий в своей основе стоимостной пропорцией. Торговля как форма товарного обмена показывается одной из фаз расширенного воспроизводства и в организационном плане возникает как отрасль народного хозяйства, оригинальной подсистемой экономики. Отсюда, роль торговли невозможно оценить однозначно.

По мнению К. Маркса, с которым мы согласны, обмен выступает как «опосредствующий момент между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением, с другой стороны» [3, с. 725]. Категориями этого процесса появляются товарообмен, товарное обращение, торговля.

Выдвигаясь связующим звеном между производством и потреблением, торговля показывается необходимым средством непрерывности процесса воспроизводства и кругооборота общественного продукта.

Надо сделать акцент, что рыночная система хозяйствования призывает к созданию конкурентоспособной торговой системы внутри кластера, сориентированной на рынок и направленной на раскрепощение экономической инициативы, наибольшую мобилизацию ресурсов, применение различных форм товарного обращения.

Торговле предопределена роль не только решения проблемы распределения, но и осуществления товарно-денежного оборота и принятию активного участия в процессе нынешнего расширенного воспроизводства.

В процессе воспроизводства, связывающего начальную стадию движения совокупного продукта (производства) и конечную стадию (использование) создается особая, промежуточная стадия, в границах которой происходит образование разнообразных форм денежных доходов и их перегруппировывание.

Вне данного механизма процесс разделения материальных благ в условиях товарно-денежной формы общественного воспроизводства не может быть реализован.

Показанная стадия движения совокупного общественного продукта выдвигается в качестве основного звена всего распределительного процесса.

Отсюда можно сформировать вывод, что важнейшая функция торговли в процессе воспроизводства заключается в обмене товаров с помощью купли-продажи, и данный обмен товаров реализовывается при помощи функций движения товара от производства до конечного потребителя (покупателя) (вещественный обмен товаров) и реализации стоимости товара (смена форм стоимости).

Функциональность роли торговли как отрасли российской экономики следует анализировать не с позиций производства или сферы обслуживания, а с позиций составной части всей национальной экономики, сопровождающей воспроизводство совокупного общественного продукта, социальных и производственных взаимоотношений в обществе.

В данное время одной из важнейших угроз для торговых предприятий и их кластерных образований наравне с военными конфликтами выступают противоречия в политике, вырастающие в экономические войны и кредитные риски [1, с. 712] (спровоцированные антироссийскими экономическими санкциями). Угрозу экономическим субъектам оказывает и деятельность транснациональных корпораций (ТНК) – более активных участников интернационального рынка капиталов, организовавших мощную интернациональную систему.

В современное время в границах технологий стратегического планирования SWOT-анализ анализируется как самостоятельный период оценки и структурирования

информации, составленной в соответствии с классической моделью, как пять конкурентных сил М. Портера по разделам кластера, таким как:

- внутренние сильные стороны или отличающие преимущества в стратегиях экономических субъектов;
- слабости компании, ее чувствительные места в конкуренции и преграды в применении установленных благоприятных обстоятельств, потребность в корректировке, отталкиваясь из стратегических соображений;
- подходящие возможности компании на действительные шансы на успех, используя квалификацию ее сотрудников и доступа к ресурсам.

© О.В. Королева, 2021

Список литературы

1. Воронин В.П. Роль мониторинга кредитных рисков в обеспечении экономической безопасности организации / В.П. Воронин, И.М. Подмолодина, Е.М. Коновалова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10 (51). – С. 709-715.
2. Королева О.В. Воспроизводственный подход в торговле / О.В. Королева // Вестник ВГУ. – 2011. – № 2. – С. 68-74.
3. Маркс К. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс; – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1979. –Т. 12.

УДК 004.773.5:005.57

Кузнецова Елена Дмитриевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В КОММУНИКАЦИЯХ ПРЕДПРИЯТИЯ PROSPECTS FOR THE USE OF VIDEOCONFERENCING IN ENTERPRISE COMMUNICATIONS

Kuznetsova Elena Dmitrievna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. В статье рассмотрены состояние и тенденции мирового и отечественного рынка видеоконференцсвязи, проанализированы перспективы и проблемы дальнейшего внедрения систем видеоконференции в коммуникациях предприятий.

Abstract. The article examines the state and trends of the global and domestic videoconferencing market, analyzes the prospects and problems of further implementation of videoconferencing systems in enterprise communications.

Ключевые слова: видеоконференцсвязь, коммуникации предприятия.

Keywords: videoconferencing, enterprise communications

Коммуникация является основой любой экономической системы всех структур и масштабов. Наиболее эффективно коммуникационные процессы реализуются с использованием информационно-коммуникационных технологий, особенно с применением Интернет-технологий и сетевых технологий. Последние дают возможность своевременного и масштабного поиска необходимой для процесса управления информации, организации оперативного и разностороннего по типу передаваемой информации общения, работы с облачными решениями, ведения бизнеса посредством электронной коммерции, рекламной деятельности и т. д.

Одним из наиболее востребованных видов информационно-коммуникационных технологий с использованием сети Интернет являются видеоконференции. Такие коммуникации отличает высокая скорость, адресность и потенциал широкого масштаба распространения информации, возможность снижения затрат труда и повышения уровня информационной безопасности.

Видеоконференция – это вид одновременной связи между некоторым числом участников (абонентов), которые могут видеть и слышать друг друга, независимо от того, где они находятся, обеспеченной применением соответствующих телекоммуникаций. Для организации видеоконференций используется современная технология, называемая видеоконференцсвязью - ВКС (Videoconferencing).

К преимуществам использования видеоконференций относят:

- экономия времени в принятии решений благодаря связи между сотрудниками и контрагентами в любое время и в любом месте и, соответственно, снижение временных пределов при обсуждении и переговорах, при согласовании и выполнении действий, предусматривающих консультации и оценку экспертов;
- экономия затрат на командировочные, в частности расходы на резервирование отелей, оплату залов для конференций и поддержание других средств коммуникаций;
- простота использования, связанная с рациональной организацией времени проведения видеоконференции при удобном и понятном интерфейсе систем видеоконференций, не требующих переобучения сотрудников;
- масштаб коммуникаций - количество участников может быть от одного до нескольких тысяч в зависимости от функциональных возможностей видеоконференцсвязи;
- реалистичность общения, помогающая увидеть эмоции получателя и отправителя информации, его реакцию, стиль общения, компетенцию и т.д., полностью фокусировать внимание собеседника на общении как во время реальной встречи;
- устойчивость и защищенность коммуникационного процесса, обеспечиваемая путем применения специализированных кодеков, проприетарных протоколов и шифрования;
- рост производительности труда, что достигается за счет повышения качества исполняемой работы;
- совершенствование коммуникаций на предприятии. Именно визуальное общение позволяет повысить уровень взаимодействия как сотрудников одного уровня, так и находящихся в иерархии и вне офиса. За счет непосредственного общения повышается сплоченность коллектива, степень доверия внутри него. Благодаря видеосвязи сотрудники, работающие удаленно, приобретают чувство причастности к деятельности фирмы, что повышает уровень лояльности к работодателю, мотивирует на эффективную работу;
- эффективная командная работа сотрудников, особенно расположенных в разных географических точках.

Дополнительными эффектами от использования такого инновационного инструмента коммуникаций как видеосвязь считается повышение статуса компании в среде работающих и потенциальных работников и контрагентов, восприятие ее как современной и открытой для инноваций.

С видеоконференцсвязью разрабатываемые решения нацелены на обеспечение максимального удобства работы, все чаще внедряется интеграция их с облачными сервисами, в видеоконференции встраиваются элементы искусственного интеллекта.

Пандемия COVID-19 серьезным образом повлияла на развитие рынка видеоконференцсвязи как в мировом сообществе, так и в рамках российского пространства. Всеобщий переход на дистанционный режим работы большей части хозяйствующих субъектов практически всех экономических отраслей predetermined увеличением потребно-

сти в видеоконференциях, в необходимом расширении номенклатуры, качества и доступности программно-аппаратных средств ее реализации, в повышении функционала и трафика. Хотя, как показывает аналитика, до 2020 г. рынок видеоконференцсвязи стагнировал, т.к. большая часть бизнеса воспринимала данную телекоммуникацию как незначительную составляющую бизнес-процессов.

По некоторым оценкам, только за вторую декаду 2020 г. продажи сервисов для видеоконференций в среднем выросли по миру почти в 1,5 раза и достигли в июне 2020 г. 5,5 млрд долларов. В экстремальных социальных, экономических и политических условиях пандемии распределение сил на мировом рынке видеоконференцсвязи изменилось. Лидерами осталась компания Microsoft и Cisco. Microsoft нарастила выручку от продаж решений в сегменте видеоконференцсвязи за данный период на 49 %, компания Avaya, находящаяся в секторе нишевых игроков, — на 104 %. [1]

Однако наиболее неожиданно и сильно выступил Zoom, ранее не столь заметный игрок. Данная компания в период пандемии нарастила число своих пользователей в сотни раз: если в декабре 2019 г. число пользователей этого сервиса составляло 10 млн в день, то в апреле 2020-го оно подскочило до 300 млн. Аудитория компании стала в тот период вдвое больше, чем у Microsoft Teams (200 млн человек), и втрое, чем у Google Meet (100 млн). Большая часть решений в последние годы относится к «облачным», которые и в России являются приоритетными, вытесняя программные и технические решения, более сложные и дорогие [1].

Новые реалии стали стимулом для развития данных информационно-коммуникационных технологий, повышения степени защиты данных и качества предоставляемой связи, в т.ч. за счет активизация участия искусственного интеллекта (распознавание лиц, управление камерой и автокадрирование, снижение шумопомех и т.д.), для разработки нового оборудования для видеоконференцсвязи для всех уровней пользователей и т.д.

По аналитическим данным, на внутреннем российском рынке в последние несколько лет выделяются два основных вендора, причем отечественных, — Spirit и TrueConf. Именно два данных производителя решений для ВКС занимают к 2021 г. 70 % всех реализованных проектов, учет которых ведется с 2005 г. компанией TAdviser. С этого времени по июнь 2021 г. зафиксировано 1637 проектов, выполненных на базе Spirit (VideoMost), и 1560 проектов компании TrueConf, что составляет 36,0 % и 34,3 % всех зафиксированных проектов. Все больше развиваются мелкие игроки на рынке видеоконференцсвязи такие как Bluescape, Eloops, Figma, Slab, Tandem, предлагающие решения для совместной работы, создания и обмена контентом, отслеживания статуса проектов и обучения сотрудников. Такие решения более бюджетны, хотя и проигрывают в качестве передачи информации, скорости работы, функционалу, но для небольших предприятий данные недостатки перекрываются ценой пользования и более широкими временными рамками работы в видеоконференциях [2].

Чаще всего видеоконференцсвязь внедряется государственными и социальными структурами — 18 % отслеженных проектов, образовательными и научными учреждениями — 13,6 %, сектором информационно-коммуникационных технологий — 7,7 % проектов [2].

Дальнейшее развитие видеоконференцсвязи в деловой среде не вызывает сомнений: по мнению аналитиков компании Gartner, к 2024 г. личные переговоры будут составлять только ¼ деловых встреч, хотя до пандемии они составляли почти 2/3. [1]

Организация видеоконференций в современных условиях может быть реализована посредством программных или аппаратных технологий.

Аппаратные системы видеоконференцсвязи представляют собой системы видеоконференций, в которых алгоритмы передачи видеосигнала реализуются исключи-

тельно на аппаратном уровне с помощью специального оборудования. Такие решения могут быть как групповыми, так и персональными. Последние системы используются только для диалога между двумя участниками и представляют собой настольные терминальные устройства – видеофоны с небольшим дисплеем для реализации видеосвязи с рабочих мест, в небольшом помещении.

Групповые системы предназначены для проведения сеансов многоточечной видеосвязи в помещениях большой площади, в т. ч. сюда относят системы телеприсутствия. Для групповых систем характерны наличие нескольких экранов, PTZ-камер и тесная интеграция с аудиооборудованием зала. Для реализации видеоконференции в данном случае необходим сервер видеоконференцсвязи - аппаратное устройство для микширования медианоток и реализации возможности проведения групповых видеоконференций с участием трех и более терминалов. Терминал при аппаратных решениях должен включать кодек (аппаратный модуль для кодирования-декодирования медиа трафика), средство отображения (встроенный в терминал монитор или внешние ЖК-экраны), средство воспроизведения звука (встроенные в систему динамики, спикерфоны, выход на внешние системы звукоусиления), средство захвата звука (микрофоны, спикерфоны и вход для конгресс-систем) и видео (одна или несколько PTZ-камер, веб-камеры, либо встроенная камера), а также средство захвата контента (DVI/VGA вход на кодек, документальные камеры, возможность чтения файлов с флеш-карты). В сегменте аппаратных решений лидируют Cisco, Poly/Polycm, Lifesize, Huawei, StarLeaf, Avaya, Logitech, ClearOne, Crestron, ZTE [3].

Программные аналоги представляют собой программное обеспечение для видеоконференцсвязи, которое устанавливается на компьютер или мобильное устройство, выступающее в роли терминала видеоконференцсвязи или даже сервера такой связи. Такой подход намного проще в реализации и использовании (требует минимально работающего персонального компьютера с подключенной веб-камерой и гарнитурой), универсален и прост в установке, масштабировании и настройке [3].

К бесплатному программному обеспечению относятся специальные сервисы, наиболее распространенные из которых – Skype, Viber, Google Hangouts и др. К платным программным решениям для видеосвязи относят Adobe Connect, BlueJeans, ClikMeeting, Google Hangouts, GoToMeeting, Mind, Pexip, TrueConf, Videomost, Vido, WebEx, Webinar.ru. Данные продукты гарантируют более широкий функционал, могут быть совместимы и с аппаратными решениями.

Для захвата и воспроизведения медиаданных используется встроенное либо внешнее оборудование: камера, микрофон, гарнитура, динамики, экран ноутбука, а также различное USB/PCI-X периферийное оборудования, включая PTZ-камеры, карты захвата, спикерфоны. Ассортимент периферийных решений для персональных компьютеров значительно шире и богаче, чем у аппаратных систем. В качестве терминала видеоконференцсвязи может выступать как обычный компьютер, так и смартфон, так как программные решения являются большей частью кросс-платформенными (способными работать с несколькими аппаратными платформами и операционными системами). [3]

И при аппаратных, и при программных системах внедрение видеоконференций требует использования специальных аппаратных (персональных компьютеров, мобильных устройств и т.д.) и программных средств. Необходимо также периферийное оборудование: камеры, экраны, микрофоны, спикерфоны, гарнитур, конгресс-системы, проекторы. Так необходима сеть как локальная, так и глобальная и/или их комплекс.

Номенклатура периферийных устройств зависит от места и способа подключения к сеансу связей. Так, конференция с использованием видеосвязи в переговорной комнате (конференц-зале) требует звукоусиления, установки спикерфонов, PTZ-камер, нескольких экранов, а также проработку проблем звукоизоляции, шумопоглощения,

освещения и т.д. Видеоконференция на рабочем месте в основном предполагает наличие на рынке уже готовых комплексов аппаратных и программных решений, однако которые занимают лишнее место за рабочим столом. Поэтому чаще всего в качестве терминала используются стандартные персональные компьютеры, дополненные веб-камерой и другой необходимой периферией.

И, наконец, наиболее компактное решение связи – мобильные видеоконференции, которые возможно использовать в дороге, вне рабочего места. В качестве терминала используется смартфон, планшет и даже часы, со специально установленным приложением при встроенном периферийном обеспечении [3].

Используемые облачные решения уже сейчас стали приоритетом при выборе типа проведения видеоконференций. Преимуществом таких систем становится их дешевизна, в некоторых случаях – бесплатность, но в любом случае более низкие затраты, чем для аппаратных конференций. В таких решениях имеется высокий уровень масштабируемости, они простоты при внедрении, дают широкую возможность использования мобильных устройств. Однако они требуют совершенствования функционала, увеличение уровня защиты данных, повышения качества и скорости передачи данных. Последнее станет возможным при развитии и расширении охвата сетями пятого поколения, применение которых предусматривает также введение средств виртуальной и дополненной реальности. Также наблюдается рост количества небольших переговорных комнат, использования настольных и мобильных устройств.

В перспективе планируется разработка и введение в практику использования роботов телеприсутствия, которые представляют собой специально смонтированные устройства с колесами, управляемые с помощью компьютера или смартфона с возможностью вращения камерой и даже перемещением в пределах помещения. Стоимость таких роботов составляет от одной до нескольких тысяч долларов, в 2019 г. таких устройств было реализовано пока около 23 тыс. [1].

Пандемия 2020-2021 гг. показала также необходимость развития номенклатуры оборудования для организации видеоконференцсвязи, в т. ч. для домашнего использования.

Важное значение при максимизации нагрузки на сети и каналы передачи данных имеет и повышение степени защиты передаваемой информации, в некоторых отраслях (работа государственных органов, социальной инфраструктуры, условиях коммерческой тайны и т.д.) особенно. Уже проводится работа по разработке систем многоуровневого шифрования, многофакторной аутентификации, инструментам для сканирования уязвимостей и обнаружения вторжений. [4]

Работа в домашних условиях при ограниченности персональных компьютеров, ноутбуков в семье предопределяет востребованность внедрения и использования технологий видеоконференцсвязи для мобильных устройств. По некоторым оценкам, пользователи приложений для мобильной конференцсвязи составляют 60 % клиентской базы поставщиков видеоконференцсвязи, что позволяет считать дальнейшее развитие смарт-устройств мощным стимулом для роста отрасли [4].

Зачастую сжатость и ограниченность деловых встреч в виде видеоконференции предопределяется повышение требований к функционалу решений и возможности визуализации предоставляемой собеседнику информации. Поэтому неотъемлемой частью становятся возможности совместного использования экрана, виртуальных досок, перевода в реальное время, базовой обработки видео, совместного использование контента и т. д. [3].

Вовлечение в деловую среду мессенджеров, простых для понимания и использования, заставляет вендоров видеоконференцсвязи учитывать требования пользователей и в отношении интерфейса. Современным пользователям необходимы простые и понят-

ные инструменты видеоконференцсвязи, поэтому внедряется технология WebRTC, которая позволяет пользователям взаимодействовать в реальном времени, используя только браузер. Повсеместность использования видеоконференций требует лёгкости подключения, например, через bluetooth или USB без необходимости настройки. Кроме этого, набирает популярность и индивидуализация видеоконференций, выражаемая в возможности замены фона чата, заставки видеоконференции, вставки графических объектов (логотипа) и пользовательской информации (имя и должность).

Для крупных же компаний системы видеоконференцсвязи все глубже интегрируются в систему корпоративной связи, формируя унифицированные коммуникации (UC — Unified Communication) в совокупности с телефонией, сообщениями, обменом файлами и проч.).

В корпоративном аграрном секторе данный вид коммуникаций пока не столько распространён. Для многих предприятий, имеющих нестабильное финансовое состояние, высока стоимость программных и технических решений видеоконференцсвязи, используемые каналы связи имеют недостаточную пропускную способность, персонал имеет низкую подготовку для внедрения решений, имеются сложности интеграции видеосвязи в инфраструктуру компаний, что подтверждается статистикой. Кроме этого, возникают проблемы из-за недопонимания специфики управления бизнес-процессами у работников IT-отделов и недооценки новых технологий управленцами, в результате часто выбираются не самые эффективные и перспективные решения. Также многие распространители программных и технических решений видеоконференцсвязи оценивают уровень культуры видеообщения в России как низкий. А в некоторых сферах и случаях (конфликтных ситуациях, творческих совещаний) именно личный контакт является основой эффективности бизнеса. Современные отечественные, в т.ч. аграрные, организации ориентируются при внедрении видеоконференцсвязи на высокую производительность и функциональность больше программных решений, лёгкость настройки, но чувствительны к цене. Поэтому для каждого конкретного проекта выбор типа решения видеоконференцсвязи, набора необходимых программно-аппаратных средств, их стоимость должны быть индивидуальны.

Таким образом, только четкая продуманная, рационально организованная и экономически оцененная система видеоконференцсвязи может стать важной и оправданной коммуникацией для предприятия.

© Е. Д. Кузнецова, 2021

Список литературы

1. Видеоконференцсвязь: До и после пандемии [Электронный ресурс] // Материалы сайта CNews от 21.07.2020 г. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/reviews/rynok_videokonferentsisvyazi_2020/articles/videokonferentsisvyazdo_i_posle_pandemii (дата обращения: 15.06.2021).
2. Решения видеоконференцсвязи и телеприсутствия (рынок России) [Электронный ресурс] // Материалы сайта TADViser. – Режим доступа: <https://clck.ru/VdLEZ>.
3. Видеоконференцсвязь // Материала сайта компании TrueConf [Электронная версия]. – Режим доступа: <https://trueconf.ru/videokonferentsisvyaz.html>.
3. Иванов И. Что влияет на развитие отрасли видео-конференц-связи в 2021 году? [Электронный ресурс] / И. Иванов // Материалы портала Habr от 23.03.2021. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/ipmatika/blog/548546/>

Малоба Иве Муанабуте

Министерство государственной службы, Демократическая Республика Конго, Киншаса

**УПРОЩЕННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ
АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
SIMPLIFIED METHODOLOGICAL APPROACH TO ANALYSIS
OF THE ASSORTMENT POLICY OF AGRARIAN ENTERPRISE**

Maloba Yves Muanabute

Ministry of Government Services, Democratic Republic of the Congo, Kinshasa

Аннотация: Работа посвящена проблеме оценки ассортимента аграрного предприятия по легко доступным количественным данным для формирования или корректировки ассортиментной политики. Для упрощенного анализа автор считает необходимым и достаточным оценить широту и новизну ассортимента, уровень товарности продукции, а также экономическую эффективность производства и реализации отдельных товарных групп. На основании этих параметров могут приниматься взвешенные управленческие решения по развитию ассортимента.

Abstract: The work is devoted to the problem of assessing the assortment of an agricultural enterprise using easily accessible quantitative data for the formation or adjustment of the assortment policy. For a simplified analysis, the author considers it necessary and sufficient to assess the breadth and novelty of the assortment, the level of marketability of products, as well as the economic efficiency of production and sale of certain product groups. Based on these parameters, weighed management decisions on the development of the assortment can be made.

Ключевые слова: сельское хозяйство, ассортимент, маркетинг, показатели, экономическая эффективность

Keywords: agriculture, assortment, marketing, indicators, economic efficiency

From a methodological point of view, decisions in the field of assortment policy of an enterprise should be made on the basis of an analysis of its resource potential and market environment. However, such decisions cannot be made without considering the factors that determine the capabilities and needs of the enterprise [4].

The question of expanding or narrowing the range of products produced may have different solutions depending on a whole range of specific conditions [2]. In particular, in crop production, such conditions include:

- climatic and soil conditions;
- the size of the enterprise;
- availability of equipment;
- market demand (from processors) and pricing environment;
- measures of specific state support for specific subsectors;
- the possibility of transportation, storage and partial processing.

In general, the factors determining the assortment and decisions derived from them can be divided into three blocks [1]: internal, external factors and pricing as an indicator of their interaction.

To analyze the decisions in the field of assortment policy of one of the agrarian enterprises of the Voronezh region - LLC "Romashka" (the name has been changed), first of all, let us turn to the composition of the products sold by this enterprise in physical and monetary terms.

The farm produces a fairly narrow range of goods, the bulk of which is grain, although the importance of industrial crops in its economic activity is gradually increasing, especially

for oilseeds. The assortment is not just a list of goods offered to the market, but a marketing subsystem that performs a number of complex functions in the work of a company, and therefore has many forms, types and approaches to its study [3].

Based on the available data, we can analyze the main quantitative indicators of the range of products sold by LLC "Romashka".

The breadth of the assortment is determined by the number of product groups and is estimated by the breadth coefficient:

$$K_b = G_f / G_t, \quad (1)$$

where G_f – number of product groups at the time of observation, units, G_t – total (available) number of product groups.

In this case, for the total number of groups of goods, we can take the groups of crop products produced in the Voronezh region, and classify them as suggested by Form 9-APK (Table 1). Also, we do not take into account fruit and vegetable growing (including potato growing), as well as fodder production, since in this case they should be recognized as separate branches.

Table 1. Analysis of the assortment breadth coefficient of LLC "Romashka" (field cultivation)

Indicators	Years				
	2016	2017	2018	2019	2020
Product number sold by LLC "Romashka", G_f	8	6	6	7	7
Product number sold by the farms of the Voronezh region, G_t	14	14	14	14	14
Assortment breadth coefficient, K_b	0.57	0.43	0.43	0.50	0.50

In general, wheat, rye, corn, barley, oats, millet, buckwheat, legumes (considered as one commodity group in the reporting), triticale (other cereals are included in the group), sunflower, soybeans, rapeseed, flax are grown in the Voronezh region, as well as sugar beet.

The assortment of Romashka LLC is rather narrow, despite the large land area, equipment supply and proximity to the regional center with its industrial and logistic capabilities.

Assortment depth is most often used in the analysis of the retail assortment. It is determined by the number of varieties of goods for each name, that is, the number of products in one assortment group.

In this case, this indicator is inapplicable, since in field cultivation it can only be expressed by the production and sale of different quality varieties within the same commodity group, for example, wheat of different classes. However, in practice, such a depth of assortment is not usually observed: the farm grows one, maximum two high-quality varieties of one crop, for example, food and fodder.

The completeness of the assortment is the correspondence of the actual availability of types of goods to the developed assortment list and / or existing demand.

In our case, the developed technological cards can be taken as the developed assortment list. It is possible to analyze not only field cultivation, but all branches (Table 2).

Table 2. Analysis of the assortment completeness coefficient of LLC "Romashka" (all industries)

Indicators	Years				
	2016	2017	2018	2019	2020
Product number sold by LLC "Romashka"	10	8	8	7	7
The number of the developed technological cards	11	10	9	8	7
Assortment completeness coefficient, K_c	0.91	0.80	0.89	0.88	1.00

The assortment completeness ratio in 2019 reached a value of 1, but this happened not due to the actual replenishment of the assortment, but due to a reduction in the assortment list.

Technological maps are not developed for goods not produced by the enterprise, however, in some years, individual goods are produced, but not sold, but are either completely consumed for their own needs (for example, for feed, when the farm still had livestock), or are stored until the next reporting period.

Novelty characterizes the appearance of new varieties of goods for a certain period of time and is assessed by the novelty coefficient, or the renewal coefficient:

$$K_n = G_n / G_f, \quad (2)$$

where G_n – the number of new products at the time of observation, units, G_f – average number of product groups at the time of observation.

For the five-year period for which the data of the enterprise are available to us, not a single new product name was introduced into production at Romashka LLC, which means that the value of the renewal factor should be recognized as 0. On the contrary, some of the goods from the assortment disappeared along with the rejection of the whole the dairy farming industry.

An important aspect of the assortment policy in an agricultural enterprise is the assessment of the marketability of individual product groups, in this case, the crops grown.

The ratio between gross (GP) and marketable (MP) products is called the level of marketability, which is calculated by the formula:

$$ML = MP/GP \times 100\%, \quad (3)$$

If the level of marketability is determined for a particular type of product, then it is advisable to take gross and marketable products in kind. Usually in plant growing $ML = 100\%$ have crops: flax, sugar beet; in animal husbandry - wool, but this list can be supplemented in some cases with other goods.

The only crop that LLC "Romashka" produces and immediately sells for processing is sugar beet. For some crops, for example, soybeans, there are significant fluctuations in marketability, which means creating stocks, storing them until the next reporting period and then selling. This is done in anticipation of more favorable market conditions. However, for a number of crops, the marketability coefficient has remained significantly higher than 1 for a number of years, which indicates the trade not only in products of its own production, but also purchased from other manufacturers, that is, LLC "Romashka" acts here as a reseller.

You can also analyze the economic results of the sale of each of the goods in the assortment of LLC "Romashka" (table 3).

The activity of any enterprise is focused on obtaining certain results. However, some enterprises confidently achieve their goals, while others are less successful. And in many respects, the result depends, among other things, on the choice of specialization, the range of products produced and the ratio of different goods in the range (assortment structure of production and sales).

The company's income is formed as income from the sale of goods (works, services) and property rights (income from sale) and non-operating income, however, the first group occupies the main place in the activities of LLC "Romashka".

The overall profitability of crop production for the period under review has significantly decreased. However, as we can see from the data presented in Table 3, basically all crops are profitable, except for sugar beets in 2019 (when prices dropped sharply), as well as peas in 2018, which is also associated with a drop in prices.

On the other hand, profitability for individual crops also shows negative dynamics: over a three-year period, it grew only for barley. Corn was sold only in 2018 and 2019, but the sales result in 2019 was also much higher than the previous year.

The rest of the crops show a drop in profitability, or a peak in 2018, but with a continued negative trend.

Table 3. The volume of sales and the level of profitability of crop production in LLC "Romashka"

Indicators	Years			2020 in % to 2018
	2018	2019	2020	
Wheat				
Sold, c	91578	167751	91147	99.5
Cost, RUR per 1 c	528.2	670.6	1130.8	214.1
Price, RUR per 1 c	685.6	1047.2	1418.3	206.9
Profit, RUR per 1 c	157.4	376.6	287.8	182.8
Proditability, %	29.8	56.2	25.4	-4.4 p.c.p.
Total profit, ths RUR	14417	63170	26205	181.8
Corn				
Sold, c	-	37135	20586	-
Cost, RUR per 1 c	-	592.3	488.8	-
Price, RUR per 1 c	-	769.5	906.7	-
Profit, RUR per 1 c	-	177.2	417.9	-
Proditability, %	-	29.9	85.5	-
Total profit, ths RUR	-	6580	8604	-
Barley				
Sold, c	15030	44127	45023	299.6
Cost, RUR per 1 c	500.1	648.6	905.0	181.0
Price, RUR per 1 c	663.8	861.1	1321.3	199.1
Profit, RUR per 1 c	163.7	212.6	416.3	254.3
Proditability, %	32.7	32.8	46.0	+13.3 p.c.p.
Total profit, ths RUR	2460	9377	18743	761.9
Pea				
Sold, c	11507	21571	15794	137.3
Cost, RUR per 1 c	1199.5	1485.9	2024.2	168.8
Price, RUR per 1 c	2353.5	1241.8	2093.0	88.9
Profit, RUR per 1 c	1154.0	(244.1)	68.8	6.0
Proditability, %	96.2	(83.6)	3.4	-92.8 p.c.p.
Total profit, ths RUR	13279	(5266)	1086	8.2
Soy				
Sold, c	10312	1267	19969	193.6
Cost, RUR per 1 c	1654.4	1786.1	2063.7	124.7
Price, RUR per 1 c	2266.6	2897.4	2240.6	98.9
Profit, RUR per 1 c	612.2	1111.3	176.9	28.9
Proditability, %	37.0	62.2	8.6	-28.4 p.c.p.
Total profit, ths RUR	6313	1408	3533	56.0
Sunflower				
Sold, c	27885	29060	55345	198.5
Cost, RUR per 1 c	1039.2	1365.4	1104.8	106.3
Price, RUR per 1 c	1768.2	2148.5	1880.2	106.3
Profit, RUR per 1 c	729.0	783.1	775.4	106.4
Proditability, %	70.2	57.4	70.2	0.0
Total profit, ths RUR	20328	22757	42916	211.1
Sugar beet				
Sold, c	509064	380876	445992	87.6
Cost, RUR per 1 c	179.6	241.0	248.9	138.6
Price, RUR per 1 c	199.3	301.6	181.3	91.0
Profit, RUR per 1 c	19.7	60.6	(67.6)	-
Proditability, %	11.0	25.1	(72.8)	-37.2 p.c.p.
Total profit, ths RUR	10037	23081	(30135)	-

It should be noted that such results depend mainly on two factors: the price, at which the selling company in our case has practically no influence, and the cost price, which de-

depends both on external market and natural conditions and on the actions of the management and the team.

During the period under review, prices for wheat, corn and barley increased, while for other crops there were insignificant fluctuations - within 10%, and for some (beets, soybeans, peas) - in the direction of decrease.

On the other hand, the cost of 1 quintal of production decreased only for corn. Such dynamics led to the negative changes in economic results that we identified and requires optimization of the assortment and quality level.

Thus, the range of products of LLC "Romashka" is narrow and has not been updated for a number of years, and is also not balanced for reasons of economic feasibility, however, the products are of high quality and are generally typical for the region.

© И.М. Малоба, 2021

Список литературы

1. Сабетова Т.В. Адаптация концепции комплекса маркетинга применительно к маркетингу территорий / Т.В. Сабетова // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 494-500.

2. Сабетова Т.В. Анализ ассортимента аграрного предприятия как способ обоснования планов и решений / Т.В. Сабетова, А.А. Толстых // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курск, 2020. – С. 91-96.

3. Сабетова Т.В. Проведение управляемых изменений при инновационном развитии организации / Т.В. Сабетова // Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка: материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2016. – С. 216-219.

4. Толстун З.И. Методики оценки интенсивности конкуренции, применимые для рынков аграрной продукции / З.И. Толстун, Т.В. Сабетова // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы II Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 289-292.

УДК 339.13:633.853.52

**Попова Елена Александровна,
Полунина Наталья Юрьевна**

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», Россия, г. Воронеж

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ РЫНОК СОИ И ПРОДУКТОВ ЕЁ ПЕРЕРАБОТКИ:
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
DOMESTIC SOYBEAN AND PROCESSING PRODUCTS MARKET:
CURRENT TRENDS, DEVELOPMENT PROSPECTS**

**Popova Elena Alexandrovna,
Polunina Natalya Yuryevna**

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region - branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Russia, Voronezh

Аннотация. В статье представлен рынок сои. Отечественный рынок сои включает два сегмента: рынок соевых бобов; рынок продуктов переработки сои. Рост объемов производства обеспечивается как за счет переработки отечественных, так и импортируемых соевых бобов. Также в статье прослеживаются перспективы развития отечественного рынка сои.

Abstract. The article presents the soybean market. The domestic soybean market includes two segments: the soybean market; soybean processing products market. Production growth is ensured both by processing domestic and imported soybeans. The article also traces the prospects for the development of the domestic soybean market.

Ключевые слова: соя, рынок сои, тенденции развития, импортозамещение, переработка, продовольственная безопасность.

Keywords: soybeans, soybean market, development trends, import substitution, processing, food security.

Отечественный рынок сои можно сегментировать следующим образом: рынок соевых бобов; рынок продуктов переработки сои. Рынок продуктов переработки сои подразделяется на два вида: промышленный и потребительский.

Согласно данным Российского соевого союза [1, с. 8], средняя потребность сои в Российской Федерации составляет 2 млн т в год, а отечественное производство соевых бобов колеблется в районе 350–450 тыс. т.

Прослеживается прямая зависимость между объемом производства и тенденцией развития рынка сои. Соя это сырье для производства соевого масла и шрота. В то же время в России до сих пор была слабо развита глубокая переработка сои, включающая производство соевого концентрата (70–72% белка), соевого изолята (90–96% белка) и соевой муки (50–55% белка) [2]. Решить эту проблему должно завершение строительства и ввод в эксплуатацию завода по производству соевого белкового концентрата в г. Светлом Калининградской области. Крупнейший в Европе завод будет производить каждый год порядка 130 тыс. т экспортруемой продукции.

В таблице представлены ключевые направления переработки сои в России и возможные области их применения (рис. 1).

Также одной из основных проблем соевого рынка является нехватка сырья: на Дальнем Востоке недостаточно перерабатывающих мощностей, заводы могут освоить лишь около 550 тыс. тонн сои, что эквивалентно 31% урожая, полученного в округе в сезоне-2018/19, поэтому до 500000 тонн соевых бобов вывозится за рубеж.

По итогам 2019 года общий объем переработанной сои в России составил около 5,5 млн тонн. Объем произведенного соевого масла в 2019 году составил 833 тыс. тонн. Производство соевого масла в основном сосредоточено в одном субъекте Российской Федерации - в Калининградской области, которая производит 68% всего соевого масла в России. Производителями соевого масла также являются Белгородская, Иркутская и Амурская области, Краснодарский край [2].

Соевый изолят используется при производстве эмульгированных и грубоизмельченных мясо- и рыбопродуктов разных категорий, молочных продуктов, хлебобулочных, мучных, кондитерских изделий, супов, соусов, йогуртов, сухих напитков, продуктов функционального, детского и диетического питания. [3, с. 28].

В 2020 году ООО «Амурагроцентр» стало первой компанией в России, запустившей производство изолята соевого белка. Как ожидается, в 2020 году доля российского производства может составить до 10%. До 2019 года производство изолята соевого белка в России не осуществлялось. В настоящее время работает только один завод, который производит изолят соевого белка – маслозавод «Амурский», входящий в состав ООО «Амурагроцентр» [4, с. 71].

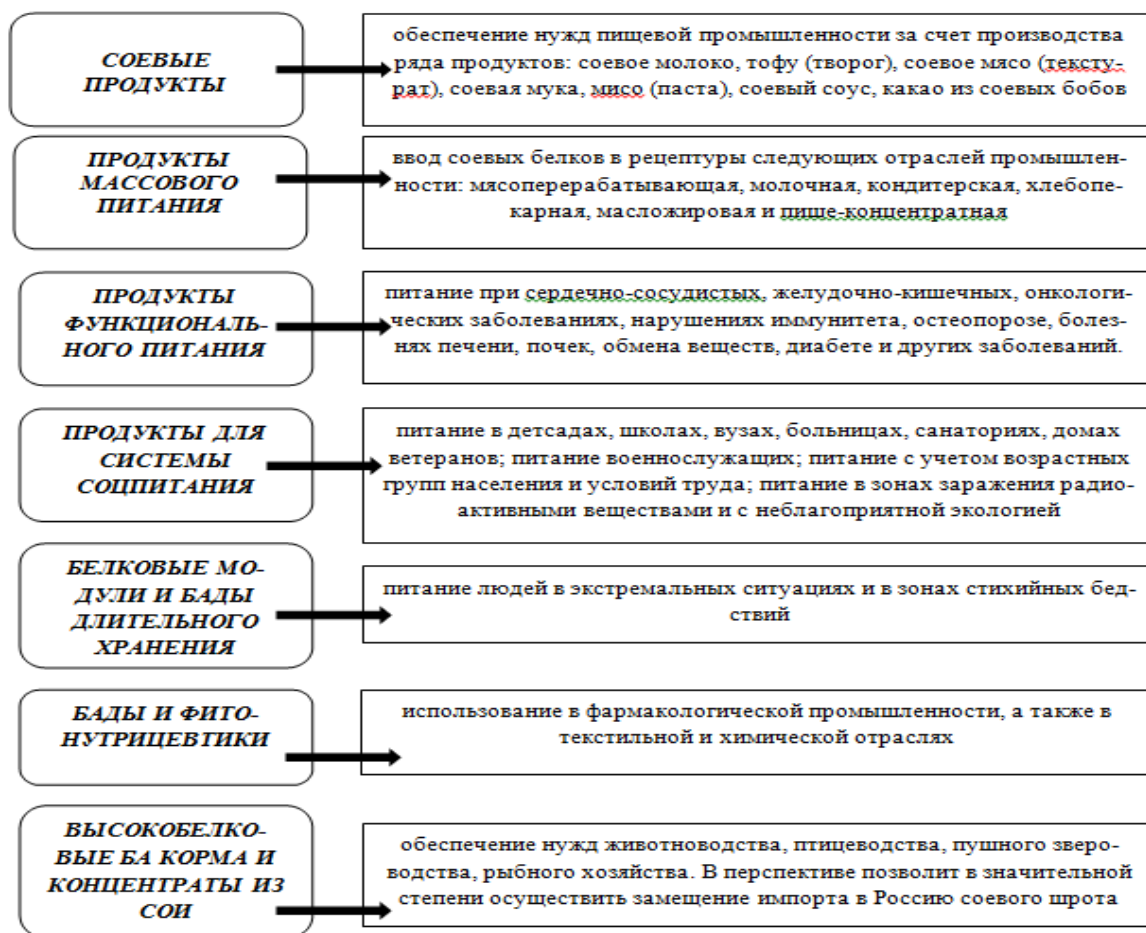


Рис. 1. Основные направления переработки сои в России и возможные области их применения

Сегодня в отрасли производства соевых продуктов глубокой переработки (изолятов и концентратов) на стадии предпроектных проработок, планирования и реализации находится не менее 5 инвестиционных проектов, в том числе 3 из которых в активной стадии реализации (табл. 1).

Таблица 1. Инвестиционные проекты в отрасли производства соевых изолятов и концентратов

Описание проекта строительства	Инициатор	Местонахождение	Стадия проекта	Срок реализации
Завод по производству соевого изолята	ООО «Скар-март»	Краснодарский край	Приостановлен	2021
Производство соевого изолята	ООО «Изолят»	Липецкая область	Приостановлен	2021
Завод по глубокой переработке соевого сырья	ООО «Соевые Протеиновые Продукты»	Ставропольский край	Приостановлен	2022
Завод по производству соевых изолятов	ООО «Сойпром»	Липецкая область	Предпроектные проработки	2022
Завод по глубокой переработке масличных культур с получением соевых концентратов	ООО «Черно-земье»	Липецкая область	Строительство	2021
Завод по производству соевых белковых концентратов	ООО «УК Со-дружество»	Калининградская область	Строительство	2021

Перспективным является дальнейшее развитие кормопроизводства. С учетом того, что нормы внесения сои в соответствующие виды кормов в странах Евросоюза в несколько раз выше, чем в России, объективная потребность комбикормовой отрасли в шротных продуктах будет существенно выше приведенных выше показателей [5].

Очевидно существенное наращивание объема производства соевого масла и соевого шрота. Отметим, что рост объемов производства обеспечивается как за счет переработки отечественных, так и импортируемых соевых бобов. Тенденции мирового продовольственного рынка свидетельствуют о том, что в 21 веке соя займет доминирующее значение не только в животноводстве, но и в питании населения.

© Е.А. Попова, Н.Ю. Полунина, 2021

Список литературы

1. Алюдина Ю. Неизвестная соя // Русский Фокус. – 2001. – №32. – Режим доступа: sostav.ru/articles/2001/11/21/prod2-21/.
2. Официальный сайт Российского соевого союза (РСС). URL: <http://www.rossoya.su/public.aspx?53A47CED>.
3. Линников П.И. Возможности развития рынка сои России в условиях санкций / П.И. Линников // Социальные науки: social-economic sciences. - № 3 (22) – 2018. С. 28
4. Кублин И.М. Гармонизация производственных и экономических отношений при импортозамещении в АПК / И.М. Кублин, С.В. Плеханов, С.А. Санинский, В.И. Тинякова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4–2 (38). – С. 71–76
5. Плугов А. Российский рынок сои – ключевые тенденции и прогнозы. – Режим доступа: [http:// ab-centre.ru/news/rossiyskiy-rynok-soi---klyuchevyvetendencii-i-prognozy](http://ab-centre.ru/news/rossiyskiy-rynok-soi---klyuchevyvetendencii-i-prognozy).

УДК 331.1

Сабетова Татьяна Владиславовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КОМПАНИИ

ISSUES OF FORECASTING HUMAN RESOURCES OF A COMPANY

Sabetova Tatiana Vladislavovna

Voronezh State Agricultural University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Любая современная компания использует человеческие ресурсы в качестве основы для обеспечения всех своих бизнес-процессов, а следовательно, нуждается в их анализе, прогнозировании и корректировке с помощью управленческих воздействий. Автор указывает на наличие четырех групп аспектов состояния, использования и обеспеченности фирмы человеческими ресурсами, а также предлагает группы количественных показателей, применимых для их анализа и прогнозирования.

Abstract. Any modern company uses human resources as the basis for ensuring all of its business processes, and therefore needs their analysis, forecasting and adjustment through managerial influences. The author points out the presence of four groups of aspects of the state, use and security of the company with human resources, and also proposes groups of quantitative indicators that can be used for their analysis and forecasting.

Ключевые слова: человеческие ресурсы, динамика, прогноз, оценка, показатели.

Keywords: human resources, dynamics, forecast, assessment, indicators.

Основным ресурсом современных компаний все чаще признается человек как носитель способностей к труду, предпринимательству, интеллектуальному творчеству и генерированию инновационных идей [7]. Отсюда представляется логичным, что компании должны уделять большое внимание вопросам, связанным с наиболее полным удовлетворением своей потребности в человеческих ресурсах как в их количественном, так и в качественном выражении, то есть вопросам движения, развития и мотивации персонала [1, 4]. Однако наблюдения автора и его коллег указывают на обилие ситуаций обратных, когда руководство не только не ценит и не уделяет внимания удержанию и развитию своих сотрудников – от топ-менеджмента и ключевых специалистов до рядовых исполнителей – но даже не пытается планировать и прогнозировать количественную потребность в персонале на средне- и долгосрочную перспективу, занимаясь подбором кадров лишь с момента появления вакансии [6].

Результатом такой ситуации становится и сравнительно небольшое внимание, которое данной проблематике уделяют исследователи. Между тем, эффективное управление уровнем обеспеченности любого производства человеческими ресурсами во всех их составляющих возможно лишь на основании обоснованного и реалистичного прогноза его динамики. Управленческие усилия должны быть направлены не на полное формирование трендов в этой области, а лишь на корректировку тех процессов, которые складываются в силу объективных, не зависящих от менеджмента факторов, что позволяет существенно сэкономить финансовые и иные ресурсы, выделяемые на реализацию принимаемых управленческих решений.

Для осуществления прогнозирования в кадровой сфере необходимо четкое понимание состава аспектов, требующих прогнозирования и подлежащих последующему управленческому воздействию для приведения динамики параметров к желаемым значениям [2, 3, 5]. Представляется, что таких аспектов можно выделить четыре (рис. 1).



Рис. 1. Аспекты кадрового прогнозирования и управления

Подлежат прогнозированию аспекты кадрового менеджмента и обеспеченности компании кадрами требуемой компетенции, которые при любых обстоятельствах имеют место и складываются полностью либо частично под влиянием факторов, не поддающихся контролю со стороны руководства фирмы.

Количественная обеспеченность предприятия кадрами, очевидно, хорошо поддается корректировке за счет управленческих решений по набору или высвобождению персонала. Одновременно и потребность в корректировке также возникает по тем же причинам: в силу изменений производственных планов, заданий, нормативов.

Однако ряд не зависящих от руководства факторов также влияет на данный аспект: поло-возрастной состав работников, их мобильность, удовлетворенность трудом, а также доступность соискателей рабочих мест для заполнения вакансий. Таким образом, данный аспект оказывается в тесной связи с другими:

- мотивация определяет не только выполнение сотрудниками поставленных задач, но и их решения по поводу своей мобильности и объема принимаемых на себя обязательств;

- наличие резервов позволяет или мешает компании своевременно заполнять возникающие вакансии;

- обеспеченность компетенциями (качественная обеспеченность) формирует количественную гибкость, так как более квалифицированные и опытные сотрудники зачастую могут выполнять больший объем работ каждый, а хорошо сработавшиеся команды вызывают к жизни синергетический эффект.

Качественная обеспеченность предприятия компетенциями персонала поддается корректировке в ходе подбора кадров, а также последующего развития персонала. Но часть компетенций сотрудники приобретают по своей инициативе, в том числе – не ожидая каких-либо форм поощрения от работодателя. Другие компетенции возникают и/или развиваются с приобретением опыта того или иного вида деятельности, и данный процесс не требует приложения специальных дополнительных усилий как работником, так и работодателем. Аналогично компетенции могут не только прогрессировать, но и деградировать, что также может определяться действиями руководства, самого работника или объективными причинами – от возраста сотрудника до характера его трудовых обязанностей.

Здесь также присутствует связь с остальными тремя выделенными аспектами:

- для развития большинства компетенций, даже в условиях поощрения и поддержки со стороны руководства, требуется желание и усилия работника – носителя компетенции, то есть его мотивация;

- занятые в момент наблюдения сотрудники обладают определенным, вполне измеримым набором компетенций, а в случае перемещения их части за пределы компании набор компетенций также меняется;

- внешний рынок труда предоставляет кадров определенной квалификации, с набором знаний и навыков, в большей или меньшей степени отвечающим запросам компании-работодателя.

Мотивация тесно связана со стимулированием труда. Последнее определяется руководством компании. Однако у каждого работника имеется внутренняя, личная система потребностей и ценностей, которые определяют, какие из благ являются для него мотивом к деятельности, в том числе трудовой, а какие – нет. Следовательно, мотивацию можно представлять как своего рода «черный ящик» сознания работника. Она формируется не только под влиянием стимулирования труда и корпоративной культуры, но и воспитания, влияния семьи и друзей, собственных психологических особенностей конкретного индивида, государственной пропаганды, конъюнктуры рынка труда, других факторов.

Состояние и тем более изменения уровня и специфики мотивации персонала наиболее сложно прогнозировать и даже просто количественно оценивать. Не менее сложно анализировать зависимость данного аспекта от других рассматриваемых:

– мотивы работников, обладающих большими, более редкими и более ценными компетенциями, отличаются от тех, что характерны для работников со слабо развитыми компетенциями, однако различаются они качественно и измерить разницу трудно;

– в условиях недостаточной количественной обеспеченности компании сотрудниками может меняться их стимулирование, что влияет и на мотивацию, однако прямой зависимости здесь нет;

м не очевидна и зависимость мотивации занятых от уровня безработицы и качественных характеристик безработных, хотя логично предположить, что рост безработицы заставляет занятых больше ценить свои рабочие места.

Наконец, наличие резервов, особенно на внешнем рынке труда, определяется факторами, не зависящими от менеджмента фирмы, почти полностью. И лишь наличие внутренних резервов фирмы в определенной степени зависит от уровня количественной и качественной обеспеченности ее бизнес-процессов человеческими ресурсами. Если рассматривать связь с мотивацией, можно ее выявить в части качественных характеристик доступных резервов, если мы говорим о мотивации человеческих ресурсов общества (региона, населенного пункта) к развитию своих компетенций.

Прогнозирование состояния каждого из рассмотренных четырех аспектов основывается на анализе их текущего состояния, а также изменения показателей, характеризующих их, в течение определенного периода в прошлом. Следовательно, возникает необходимость подбора показателей, позволяющих с достаточной достоверностью описывать состояние каждого из аспектов (табл. 1).

Мы не претендуем на исчерпывающий перечень индикаторов для проведения анализа и составления прогноза, так как при их подборе учитываем не только точность характеристики, но и ее трудоемкость, а также верифицируемость количественного измерения параметров. Тем не менее, в определенных случаях, в частности, связанных с мотивацией, неизбежно приходится использовать результаты опросов и балльные оценки, то есть учитывать мнения людей, понимая, что не всегда они определяют действия тех же людей или их групп.

Таблица 1. Показатели для анализа и прогнозирования состояния человеческих ресурсов компании

Аспект	Количественная обеспеченность	Обеспеченность компетенциями	Мотивация	Наличие резервов
Основной показатель	- коэффициент стабильности персонала, ед.; - доля незаполненных вакансий, %	- доля работников, не соответствующих должностным требованиям, %	- доля работников, не удовлетворенных условиями трудовой жизни, %	- период заполнения вакансии, дней
Вспомогательные показатели	- коэффициенты оборачиваемости персонала; - выполнение планов и норм выработки в целом по предприятию, %	- коэффициенты адаптации; - исполняемость управленческих решений (корректность), % - выполнение планов и норм выработки отдельными работниками, %	- показатели текущей численности персонала; - оплата труда на предприятии по сравнению со средней по региону или с прожиточным минимумом, % - исполняемость управленческих решений (своевременность), %	- показатели динамики численности трудовых ресурсов (рост, убыль), ‰ - уровень безработицы, %; - количество выпускников высших и профессиональных учебных заведений, чел. в год; - уровень трудоустроенности, %

На основании анализа может быть сделан прогноз изменений подобранных наборов показателей на определенную перспективу. Обычно на уровне фирмы можно рассчитывать на составление прогноза лишь на среднесрочную перспективу, не превышающую 3-5 лет, однако этого достаточно для своевременного принятия управленческих решений по корректировке выявляемых негативных тенденций. На национальном и региональном уровнях, естественно, требуются прогнозы на более отдаленную перспективу, по крайней мере, по некоторым параметрам: численность трудовых ресурсов, формирование и развитие их качественных характеристик (компетенций), трудовая мотивация населения.

Для прогнозирования на внутрифирменном уровне могут быть применены как интуитивные, экспертные методы, так и формализованные.

В зависимости от количества занятых специалистов по кадрам, уровня их опыта и подготовки, а также доступности услуг внешних консультантов, фирме доступны индивидуальные (например, метод интервьюирования или метод составления сценариев) и групповые (мозговой штурм, метод Дельфи, анкетирование) экспертные методы, однако точность прогнозов, составляемых с их помощью, существенно зависит от характеристик и особенностей самих экспертов. Кроме того, высказываемые ими суждения могут быть предвзятыми или даже ангажированными.

Среди формализованных методов широко применяются следующие:

1. Экстраполяция трендов – достаточно простая группа методов; для повышения точности прогнозов увеличивается анализируемый период прошлого. Однако она не способна учесть корректирующее управленческое воздействие, что ставит преграду для эффективного применения такого прогнозирования в управлении.

2. Корреляционный и регрессионный анализ. Выше было указано на наличие взаимосвязей между разными аспектами кадрового менеджмента фирмы, и именно эти методы способны выявить количественные зависимости между показателями, подобранными нами для их анализа. С другой стороны, в некоторых случаях логически предполагаемая связь показателей с помощью этих методов не подтверждается, что, опять же, затрудняет принятие управленческих решений. Анализ методически затрудняется, если рассматриваются не пары, а группы факторов и параметров.

3. Математическое моделирование – наиболее трудоемкая группа методов, требующая участия лиц со специальной подготовкой, обычно – привлеченных консультантов, что может увеличить риск утечки ценной коммерческой информации. Однако при качественном составлении математические модели могут обеспечить высокую точность прогноза и помочь в составлении разных сценариев с учетом вариантов корректирующих управленческих действий.

Таким образом, состояние человеческих ресурсов компании, уровень ее обеспеченности ими и наличие доступных резервов для корректировки последнего следует признать одним из важнейших факторов конкурентоспособности и делового успеха. В качестве такового оно требует к себе пристального внимания руководства и собственников, причем оценивать надлежит не только текущее и прошлое состояние отдельных его аспектов, но и прогнозировать их на будущее.

Составляемые прогнозы могут послужить прочной основой для принятия управленческих решений в области привлечения, подбора и отбора, мотивации и стимулирования персонала, его адаптации, развития, высвобождения. Сопоставление прогнозных сценариев с разными вариантами управленческих действий или вовсе без таковых позволяет оценить потенциальную экономическую и социальную эффективность таких действий до начала их реализации.

©Т.В. Сабетова, 2021

Список литературы

1. Безуглая Т.В. Диагностика и прогнозирование устойчивости персонала предприятия / Т.В. Безуглая // Экономика и банки. – 2019. – № 1. – С. 51-60.
2. Волкова А.Г. Мотивационные технологии повышения эффективности деятельности кадров органов публичной власти сельских территорий / А.Г. Волкова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 76-80.
3. Дабагян А.А. Планирование потребности организаций в кадрах / А.А. Дабагян, Д.Ю. Билюба // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: материалы Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов. – 2018. – С. 330-332.
4. Журкина Т.А. Трудовые ресурсы предприятия и их текучесть / Т.А. Журкина, Н.Н. Межеричкая // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: материалы 2-й Международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию Воронежского ГАУ. – 2017. – С. 114-119.
5. Когтева А.Н. Вопрос продолжительности рабочей недели в рамках российской экономики / А.Н. Когтева, Н.М. Шевцова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – № 1 (43). – С. 59-65.
6. Когтева А.Н. Зарубежный опыт формирования капитализации человеческих ресурсов как базиса устойчивого развития экономики / А.Н. Когтева, Н.А. Герасимова, Н.М. Шевцова // Финансовый бизнес. – 2021. – № 5 (215). – С. 244-248.
7. Когтева А.Н. Сетевые формы человеческого капитала в условиях цифровой трансформации / А.Н. Когтева, Н.А. Герасимова, А.М. Кулик, Н.М. Шевцова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 12. – № 4 (63). – С. 194-202.

УДК 631.153 «405»

**Шалаев Алексей Владимирович,
Горшков Андрей Сергеевич**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, г. Воронеж

**О ПЕРСПЕКТИВНОМ ПЛАНИРОВАНИИ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
ABOUT LONG-TERM PLANNING IN AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Shalaev Alexey Vladimirovich,
Gorshkov Andrey Sergeevich**

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация. Проведен анализ перспективных планов, используемых в хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Исследованиями выявлено, что основной формой перспективного плана является бизнес-план. Рассмотрен порядок разработки бизнес-плана.

Abstract. The analysis of long-term plans used in the economic activities of agricultural enterprises is carried out. Research has revealed that the main form of a long-term plan is a business plan. The procedure for developing a business plan is considered.

Ключевые слова: перспективное планирование, стратегическое планирование, бизнес-планирование.

Keywords: long-term planning, strategic planning, business planning.

Резкий переход к рыночной экономике в 90-х годах 20 века привел к хаосу и потере управляемости национальной экономики. Считалось, что «невидимая рука» рынка сама все отрегулирует, а контроль со стороны государства совершенно не нужен. Все это привело к потере многолетних хозяйственных связей отраслей и предприятий, диспаритету цен, кризису взаимных платежей, «дикой инфляции», натуральному обмену (бартер) и др. Планирование как функция управления в основном игнорировалось, а если и осуществлялось, то формально (план-производственно-хозяйственной деятельности), для отчетности в вышестоящие органы, поскольку в результате постоянных изменений внешней среды, прежде всего, цен на материально-технические ресурсы и производимую продукцию, он становился нереальным через сравнительно короткий промежуток времени [6].

Отношение к планированию как важнейшей функции управления начало меняться по мере стабилизации экономической ситуации в стране. Так, в 1995 году был принят ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ» [4], который создал основы государственного планирования на различных уровнях управления; в свою очередь и на уровне хозяйствующих субъектов осознали, что «плыть» по течению, не имея четких ориентиров деятельности нельзя добиться успеха. Следует отметить, что если оперативные и текущие планы по своей форме и содержанию практически не изменились, то на смену организационно-хозяйственному плану и плану социально-экономического развития существовавшим при директивном планировании пришли бизнес-план и стратегический план.

Анализ существующей системы планирования сельскохозяйственных предприятий показывает, что несмотря на принятие в 2014 году ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1] основным видом планирования в сельскохозяйственных организациях был и остается бизнес-план.

Этому есть ряд причин, основными из которых являются следующие:

– ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» охватывает все уровни управления, кроме уровня предприятия, за все годы, прошедшие с момента принятия закона никаких рекомендаций по его разработке на уровне хозяйствующего субъекта не появилось. Стандартные методики отсутствуют, в то время как для бизнес-плана они присутствуют, а кроме того имеется и большое количество специализированных программ.

– Нехватка специалистов в области стратегического планирования, поскольку их подготовка практически отсутствует по выше отмеченной причине.

Кроме того, на наш взгляд, стратегический план в случае его разработки является в большей степени внутренним документом предприятия, определяющим направления его развития на перспективу, в то время как бизнес-план, напротив, имеет внешнюю направленность, разрабатывается в основном для получения необходимых финансовых средств в форме банковского кредита, гранта, льготного финансирования или софинансирования конкретного проекта.

Необходимо учитывать, что согласно рекомендациям, разрабатываемый товаропроизводителями бизнес-план должен соответствовать определенной структуре. Рекомендованная форма бизнес-плана содержит следующие разделы [2, 3]:

- Концепция бизнеса (резюме).
- Описание предприятия и отрасли.
- Характеристика услуг и продукции.
- Исследование и анализ рынка сбыта.
- Конкуренция и конкурентное преимущество.
- План маркетинга.
- План производства.

- Организационный план.
- Финансовый план.
- Финансовая стратегия.
- Потенциальные риски.

Следует отметить, что разработка разделов бизнес-плана происходит не в том порядке, в котором они отражены в структуре.

В соответствии с ответами на главные вопросы предпринимательской деятельности: «что?», «для кого?» и «как?» производить в первую очередь должны разрабатываться разделы «Характеристика услуг и продукции», «Исследование и анализ рынка сбыта» и «План производства». В данных разделах содержится информация о продукции, производство которой планируется, ее качественных характеристиках, рассматриваются потенциальные рынки сбыта, а также предполагаемая технология производства, производится расчет необходимых материально-технических и трудовых ресурсов в соответствии с производственной программой.

Основываясь на информации, полученной в ходе изучения рынка сбыта происходит разработка разделов «Конкуренция и конкурентное преимущество» и «План маркетинга», в которых определяют основных конкурентов на целевом рынке, проводят их анализ, определяя их сильные и слабые стороны, а также стратегии товарной, ценовой и сбытовой политики.

Основываясь на порядке разработки бизнес-плана (разделы 2-7) некоторые авторы, в частности Самойлов В.Н. [5] утверждают, что в основе бизнес-планирования в сельскохозяйственных организациях лежит принцип «рынок - первичное, производство - вторичное», с которым мы категорически не согласны. Они считают, что параметры производства должны определяться исходя из потребностей рынка, но на наш взгляд такой принцип в большей степени применим к предприятиям, выпускающим промышленную продукцию, у которой имеется жизненный цикл товара («появление», «рост», «зрелость», «спад»). Относительно сельскохозяйственной продукции, на наш взгляд, первично производство, поскольку все, что будет произведено, в любом случае будет реализовано, если не на местном рынке, то на региональном точно.

Безусловно, центральным разделом бизнес-плана является «Финансовый план», в котором обобщаются результаты расчетов предыдущих разделов, определяется экономическая эффективность бизнес-проекта. Именно этот раздел в наибольшей степени интересует потенциальных инвесторов, поскольку позволяет оценить доходность проекта, срок его окупаемости.

В разделе «Финансовая стратегия» отражаются источники финансирования, график погашения долговых обязательств.

На заключительном этапе разрабатывают разделы «Организационный план» и «Потенциальные риски», в которых отражается информация о графике реализации проекта, необходимом персонале и его квалификации, а также возможных рисках, связанных с реализацией проекта и способах его снижения (нейтрализации).

После разработки основных разделов бизнес-плана составляют резюме (концепцию бизнеса), представляющую собой краткие выводы по разделам. Кроме того, что оно является первым разделом, оно может использоваться в качестве рекламного документа для привлечения первоначального финансирования.

Бизнес-планы могут разрабатываться как специализированными фирмами, так и собственными силами работников предприятия. На наш взгляд, более предпочтительным является второй вариант, поскольку сотрудники более точно знают возможности предприятия, но при этом все специалисты должны принимать участие, а не только экономический отдел, для обеспечения взаимоувязки отдельных разделов.

© А.В. Шалаев, А.С. Горшков, 2021

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> (дата обращения 15.10.2021).
2. Бизнес-планирование / К.С. Терновых, Н.А. Звягин, А.В. Шалаев. – Воронеж.: ВГАУ, 2004. – 177 с.
3. Планирование на предприятии АПК / К.С. Терновых, А.С. Алексеенко, А.С. Анненко и др.; Под ред. К.С. Терновых. – М.: КолосС, 2006. – 333 с.
4. Романюк М.А. О формировании системы стратегического планирования / М.А. Романюк // Известия ТСХА. – Вып. 5. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2010. – С. 121-129.
5. Самойлов В.Н. Теоретические основы бизнес-планирования сельскохозяйственных организаций. / В.Н. Самойлов // Аграрное образование и наука, 2016. – №2. – С. 57
6. Шалаев А.В. Вопросы организации стратегического планирования в сельскохозяйственных предприятиях / А.В. Шалаев // Потенциал развития российского АПК: материалы Межрегиональной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и магистрантов, 7-8 ноября 2013 г. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – С. 141-144.

Научное издание

**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА
НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

**Материалы III Международной
научно-практической конференции
27-28 октября 2021 г.**



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 3.12.2021 г. Формат 60x84^{1/8}

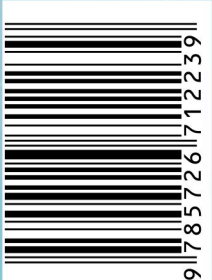
Бумага кн.-журн. П.л.39,87. Гарнитура Таймс.

Тираж 30 экз. Заказ № 22405.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.

ISBN 978-5-7267-1223-9



9 785726 171223 9

